



ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST  
GEMEENTEBESTUUR VORST

CONSEIL COMMUNAL DU 14 FÉVRIER 2023  
GEMEENTERAAD VAN 14 FEBRUARI 2023

PROCÈS VERBAL  
PROCES-VERBAAL

**Présents**  
**Aanwezig**

Séverine De Laveleye, *Présidente/Voorzitster* ;  
Mariam El Hamidine, *La Bourgmestre/De Burgemeester* ;  
Charles Spapens, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder,  
Saïd Tahri, Fatima Zohra El Omari, Esmeralda Van den Bosch, Alitia Angeli,  
*Échevin(e)s/Schepenen* ;  
Marc-Jean Ghysseles, Marc Loewenstein, Nadia El Yousfi, Laurent Hacken, Magali Plovie, Evelyne  
Huytebroeck, Denis Stokkink, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle  
Lukebamoko-Maduda, Fatima Abbach, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Xavier Jans,  
Michael Van Vlasselaer, Kris Vanslambrouck, Nicolas Lonfils, Francis Dagrín, David Leclercq,  
Valerie Pauwels, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;  
Betty Moens, *Secrétaire communale/Gemeentesecretaris*.

**Excusés**  
**Verontschuldigd**

Stéphanie Koplówicz, Caroline Dupont, Christophe Borcy, Mostafa Bentaha, Iris Vlodaver,  
*Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 19:30  
Opening van de zitting om 19:30

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

**Mr Alain MUGABO est désigné par le sort pour voter la première aux votes par appel nominal.**

**Dhr Alain MUGABO wordt bij loting aangeduid om als eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping.**

A la demande de Mme Plovie, le Conseil communal observe une minute de silence en hommage aux victimes du tremblement de terre en Turquie et en Syrie.

Op verzoek van mevrouw Plovie neemt de gemeenteraad een minuut stilte in acht als eerbetoon aan de slachtoffers van de aardbeving in Turkije en Syrië.

**AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN**

**Secrétariat - Secretariaat**

**1 Approbation du procès-verbal du conseil communal.**

**Le conseil approuve le procès verbal du 20 septembre, du 18 octobre et du 14 novembre 2022.**

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Goedkeuring van het proces-verbaal van de gemeenteraad.**

**De raad keurt de proces-verbalen van de zittingen van 20 september, van 18 oktober en 14 november 2022 goed.**

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

---

**2 Affaires générales – Conseil communal - Composition des commissions – Modifications.**

LE CONSEIL,

Vu sa décision du 19 mai 2020 arrêtant la composition des commissions ;

Vu les modifications au sein du groupe MR ;

Vu l'article 120 de la nouvelle loi communale ;

Vu les articles 73, 74 et 75 du règlement d'ordre intérieur du conseil communal approuvé en sa séance du 17 décembre 2019 ;

Vu la démission de deux membres du conseil, soit Valérie MICHAUX et Christiane DEFAYS

Considérant qu'il y a lieu de les remplacer au sein des commissions dont elles étaient membres.

DECIDE,

Que madame Valerie PAUWELS remplace madame Valérie MICHAUX au seins des commissions dont elle était membre ;

Que madame Iris VLODAVER remplace madame Christiane DEFAYS au seins des commissions dont elle était membre ;

D'arrêter comme repris ci-dessous la composition des commissions du Conseil communal:

**Affaires relevant du Bourgmestre, Mme EL HAMIDINE ( Affaires générales – SIPP – Police – Secrétariat - Relations Publiques – Protocole – Information - Coopération européenne et internationale - Solidarité internationale et migration - Prospective et Stratégie - Participation citoyenne - Transition de l'administration (compétence partagée) - Site internet – Subsidés - Egalité des droits – Intergénérationnel – Seniors – Etat Civil).**

**Date et heure :**

**Président :** Kris VANSLAMBROUCK

**Président suppléant :** Magali PLOVIE

**Membres effectifs :** Marc-Jean GHYSSELS – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Michaël VAN VLASSELAER – Christophe BORCY – Francis DAGRIN

**Membres suppléants :** Marc LOEWENSTEIN – David LECLERCQ – Isabelle

Observateur : Samir AHROUCH

**Affaires relevant du 1<sup>er</sup> Echevin Mr. SPAPENS ( Développement économique – Emploi - Economie sociale – Commerce - Revitalisation urbaine (Contrats de quartier, CRU, FEDER, politique de la Ville,...) - Planification urbaine (compétence partagée) - Culture (Bibliothèque francophone, Grands évènements, Festivités) - Transition de l'administration (compétence partagée) - Informatique).**

**Date et heure :**

Président : Christophe BORCY

Président suppléant : Valerie PAUWELS

Membres effectifs : Marc LOEWENSTEIN - Nadia EL YOUSFI – David LECLERCQ – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Séverine DE LAVELEYE – Caroline DUPONT – Valerie PAUWELS - Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Cédric PIERRE-DE PERMENTIER - Michael VAN VLASSELAER - Nicolas LONFILS – Magali PLOVIE – Isabelle MADUDA

Observateur : Laurent HACKEN

**Affaires relevant du 2<sup>ème</sup> Echevin Mr. OUARTASSI (Finances - Infrastructures sportives - Tutelle CPAS - Service central d'achats - Affaires juridiques).**

**Date et heure :**

Président : Caroline DUPONT

Président suppléant : Nadia EL YOUSFI

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE - Evelyne HUYTEBROECK – Fatima ABBACH – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Michaël VAN VLASSELAER – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Membres suppléants : Marc LOEWENSTEIN – Mostafa BENTAHA– Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS - Séverine DE LAVELEYE

Observateur : Samir AHROUCH

**Affaires relevant du 3<sup>ème</sup> Echevin Mr. MUGABO MUKUNZI (Echevin de la Ville verte: Climat – Urbanisme - Planification urbaine (compétence partagée) - Propriétés communales – Environnement – Transition écologique - Agriculture urbaine - Espace vert – Energie – Eau - Personnel.)**

**Date et heure :**

Président : David LECLERCQ

Président suppléant : Evelyne HUYTEBROECK

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Stéphanie KOPLOWICZ – Séverine DE

LAVELEYE – Fatima ABBACH – Iris VLODAVER – Xavier JANS – – Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Isabelle MADUDA – Michael VAN VLASSELAER – Valerie PAUWELS- Nicolas LONFILS - Magali PLOVIE –

Observateur : Laurent HACKEN

**Affaires relevant de la 4<sup>ème</sup> Echevine Mme. PERE (Travaux publics - Petite enfance - Académie de musique - Marchés publics).**

**Date et heure :**

Président : Marc LOEWENSTEIN

Président suppléant : Xavier JANS

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Denis STOKKINK - Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Evelyne HUYTEBROECK - Isabelle MADUDA – Mostafa BENTAHA – Nicolas LONFILS

Observateur : Laurent HACKEN

**Affaires relevant de la 5<sup>ème</sup> Echevine Mme. DE RIDDER (Enseignement – DAS – Extrascolaire (y compris l'ATL) - Logement).**

**Date et heure :**

Président : Iris VLODAVER

Président suppléant : Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Dominique GOLDBERG – Stéphanie KOPLOWICZ - Séverine DE LAVELEYE - Caroline DUPONT - Evelyne HUYTEBROECK

Membres suppléants : Marc LOEWENSTEIN – Christophe BORCY – Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS - Kris VANSLAMBROUCK

Observateur : Samir AHROUCH

**Affaires relevant du 6<sup>ème</sup> Echevin Mr. TAHRI (Propreté publique - Foire et marché (y compris les brocantes) - Entente patriotique).**

**Date et heure :**

Président : Denis STOKKINK

Président suppléant : Marc-Jean GHYSSELS

Membres effectifs : Marc LOEWENSTEIN – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Isabelle MADUDA – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT – Mostafa BENTAHA – Mustapha AL MASUDE – Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Evelyne HUYTEBROECK - Dominique GOLDBERG

Observateur : Laurent HACKEN

**Affaires relevant de la 7<sup>ème</sup> Echevine Mme. EL OMARI (Prévention - Cohésion sociale et vie associative – Parascolaire).**

**Date et heure :**

Président : Marc-Jean GHYSSELS

Président suppléant : Caroline DUPONT

Membres effectifs : Nadia EL YOUSFI - Magali PLOVIE – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Christophe BORCY – Mostafa BENTAHA – Xavier JANS – Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Membres suppléants : Dominique GOLDBERG – Isabelle MADUDA – Valerie PAUWELS - Nicolas LONFILS - – Séverine DE LAVELEYE

Observateur : Samir AHROUCH

**Affaires relevant de la 8<sup>ème</sup> Echevine Mme. VAN DEN BOSCH (Affaires néerlandophones – Bien-être animal - Mobilité – Stationnement).**

**Date et heure :**

Président : Evelyne HUYTEBROECK

Président suppléant : Kris VANSLAMBROUCK

Membres effectifs : Magali PLOVIE – Denis STOKKINK – Dominique GOLDBERG – Stéphanie KOPLOWICZ – Valerie PAUWELS – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH - Caroline DUPONT – Christophe BORCY

Membres suppléants : Xavier JANS – Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS - David LECLERCQ – Iris VLODAVER

Observateur : Laurent HACKEN

**Affaires relevant de la 9<sup>ème</sup> Echevine Mme. ANGELI (Jeunesse – Population - Cultes et laïcité - Affaires sociales (Santé, Handicaps, Pension)).**

**Date et heure :**

Président : Stéphanie KOPLOWICZ

Président suppléant :

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE – David LECLERCQ - Dominique GOLDBERG – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT – Isabelle MADUDA – Mostafa BENTAHA – Nicolas LONFILS

Membres suppléants : Evelyne HUYTEBROECK – Christophe BORCY – Xavier JANS – Kris VANSLAMBROUCK – Iris VLODAVER

Observateur : Samir AHROUCH

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

## **Algemene Zaken - Gemeenteraad - Samenstelling van de commissies - Wijzigingen.**

DE RAAD,

Gelet op zijn beslissing van 19 mei 2020 tot vaststelling van de samenstelling van de commissies;

Gelet op de wijzigingen binnen de MR-fractie;

Gelet op artikel 120 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de artikelen 73, 74 en 75 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd tijdens de zitting van 17 december 2019;

Gelet op het ontslag van twee raadsleden, zijnde Valérie MICHAUX en Christiane DEFAYS;

Overwegende dat zij moet worden vervangen in de commissies waarvan zij lid waren;

**BESLIST**

Dat mevrouw Valerie PAUWELS mevrouw Valérie MICHAUX vervangt in de commissies waarvan zij lid was;

Dat mevrouw Iris VLODAVER mevrouw Christiane DEFAYS vervangt in de commissies waarvan zij lid was;

De samenstelling van de commissies van de Gemeenteraad als volgt vast te stellen:

**Zaken van de bevoegdheid van de Burgemeester, Mevr. EL HAMIDINE (Algemene zaken – I.D.P.B. – Politie – Personeel – Secretariaat – Public Relations – Protocol – Informatie – Europese en internationale samenwerking – Internationale solidariteit en migratie – Toekomstperspectief en Strategie – Burgerparticipatie - Transitie van het Bestuur (gedeelde bevoegdheid) – Website – Subsidies - Toezicht op het OCMW - Gelijke rechten – Intergenerationele zaken – Senioren – Burgerlijke Stand).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangend voorzitter: Magali PLOVIE

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Michaël VAN VLASSELAER – Christophe BORCY – Francis DAGRIN

Plaatsvervangende leden: Marc LOEWENSTEIN – David LECLERCQ – Isabelle MADUDA – Valerie PAUWELS – Nicolas LONFILS

Waarnemer: Samir AHROUCH

**Zaken van de bevoegdheid van de 1<sup>ste</sup> Schepen Dhr. SPAPENS (Economische Ontwikkeling – Tewerkstelling - Sociale Economie – Handel - Stadsheropleving (Wijkcontracten, SVC, EFRO, Stadsbeleid, ...) - Stadsplanning (gedeelde bevoegdheid) - Cultuur (Franstalige Bibliotheek, Grote Evenementen, Feestelijkheden) - Transitie van het Bestuur (gedeelde bevoegdheid) – Informatica).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Plaatsvervangend voorzitter: Valerie PAUWELS

Effectieve leden: Marc LOEWENSTEIN - Nadia EL YOUSFI – David LECLERCQ – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Séverine DE LAVELEYE – Caroline DUPONT – Christiane DEFAYS - Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Cédric PIERRE-DE PERMENTIER - Michael VAN VLASSELAER - Nicolas LONFILS – Magali PLOVIE – Isabelle MADUDA

Waarnemer: Laurent HACKEN

**Zaken van de bevoegdheid van de 2<sup>de</sup> Schepen, Dhr. OUARTASSI (Financiën - Sportinfrastructuur - Toezicht op het OCMW - Centrale Aankoopdienst - Juridische Zaken).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Caroline DUPONT

Plaatsvervangend voorzitter: Nadia EL YOUSFI

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE - Evelyne HUYTEBROECK – Fatima ABBACH – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Michaël VAN VLASSELAER – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Plaatsvervangende leden: Marc LOEWENSTEIN – Mostafa BENTAHA– Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS - Séverine DE LAVELEYE

Waarnemer: Samir AHROUCH

**Zaken van de bevoegdheid van de 3<sup>de</sup> Schepen, Dhr. MUGABO MUKUNZI (Schepen van de Groene Stad: Klimaat – Stedenbouw – Stadsplanning (gedeelde bevoegdheid) – Gemeentelijke Eigendommen – Leefmilieu – Ecologische Transitie – Stadslandbouw – Groene Ruimten – Energie – Water).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: David LECLERCQ

Plaatsvervangend voorzitter: Evelyne HUYTEBROECK

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Stéphanie KOPLOWICZ – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Iris VLODAVER – Xavier JANS - – Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Isabelle MADUDA – Michael VAN VLASSELAER – Valerie PAUWELS- Nicolas LONFILS - Magali PLOVIE –

Waarnemer: Laurent HACKEN

**Zaken van de bevoegdheid van de 4<sup>de</sup> Schepen, Mevr. PERE (Openbare Werken – Kinderopvang – Muziekacademie – Overheidsopdrachten).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Marc LOEWENSTEIN

Plaatsvervangend voorzitter: Xavier JANS

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Denis STOKKINK - Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Evelyne HUYTEBROECK - Isabelle MADUDA – Mostafa BENTAHA – Nicolas LONFILS

Waarnemer: Laurent HACKEN

**Zaken van de bevoegdheid van de 5<sup>de</sup> Schepen, Mevr. DE RIDDER (Onderwijs – PSV – Buitenschoolse Opvang (met inbegrip van VTO) - Huisvesting).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Iris VLODAVER

Plaatsvervangend voorzitter: Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Dominique GOLDBERG — Stéphanie KOPLOWICZ - Séverine DE LAVELEYE - Caroline DUPONT - Evelyne HUYTEBROECK

Plaatsvervangende leden: Marc LOEWENSTEIN — Christophe BORCY – Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS - Kris VANSLAMBROUCK

Waarnemer: Samir AHROUCH

**Zaken van de bevoegdheid van de 6<sup>de</sup> Schepen, Dhr. TAHRI (Openbare Netheid - Kermissen en markten (met inbegrip van rommelmarkten) - Vaderlandslievende Aangelegenheden).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Denis STOKKINK

Plaatsvervangend voorzitter: Marc-Jean GHYSSELS

Effectieve leden: Marc LOEWENSTEIN – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Isabelle MADUDA – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT – Mostafa BENTAHA – Mustapha AL MASUDE – Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Evelyne HUYTEBROECK - Dominique GOLDBERG – Christophe BORCY – Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS

Waarnemer: Laurent HACKEN

**Zaken van de bevoegdheid van de 7<sup>ste</sup> Schepen, Mevr. EL OMARI (Preventie - Sociale Cohesie en Verenigingsleven - Naschoolse Activiteiten).**

**Datum en uur :**



Voorzitter: Marc-Jean GHYSSELS

Plaatsvervangend voorzitter: Caroline DUPONT

Effectieve leden: Nadia EL YOUSFI - Magali PLOVIE – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Christophe BORCY – Mostafa BENTAHA – Xavier JANS – Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Plaatsvervangende leden: Dominique GOLDBERG – Isabelle MADUDA – Valerie PAUWELS - Nicolas LONFILS - – Séverine DE LAVELEYE

Waarnemer: Samir AHROUCH

**Zaken van de bevoegdheid van de 8<sup>de</sup> Schepen, Mevr. VAN DEN BOSCH (Nederlandstalige aangelegenheden (Nederlandstalige aangelegenheden – Dierenwelzijn - Mobiliteit – Parkeerbeleid).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Evelyne HUYTEBROECK

Plaatsvervangend voorzitter: Kris VANSLAMBROUCK

Effectieve leden: Magali PLOVIE – Denis STOKKINK – Dominique GOLDBERG – Stéphanie KOPLOWICZ – Valerie PAUWELS – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH - Caroline DUPONT – Christophe BORCY

Plaatsvervangende leden: Xavier JANS – Isabelle MADUDA - Nicolas LONFILS - David LECLERCQ – Iris VLODAVER

Waarnemer: Laurent HACKEN

**Zaken van de bevoegdheid van de 9<sup>de</sup> Schepen, Mevr. ANGELI (Jeugd – Bevolking – Erediensten en vrijzinnigheid - Sociale Zaken (Gezondheid, Handicaps, Pensioen).**

**Datum en uur :**

Voorzitter: Stéphanie KOPLOWICZ

Plaatsvervangend voorzitter:

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE – David LECLERCQ - Dominique GOLDBERG – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT – Isabelle MADUDA – Mostafa BENTAHA – Nicolas LONFILS

Plaatsvervangende leden: Evelyne HUYTEBROECK – Christophe BORCY – Xavier JANS – Kris VANSLAMBROUCK – Iris VLODAVER

Waarnemer: Samir AHROUCH

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

LE CONSEIL,

Vu l'article 120 §2 de la Nouvelle loi communale ;

Vu les statuts de l'asbl Famille Forestoise, notamment l'article 12 ;

Considérant que Madame Sophie-Charlotte Cauuet, désignée représentante à l'AG de la Famille Forestoise par décision du 26 février 2019, est démissionnaire ; qu'elle doit être remplacée ;

DECIDE,

De désigner en qualité de membre de l'AG de l'asbl La Famille Forestoise Monsieur Emmanuel Boodts, domicilié avenue Fontaine Vanderstraeten 51 bte 3 à 1190 Forest, en remplacement de Madame Sophie-Charlotte Cauuet.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

#### **Algemene zaken - Mandaten (Famille Forestoise) - Vervanging.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 120 §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de statuten van de vzw La Famille Forestoise, inzonderheid artikel 12;

Overwegende dat mevrouw Sophie-Charlotte Cauuet, bij beslissing van 26 februari 2019 aangewezen als vertegenwoordiger in de AV van de vzw La Famille Forestoise, ontslag heeft genomen; dat zij moet worden vervangen ;

BESLIST

De heer Emmanuel Boodts, gedomicilieerd Fontaine Vanderstraetenlaan 51 bus 3, te benoemen tot lid van de AV van de vzw La Famille Forestoise, ter vervanging van mevrouw Sophie-Charlotte Cauuet.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

---

#### **4 Affaires générales - Mandats (Forest Centre Culturel) - Remplacement.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 120 §2 de la Nouvelle loi communale ;

Vu la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques ;

Vu les statuts de l'asbl Forest Centre Culturel ;

Considérant que Monsieur Simon-Marin Ghys, désigné représentant à l'AG de Forest Centre Culturel par délibération du 26 février 2019, est démissionnaire ; qu'il convient de le remplacer ;

DECIDE,

De désigner en qualité de représentant à l'AG de l'asbl Forest Centre Culturel Monsieur Eric Piette, domicilié rue Edouard Branly 2/41 à 1190 Forest, en remplacement de Monsieur Simon-Marin Ghys.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

### **Algemene zaken - Mandaten (Forest Centre Culturel) - Vervanging.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 120 §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt;

Gelet op de statuten van de vzw Forest Centre Culturel;

Overwegende dat de heer Simon-Marin Ghys, aangewezen als vertegenwoordiger in de AV van Forest Centre Culturel bij beslissing van 26 februari 2019, ontslag heeft genomen; dat hij moet worden vervangen;

BESLIST

De heer Eric Piette, gedomicilieerd Edouard Branlystraat 2/41 in 1190 Vorst, aan te stellen in de hoedanigheid van vertegenwoordiger in de AV van de vzw Forest Centre Culturel, ter vervanging van de heer Simon-Marin Ghys.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

---

## **SÉCURITÉ CIVILE - CIVIELE BESCHERMING**

### **Sécurité civile - Civiele bescherming**

#### **5 Sécurité civile - Police administrative - Ordre public - Ordonnance de police - Confirmation.**

LE CONSEIL,

Vu les articles 117, 119, 119*bis*, 133, 134 et 135 §2 de la Nouvelle loi communale ;

Vu l'Ordonnance de police du Bourgmestre du 11 janvier 2023 déterminant un périmètre d'exclusion autour du Stade Joseph Marien lors des rencontres de football de la Royale Union Saint-Gilloise pour toutes personnes faisant l'objet d'une interdiction de stades, jointe au dossier ;

Attendu que l'article 134 précité de la Nouvelle loi communale habilite le Bourgmestre, "*En cas d'émeutes, d'attroupements hostiles, d'atteintes graves portées à la paix publique ou d'autres*

*événements imprévus, lorsque le moindre retard pourrait occasionner des dangers ou des dommages pour les habitants, [...] [à] faire des ordonnances de police, à charge d'en donner sur le champ communication au conseil [...], en y joignant les motifs pour lesquels il a cru devoir se dispenser de recourir au conseil. [...]. Ces ordonnances cesseront immédiatement d'avoir effet si elles ne sont confirmées par le conseil à sa plus prochaine réunion";*

Qu'à c'est égard, il convient de confirmer ladite Ordonnance en application de l'article 134 de la Nouvelle loi communale ;

DECIDE,

De confirmer l'Ordonnance de police du Bourgmestre du 11 janvier 2023 déterminant un périmètre d'exclusion autour du Stade Joseph Marien lors des rencontres de football de la Royale Union Saint-Gilloise pour toutes personnes faisant l'objet d'une interdiction de stades.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

### **Bestuurlijke politie - Openbare orde - Politieverordening - Bekrachtiging.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 117, 119, 119bis, 133, 134 en 135 §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Politieverordening van de Burgmeester van 11 januari 2023 tot vaststelling van een uitsluitingsperimeter rond het Joseph Marienstadion bij voetbalwedstrijden van Royale Union Saint-Gilloise voor alle personen voor wie een stadionverbod geldt, toegevoegd aan het dossier;

Overwegende dat het bovengenoemde artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet de burgemeester de bevoegdheid geeft, *"In geval van oproer, kwaadwillige samensholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, [...] politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven [...], met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. [...]. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd"*;

Dat in dit verband de genoemde Verordening moet worden bekrachtigd met toepassing van artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST,

De Politieverordening van de Burgemeester van 11 januari 2023 tot vaststelling van een uitsluitingsperimeter rond het Joseph Marienstadion bij voetbalwedstrijden van Royale Union Saint-Gilloise voor alle personen voor wie een stadionverbod geldt, te bekrachtigen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

### **Intervention de Mr Pierre De Permentier.**

**J'aurai aimé avoir des compléments d'information sur la mise en œuvre de cette ordonnance.**

### **Réponse de Mme El Hamidine.**

**Il y a des réunions de sécurité avec la police avant chaque match.**

**Tussenkomst van de heer Pierre–De Permentier**

**Ik had graag aanvullende informatie gekregen over de uitvoering van deze verordening.**

**Antwoord van mevrouw El Hamidine**

**Voor elke wedstrijd is er een veiligheidsvergadering met de politie.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**VIE URBAINE - STADSLEVEN**

**Intergénérationnel - Intergenerationeel**

**6 Intergénérationnel – Création d'un Alzheimer Café à Forest – Signature de la Convention.**

LE CONSEIL,

Considérant que le pouvoir organisateur a manifesté dans sa déclaration de politique générale 2018-2024 vouloir tout mettre en œuvre afin d'informer au mieux les citoyens, ainsi qu'organiser des journées à thèmes en matière de santé ;

Considérant que le service Intergénérationnel (séniors) et le service des Affaires Sociales ont décidé de créer un "Alzheimer café" à Forest et ce en étroite collaboration avec la Ligue Alzheimer ;

Considérant que la maladie d'Alzheimer est décrite, comme étant une pathologie lourde en ce sens qu'il s'agit d'une démence causant une dégénérescence du cerveau, évoluant inexorablement vers une situation de dépendance ;

Considérant que compte tenu du vieillissement de la population cette maladie à évolution lente mais certaine touche un nombre grandissant de personnes concernées, qu'elles soient atteintes par la maladie, ou qu'elles soient des proches aidants ;

Considérant que consciente de cette problématique, la Ligue Alzheimer a instauré le concept des "Alzheimer café" en collaboration avec les communes, permettant aux malades et aux proches de se rencontrer une fois par mois dans un lieu prédéterminé afin d'échanger des informations et de dialoguer sur les problèmes qui les préoccupent ;

Considérant que l'Alzheimer Café aura pour objectif de rompre l'isolement social, de favoriser la convivialité et encourager l'expression des émotions ressenties ;

Considérant que l'Alzheimer Café se définit comme un lieu d'échange et de partage où des malades et leurs proches mais également des professionnels de la santé se réunissent pour discuter de façon informelle et/ou obtenir de l'information sur la pathologie démentielle ;

Considérant que la Ligue Alzheimer qui est à l'initiative de cette forme de rencontres peut revendiquer de nombreuses années d'expériences et qu'elle a déjà organisé des "Alzheimer café" dans

de nombreuses communes francophones, à raison de 2 heures par mois ;

Considérant qu'il a été décidé d'assurer une permanence "Alzheimer café" à Forest tous les 4<sup>ème</sup> jeudis du mois de 15h00 à 17h00 suivant le planning ci-dessous :

- 27-04-23 (Ouverture)
- 25-05-23
- 22-06-23
- 28-09-23
- 23-11-23
- 28-12-23 (Annulé – Congé de Noël)

Considérant que les permanences "Alzheimer café" auront lieu au centre pour seniors Divercity, situé au 134 avenue du Pont de Luttre ;

Considérant que la présence et l'implication de deux personnes motivées, sensibilisées par la maladie et nécessaire afin d'assurer la bonne gestion et l'animation des Alzheimer Cafés ;

Considérant que la tâche d'animation sera gérée d'un commun accord entre les animateurs et pourra prendre différentes formes :

- l'accueil ;
- la présentation des participants ;
- les questions/réponses ;
- le thème du jour ;
- l'intendance ;
- ...

Considérant que **madame Julie Verbeeck du service Intergénérationnel (séniors)** et **monsieur M. Amine EL KIRAT du service des Affaires Sociales** suivront une formation auprès de la «Ligue Alzheimer» afin d'être initiés à la gestion de groupe et aux techniques d'animation d'une part et ainsi approfondir leurs connaissances sur la maladie d'Alzheimer et sur les conséquences qu'elle a sur la vie de tous les jours de ceux qui en souffrent et de ceux qui les accompagnent au quotidien d'autre part ;

Considérant que toutes les mesures visant à prévenir la propagation du Coronavirus seront appliquées telles que prescrites par le Comité de concertation ;

DECIDE,

De ratifier par la signature de la Bourgmestre **madame Mariam EL HAMDINE** et de la Secrétaire Communale **madame Betty MOENS** la convention de partenariat établie entre la Ligue Alzheimer et la commune de Forest ;

De désigner madame Julie VERBEECK du service Intergénérationnel(séniors) en tant que personne de contact vis-à-vis de la Ligue Alzheimer ;

De désigner madame Julie VEERBECK du service Intergénérationnel (séniors) et monsieur M. Amine EL KIRAT du service des Affaires Sociales en tant qu'animatrice.eur lors de la tenue des permanences ;

D'organiser les permanences "Alzheimer café" tous les 4<sup>ème</sup> jeudis du mois de 15h00 à 17h00 au centre pour seniors Divercity situé au 134 avenue du Pont de Luttre et ce suivant le planning ci-dessous :

- 27-04-23 (Ouverture)
- 25-05-23
- 22-06-23
- 28-09-23
- 23-11-23
- 28-12-23 (Annulé – Congé de Noël).

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

### **Stedelijk leven – Intergenerationele dienst – Oprichting van een Alzheimercafé in Vorst – Ondertekening van de overeenkomst.**

DE RAAD,

Overwegende dat de inrichtende macht in haar algemene beleidsverklaring 2018-2024 heeft verklaard dat zij alles in het werk wil stellen om de burgers zo goed mogelijk te informeren en themadagen inzake gezondheid te organiseren;

Overwegende dat de Intergenerationele dienst (Senioren) en de dienst Sociale Zaken besloten hebben een “Alzheimercafé” op te richten in Vorst, in nauwe samenwerking met de Ligue Alzheimer;

Overwegende dat de ziekte van Alzheimer wordt beschreven als een ernstige aandoening in die zin dat het dementie is die een degeneratie van de hersenen veroorzaakt, die onvermijdelijk evolueert naar zorgbehoevendheid;

Overwegende dat, rekening houdend met de vergrijzing van de bevolking deze ziekte, die zich langzaam maar zeker ontwikkelt, steeds meer mensen treft, of ze nu zelf door de ziekte worden getroffen of mantelzorgers zijn;

Overwegende dat de “Ligue Alzheimer”, die zich bewust is van dit probleem, in samenwerking met de gemeenten het concept van de “Alzheimercafés” heeft opgezet, waarbij patiënten en hun familieleden een keer per maand op een vooraf bepaalde plaats kunnen bijeenkomen om informatie uit te wisselen en te praten over de problemen die hen bezighouden;

Overwegende dat het Alzheimercafé tot doel heeft het sociaal isolement te doorbreken, de gezelligheid te bevorderen en het uiten van gevoelde emoties aan te moedigen;

Overwegende dat het Alzheimercafé wordt gedefinieerd als een plaats om van gedachten te wisselen en ervaringen te delen, waar patiënten en hun familieleden, maar ook gezondheidswerkers elkaar ontmoeten om op informele wijze te praten en/of informatie te verkrijgen over de dementiële aandoening;

Overwegende dat de “Ligue Alzheimer”, die deze vorm van ontmoeting in het leven riep, kan bogen op een jarenlange ervaring en dat zij reeds in tal van Franstalige gemeenten “Alzheimercafés” heeft georganiseerd, met een frequentie van 2 uur per maand;

Overwegende dat beslist werd om elke 4<sup>e</sup> donderdag van de maand van 15u tot 17u een

“Alzheimercafé” in Vorst te verzorgen volgens onderstaande planning:

- 27-04-23 (opening)
- 25-05-23
- 22-06-23
- 28-09-23
- 23-11-23
- 28-12-23 (geannuleerd – kerstvakantie)

Overwegende dat de permanenties van het “Alzheimercafé” plaatsvinden in het seniorencentrum Divercity, gelegen Luttrebruglaan 134;

Overwegende dat de aanwezigheid en de betrokkenheid van twee gemotiveerde personen, gesensibiliseerd voor de ziekte, noodzakelijk zijn voor het goede beheer en de animatie van de Alzheimercafés;

Overwegende dat de sturende taak in onderling overleg tussen de animatoren zal worden geregeld en verschillende vormen kan aannemen:

- het onthaal;
- de voorstelling van de deelnemers;
- de vragen/antwoorden;
- het thema van de dag;
- het toezicht;
- ...

Overwegende dat **mevrouw Julie Verbeeck van de Intergenerationele dienst (Senioren)** en de **heer Amine EL KIRAT van de dienst Sociale Zaken** bij de “Ligue Alzheimer” een vorming zullen volgen om enerzijds vertrouwd te raken met groepsmanagement en animatietechnieken en anderzijds zo hun kennis te verdiepen over de ziekte van Alzheimer en de gevolgen ervan voor het dagelijks leven van degenen die eraan lijden en van degenen die hen dagelijks begeleiden;

Overwegende dat alle maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te voorkomen zullen worden toegepast zoals voorgeschreven door het Overlegcomité;

BESLIST

De samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de Ligue Alzheimer en de gemeente Vorst te bekrachtigen met de handtekening van Burgemeester **mevrouw Mariam EL HAMIDINE** en van Gemeentesecretaris **mevrouw Betty MOENS**;

Mevrouw Julie VERBEECK van de Intergenerationele dienst (Senioren) aan te stellen als contactpersoon ten aanzien van de Ligue Alzheimer;

Mevrouw Julie VERBEECK van de Intergenerationele dienst (Senioren) en de heer Amine EL KIRAT van de dienst Sociale Zaken aan te stellen als animatoren bij het houden van de permanenties;

Elke 4<sup>e</sup> donderdag van de maand van 15u tot 17u de permanenties van het “Alzheimercafé” te organiseren in het seniorencentrum Divercity, gelegen Luttrebruglaan 134, volgens onderstaande planning:



- 27-04-23 (opening)
- 25-05-23
- 22-06-23
- 28-09-23
- 23-11-23
- 28-12-23 (geannuleerd – kerstvakantie).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## **Développement économique - Economische Ontwikkeling**

### **7 Commerce - Dérogation - Jours de fermetures hebdomadaires - 2023.**

LE CONSEIL,

Considérant que la pandémie due au coronavirus a engendré la fermeture de certains magasins ;

Attendu que plusieurs commerçants demandent de pouvoir ouvrir leur commerce lors de certaines festivités ou d'évènements sur notre territoire ;

Vu la loi fédérale du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture et au jour de fermeture hebdomadaire dans les commerces, l'artisanat et les services, et plus particulièrement son chapitre 4 article 15, le Collège des Bourgmestre et Echevins peut accorder des dérogations aux dispositions de ladite loi au jour de fermeture hebdomadaire ;

Vu ladite loi autorisant en son article 15 un maximum de 15 jours sur une année civile ;

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

DECIDE,

D'autoriser tous les commerçants a prendre 15 jours de dérogations (de leurs choix) dans l'année 2023.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

### **Handel - Afwijking - Wekelijkse sluitingsdagen - 2023.**

DE RAAD,

Overwegende dat de pandemie te wijten aan het coronavirus heeft geleid tot de sluiting van bepaalde winkels;

Overwegende dat meerdere handelaars vragen om hun handelszaak te mogen openen tijdens bepaalde festiviteiten of evenementen op ons grondgebied;

Gelet op de federale wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren en de wekelijkse sluitingsdag in handel, ambacht en dienstverlening, en meer in het bijzonder hoofdstuk 4 artikel 15, kan het College van Burgemeester en Schepenen afwijkingen op de bepalingen van voormelde wet op de wekelijkse sluitingsdag toestaan;

Gelet op voormelde wet die in artikel 15 maximaal 15 dagen per kalenderjaar toestaat;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST

Alle handelaars toestemming te geven om 15 afwijkende dagen (naar keuze) te nemen voor het jaar 2023.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

---

## TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

### Revitalisation des quartiers - Wijkcontracten

#### 8 **Revitalisation des quartiers – Politique de la Ville – Programmation 2017-2020 – Marchés publics – Réaménagement ludique des espaces rue de Padoue et place Urban – 2021-T-PDV01 – Budget supplémentaire – Prise pour information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l' article 236 relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 41, §1, 2° (le montant estimé HTVA ne dépasse pas le seuil de € 750.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment les articles 4 §3, 6, 7 et 124 ;

Vu le cahier des charges N° 2021-T-PDV01 relatif au marché public de travaux ayant pour objet le “Réaménagement ludique des espaces rue de Padoue et place Orban” établi par la cellule revitalisation des quartiers ;

Vu sa décision, en séance du 18 mai 2021, de lancer un marché public de travaux ayant pour objet le « Réaménagement ludique des espaces rue de Padoue et place Orban » ;

Considérant que des travaux supplémentaires non prévisibles ont été nécessaires lors de la réalisation des travaux ;

Considérant que le montant estimé de ce budget supplémentaire s'élève à 29.358,17 €, 21% TVA comprise ;

Considérant que le Comité d'accompagnement de la Politique de la Ville de la programmation 2021-2025 qui s'est tenu au cabinet Vervoort le 16 Novembre 2022, a validé la prise en charge des imprévus supplémentaires à hauteur de 100% par le subside régional – Politique de la Ville – Programmation 2021-2025 – Axe 2 – Opération 1.2. Maillage récréatif ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 15 décembre 2022 :

*« D'approuver le montant des travaux supplémentaires de € 24.262,95 HTVA, soit de € 29.358,17 TVAC pour pallier les dépenses complémentaires liées marché “Réaménagement ludique des espaces rue de Padoue et place Orban” établi par le service Revitalisation des quartiers »*

*« D'inscrire la dépense à l'article 93012/721-60/95 « Aménagement aux terrains en cours d'exécution » du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 où le crédit nécessaire est disponible »*

*« De financer la dépense par un subside à hauteur de 100% »*

*« D'informer le Conseil communal de sa décision lors de sa prochaine séance »*

DECIDE :

De prendre acte de la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 15 décembre 2022 :

*« D'approuver le montant des travaux supplémentaires de € 24.262,95 HTVA, soit de € 29.358,17 TVAC pour pallier les dépenses complémentaires liées marché “Réaménagement ludique des espaces rue de Padoue et place Orban” établi par le service Revitalisation des quartiers »*

*« D'inscrire la dépense à l'article 93012/721-60/95 « Aménagement aux terrains en cours d'exécution » du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 où le crédit nécessaire est disponible »*

*« De financer la dépense par un subside à hauteur de 100% »*

*« D'informer le Conseil communal de sa décision lors de sa prochaine séance »*

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken – Stadsbeleid – Programma 2017-2020 – Overheidsopdrachten – Ludieke herinrichting van de ruimten Paduastraat en Orbanplein – 2021-T-PDV01 – Extra**

## **budget – Kennisname.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen ;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 750.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 4 §3, 6, 7 en 124;

Gelet op het bestek nr. 2021-T-PDV01 betreffende de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp de “Ludieke herinrichting van de ruimten Paduastraat en Orbanplein” opgesteld door de cel Heropleving van de wijken;

Gelet op zijn beslissing in zijn zitting van 18 mei 2021 om een overheidsopdracht voor werken uit te schrijven met als voorwerp de “Ludieke herinrichting van de ruimten Paduastraat en Orbanplein”;

Overwegende dat onvoorzienbare aanvullende werkzaamheden nodig waren tijdens de uitvoering van de werken;

Overwegende dat het geraamde bedrag van dit extra budget 29.358,17 €, incl. 21% btw, bedraagt;

Overwegende dat het Comité ter ondersteuning van het Stadsbeleid voor het programma 2021-2025 dat op 16 november 2002 werd gehouden op het kabinet-Vervoort, de dekking heeft goedgekeurd van de bijkomende onvoorziene uitgaven voor 100 % door de gewestelijke subsidie – Stadsbeleid – Programma 2021-2025 – Pijler 2 – Operatie 1.2. Recreatienetwerk;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 om:

*“Het bedrag aan aanvullende werken van 24.262,95 € excl. btw, zijnde 29.358,17 € incl. btw, goed te keuren om de bijkomende uitgaven in verband met de opdracht ‘Ludieke herinrichting van de ruimten Paduastraat en Orbanplan’, opgesteld door de cel Heropleving van de wijken, op te vangen”*

*“De uitgave in te schrijven op artikel 93012/721-60/95 ‘Aanpassingswerken aan gronden in uitvoering’ van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 waar het nodige krediet beschikbaar is”*

*“De uitgave voor 100% te financieren met een subsidie”*

*“De Gemeenteraad op de hoogte te brengen van de beslissing tijdens diens eerstvolgende vergadering”*

## BESLIST:

Akte te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 om:

*“Het bedrag aan aanvullende werken van 24.262,95 € excl. btw, zijnde 29.358,17 € incl. btw, goed te keuren om de bijkomende uitgaven in verband met de opdracht ‘Ludieke herinrichting van de ruimten Paduastraat en Orbanplan’, opgesteld door de cel Heropleving van de wijken, op te vangen”*

*“De uitgave in te schrijven op artikel 93012/721-60/95 ‘Aanpassingswerken aan gronden in uitvoering’ van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 waar het nodige krediet beschikbaar is”*

*“De uitgave voor 100% te financieren met een subsidie”*

*“De Gemeenteraad op de hoogte te brengen van de beslissing tijdens diens eerstvolgende vergadering”*

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

---

### 9 **Revitalisation des quartiers – Contrat de Quartier Durable 2 Cités – Approbation de la convention d’acompte de 20%.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

Vu l’Ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle ;

Vu l’Ordonnance organique de la Revitalisation Urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 ;

Vu l’Arrêté du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale du 24 novembre 2016 relatif aux Contrats de Quartier Durable ;

Vu sa décision du 20 septembre 2022 approuvant l’ensemble des documents relatifs au Programme du Contrat de Quartier Durable « Deux Cités » ;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 décembre 2022 octroyant un subside de 12.500.000,00 euros pour la mise en œuvre des opérations et actions inscrites dans le programme du Contrat de quartier durable 2 Cités ;

Vu le courrier du 23 décembre 2022 du Service public régional *Urban*, invitant la commune de Forest à introduire une déclaration de créance de 1.654.902,20 euros correspondant à l’acompte de 20% de la subvention de la Région pour l’exécution des opérations immobilières et espaces publics du programme du CQD 2 Cités, après approbation de la convention relative à cet acompte ;

Considérant la proposition de convention entre la région de Bruxelles-Capitale et la commune de Forest ci-jointe, relative à l'acompte susmentionné ;

DECIDE :

D'approuver la convention ci-jointe, convenue entre la région de Bruxelles-Capitale et la commune de Forest, réglant les modalités de la mise à disposition à la Commune de Forest de 1.654.902,20 euros de la subvention de la Région pour l'exécution des opérations immobilières et espaces publics du programme de CQD 2 Cités ;

De déléguer au Collège des Bourgmestre et Échevins, représenté par la Bourgmestre et la Secrétaire communale, la signature et la mise en œuvre de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken – Duurzaam Wijkcontract 2 Cités – Goedkeuring van de voorschotovereenkomst van 20%.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle;

Gelet op de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 oktober 2016;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 november 2016 betreffende de duurzame wijkcontracten;

Gelet op zijn beslissing van 20 september 2022 tot goedkeuring van alle documenten met betrekking tot het programma van het Duurzaam Wijkcontract "2 Cités";

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 december 2022 tot toekenning van een subsidie van 12.500.000,00 euro voor de uitvoering van de operaties en acties opgenomen in het programma van het Duurzaam Wijkcontract 2 Cités;

Gelet op de brief van 23 december 2022 van de gewestelijke overheidsdienst *Urban*, waarin de gemeente Vorst wordt verzocht een schuldvordering van 1.654.902,20 euro in te dienen die overeenstemt met het voorschot van 20% van de subsidie van het Gewest voor de uitvoering van de verrichtingen op het vlak van vastgoed en openbare ruimten van het programma van het DWC 2 Cités, na goedkeuring van de overeenkomst met betrekking tot dit voorschot;

Overwegende het bijgevoegde voorstel van overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Vorst met betrekking tot bovengenoemd voorschot;

BESLIST:

Goedkeuring te verlenen aan de bijgevoegde overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk

Gewest en de gemeente Vorst tot regeling van de modaliteiten van de terbeschikkingstelling aan de gemeente Vorst van 1.654.902,20 euro subsidie van het Gewest voor de uitvoering van de verrichtingen op het vlak van vastgoed en openbare ruimten van het programma van het DWC 2 Cités;

De ondertekening en de uitvoering van de overeenkomst over te dragen aan het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester en de Gemeentesecretaris.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

10 **Revitalisation des quartiers – Contrat de quartier durable 2 Cités – Mission d'étude pour la réalisation du programme de base et le rapport des incidences sur l'environnement (RIE) – Mission complémentaire – NLC art. 236 §3 – Prise pour information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, en particulier l'article 236, §3 :

*Le collège des bourgmestre et échevins assure le suivi de l'exécution et prend toutes les décisions nécessaires dans le cadre de l'exécution.*

*[Il peut apporter au contrat toute modification qu'il juge nécessaire en cours d'exécution, lorsque la réglementation relative aux marchés publics et aux contrats de concession autorise ces modifications sans nouvelles procédures de passation (Ord. 17.07.2020, M.B. 30.07.2020)] ;*

Vu l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale du 24 novembre 2016 relatif aux contrats de quartier durable ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 avril 2021 octroyant, d'une part, un contrat de quartier durable pour la période 2022-2026/2028, à savoir le contrat de quartier durable « Deux Cités » à la Commune de Forest et, d'autre part, octroyant des subventions pour les études d'élaboration ainsi que pour l'évaluation des incidences sur l'environnement au bénéfice de communes œuvrant à la revitalisation urbaine, accordant une subvention à la commune de Forest pour un montant de 142.500 euros pour ces frais d'études;

Vu le courrier du cabinet du Ministre-Président Rudi Vervoort pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 avril 2021 notifiant à la Commune de Forest cet octroi du Contrat de Quartier Durable « Deux Cités » ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics et ses modifications ultérieures, en particulier l'article 38/1 :

*Une modification peut être apportée sans nouvelle procédure de passation, pour les travaux, fournitures ou services complémentaires du contractant principal qui sont devenus nécessaires et ne figuraient pas dans le marché initial, lorsqu'un changement de contractant:*  
*1° est impossible pour des raisons économiques ou techniques telles que l'obligation d'interchangeabilité ou d'interopérabilité des services complémentaires avec les équipements, services ou installations existants achetés dans le cadre du marché initial; et*  
*2° présenterait un inconvénient majeur ou entraînerait une augmentation substantielle des coûts pour l'adjudicateur.*  
*Toutefois, l'augmentation résultant d'une modification ne peut pas être supérieure à cinquante pour cent de la valeur du marché initial. [...];*

Vu l'arrêté royal du 15 avril 2018 modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics et de concessions et adaptant un seuil dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 20 mai 2021 :

*« D'approuver le cahier des charges ainsi que les annexes établis par la Cellule Revitalisation des quartiers concernant le marché de services relatif à la mission d'étude pour l'élaboration du programme du Contrat de Quartier Durable Deux Cités et du rapport sur les incidences environnementales s'y rapportant pour la commune de Forest ;*  
*De passer le marché de services par procédure négociée sans publication préalable ;*  
*De consulter les bureaux spécialisés, ayant participé à l'appel à manifestation d'intérêt du BMA, suivant :*

- 1. ERU - AAC – CSD*
- 2. Hylé - Studio Mathieu Lucas - Advista*
- 3. ORG - BRAT - Louise Carlier*
- 4. Taktyk - Alive - Idea - BRAT*

*D'approuver la dépense estimée à 105.785,00 euros HTVA, soit 127.999,85 euros TVAC ;*  
*D'inscrire cette dépense à l'article 93011/747-60/92 du service extraordinaire du budget 2021 ;*  
*De financer cette dépense à 100% par un subside de la Région de Bruxelles-Capitale ;*  
*D'octroyer à titre de défraiement une somme totale de 1.500,00 euros par soumissionnaire, somme estimée à maximum 4.500,00 euros, pour chaque offre non retenue mais jugée conforme pour autant qu'elle ait obtenu minimum 50 % du total des points ;*  
*D'inscrire cette dépense à l'article 93011/122-48/ - 92 du budget ordinaire 2021 lors de la prochaine modification budgétaire ;*  
*De financer cette dépense à 100% par un subside de la Région de Bruxelles-Capitale ;*  
*D'informer le Conseil communal de sa décision. »*

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 15 juillet 2021 :

*« D'approuver le rapport d'analyse des offres, ci-annexé, établi par le service Revitalisation des quartiers pour le marché de service ayant pour objet : Mission d'étude pour l'élaboration du programme du Contrat de Quartier Durable Deux Cités et du rapport sur les incidences environnementales s'y rapportant ;*

*De considérer comme régulières et recevables les quatre offres reçues, à savoir :*

- 01 – association momentanée : Taktyk sprl & Alive Architecture asbl*  
*Chaussée de Waterloo 200a, 1060 Bruxelles*  
*Sous-traitants : IDEA Strategische Economische Consulting sa / BRAT srl ;*
- 02 – association momentanée : Romina Dargenton & Simon Bidal & Valentin Thévenot (Hylé)*  
*Rue des Étangs Noirs 118, 1080 Bruxelles*  
*Sous-traitants : Studio Mathieu Lucas / Vraiment Vraiment s.a.s. / Advista srl*
- 03- association momentanée : ERU srl-fs & AAC Architecture sa*



*Rue Guillaume Tell 57, 1060 Saint-Gilles  
Sous-traitants : CSD Ingénieurs Conseils sa  
04 – ORG Urbanism & Architecture srl \_  
Quai des Charbonnages 30-34, 1080 Bruxelles  
Sous-traitants : Louise Carlier / BRAT srl*

*D'attribuer le marché susmentionné à ORG Urbanism & Architecture, sis Quai des Charbonnages 30-34, 1080 Bruxelles, conformément à son offre du 9 juin 2021 se révélant comme la plus avantageuse au regard des critères d'attribution pour un montant total des honoraires de 105.785,00 euros HTVA, soit 127.999,85 euros TVAC ;*

*D'engager cette dépense à l'article 93011/747-60/92 « Plans et études en cours de réalisation » du service extraordinaire du budget 2021 ;*

*D'approuver l'indemnité forfaitaire de 1.500,00 euros convenue dans le cadre du présent marché, pour chacun des trois soumissionnaires non retenus pour avoir remis une offre complète, conforme et ayant récolté plus de 50% des points au regard des critères d'attribution, soit :*

*01 – association momentanée : Takyk sprl & Alive Architecture asbl*

*02 – association momentanée : Romina Dargenton & Simon Bidal & Valentin Thévenot (Hylé)*

*03 - association momentanée : ERU srl-fs & AAC Architecture sa*

*D'inscrire la dépense totale de 4.500,00 euros à l'article 93011/122-48/92 «Indemnités pour autres prestations» du service ordinaire du budget 2021 ;*

*De financer à 100% la dépense par le subside de la Région de Bruxelles-Capitale. »*

Considérant que le montant des subventions perçues par la Commune pour les études d'élaboration ainsi que pour l'évaluation des incidences sur l'environnement du CQD 2 Cités s'élève à 142.500,00 euros ;

Considérant qu'à ce jour la Commune a engagé un montant de 132.499,85 euros (indemnités des offres et mission d'étude) ;

Considérant que l'article 28 de l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 prévoit que la Commune peut solliciter jusqu'à cinq modifications ou compléments du contrat de quartier durable, entre le sixième et le trentième mois qui suivent la décision d'approbation du contrat de quartier durable ;

Considérant que les frais inhérents à l'adaptation des documents suites aux éventuelles modifications du programme sont subsidiés à 100% dans le cadre des subventions perçues par la Commune pour les études d'élaboration ainsi que pour l'évaluation des incidences sur l'environnement du CQD 2 Cités ;

Considérant que le solde de cette subvention s'élève à 10.000,15 euros ;

Considérant le cahier des charges ainsi que les annexes concernant le marché de services relatif à la mission d'étude pour l'élaboration du programme du Contrat de Quartier Durable Deux Cités et du rapport sur les incidences environnementales s'y rapportant, en particulier le chapitre 2.1 Clauses administratives – Détermination des prix :

*[...]*

*Pour le suivi de la période d'exécution des marchés, il est demandé un tarif horaire unitaire afin d'accomplir d'éventuelles missions complémentaires, notamment d'assistance aux modifications du CQD au moment de son exécution ou de création d'une nouvelle fiche.*

*[...]*

Considérant que le tarif horaire unitaire mentionné par ORG Urbanisme & Architecture dans son offre est de 95,00 euros HTVA, soit 114,95 euros TVAC ;

Considérant que l'adaptation des documents suite à une modification de programme du CQD 2 Cités représente une mission complémentaire au marché initial ;

Considérant que la mission complémentaire consisterait notamment en :

- assistance à l'équipe de mise en œuvre du CQD 2 Cités pour toute modification du programme du CQD ;
- adaptation des documents du CQD 2 Cités (vision, programme, périmètre, plan des opérations...) ;
- adaptation des fiches projets ;
- création de nouvelles fiches projet ;
- adaptation du RIE ;
- présentation des modifications (notamment au Comité d'accompagnement, à la Commission de quartier et au Collège) ;

Considérant que les documents du programme du CQD 2 Cités ainsi que toute l'étude qui y est liée ont été réalisés par le bureau d'étude ORG et qu'il présenterait un inconvénient majeur et entraînerait une augmentation substantielle des coûts pour la Commune de confier cette mission à un autre opérateur ;

Considérant que le seuil maximal de cette mission complémentaire est de 10.000,00 euros TVAC, pour un tarif horaire unitaire de 95,00 euros HTVA, soit 114,95 euros TVAC ;

Considérant qu'il est proposé de revoir le paiement des honoraires pour cette mission complémentaire (point 3.5.3 du cahier des charges) de la manière suivante :

- 100% suite à l'approbation du projet de modification de programme du CQD 2 Cités par le Conseil communal ;

Considérant que le paiement des honoraires sera propre à chaque modification du programme du CQD 2 Cités ;

Considérant que le montant relatif à cette mission complémentaire est inscrit à l'article 93011/747-60/92 « Plans et études en cours de réalisation » du service extraordinaire du budget 2022 ;

Considérant que ces dépenses sont financées à 100% par un subside de la Région de Bruxelles-Capitale inscrit à l'article des recettes 93011/995-52/92 « Prélèvement sur le fonds de subsides extraordinaires » du service extraordinaire du budget 2022 ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 08 décembre 2022 :

*D'approuver la mission complémentaire au marché de services relatif à la mission d'étude pour l'élaboration du programme du Contrat de Quartier Durable Deux Cités et du rapport sur les incidences environnementales s'y rapportant, portant sur l'adaptation des documents suite à une modification de programme du CQD 2 Cités, notamment pour :*

- *assistance à l'équipe de mise en œuvre du CQD 2 Cités pour toute modification du programme du CQD ;*
- *adaptation des documents du CQD 2 Cités (vision, programme, périmètre, plan des opérations...)* ;
- *adaptation des fiches projets ;*

- *création de nouvelles fiches projet ;*
- *adaptation du RIE ;*
- *présentation des modifications (notamment au Comité d'accompagnement, à la Commission de quartier et au Collège) ;*

*D'approuver le tarif horaire unitaire pour cette mission complémentaire tel qu'indiqué par ORG Urbanisme & Architecture dans son offre de 95,00 euros HTVA, soit 114,95 euros TVAC ;*  
*De fixer le seuil maximal de cette mission complémentaire à 10.000,00 euros TVAC ;*  
*D'estimer la période d'exécution de cette mission complémentaire entre le sixième et le trentième mois qui suivent la décision d'approbation du contrat de quartier durable par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;*  
*De revoir le paiement des honoraires pour cette mission complémentaire (point 3.5.3 du cahier des charges) de la manière suivante :*

- *100% suite à l'approbation du projet de modification de programme du CQD 2 Cités par le Conseil communal ;*

*D'inscrire cette dépense de 10.000,00 euros à l'article 93011/747-60/92 « Plans et études en cours de réalisation » du service extraordinaire du budget 2022 ;*  
*De financer cette dépense à 100% par un subside de la Région de Bruxelles-Capitale inscrit à l'article des recettes 93011/995-52/92 « Prélèvement sur le fonds de subsides extraordinaires » du service extraordinaire du budget 2022 ;*

DECIDE :

De prendre pour information la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 8 décembre 2022 approuvant la mission complémentaire au marché de services relatif à la mission d'étude pour l'élaboration du programme du Contrat de Quartier Durable "Deux Cités" et le mode de financement de cette dernière.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
 32 votants : 32 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken – Duurzaam wijkcontract 2 Cités – Studieopdracht voor de uitvoering van het basisprogramma en het milieueffectenrapport (MER) – Aanvullende opdracht – NGW art. 236 §3 – Kennisneming.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 236 §3:

*Het college van burgemeester en schepenen volgt de uitvoering op en neemt alle beslissingen die met het oog op de uitvoering nodig zijn.*

*[Het kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij de uitvoering nodig acht wanneer de regelgeving inzake overheidsopdrachten en inzake concessieovereenkomsten wijzigingen zonder nieuwe plaatsingsprocedures toelaten (Ord. 17.07.2020, B.S. 30.07.2020);*

Gelet op de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 oktober 2016;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 november 2016 betreffende de duurzame wijkcontracten;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 april 2021 waarbij enerzijds aan de gemeente Vorst voor de periode 2022-2026/2028 een Duurzaam Wijkcontract wordt

toegekend, namelijk het Duurzaam Wijkcontract “2 Cités”, en anderzijds subsidies worden toegekend voor de uitwerkingsstudies alsook voor de milieueffectenbeoordeling ten behoeve van de gemeenten die werken aan stedelijke herwaardering, waarbij aan de gemeente Vorst een subsidie wordt toegekend van 142.500 euro voor deze studiekosten;

Gelet op de brief van het kabinet van minister-president Rudi Vervoort aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 april 2021 waarbij de gemeente Vorst in kennis wordt gesteld van deze toekenning van het Duurzaam Wijkcontract “2 Cités”;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38/1:

*Een wijziging mag zonder nieuwe plaatsingsprocedure worden doorgevoerd, voor door de oorspronkelijke opdrachtnemer te verrichten aanvullende werken, leveringen of diensten die noodzakelijk zijn geworden en die niet in de oorspronkelijke opdracht waren opgenomen, indien de verandering van opdrachtnemer:*

*1° niet mogelijk is om economische of technische redenen, zoals wanneer de aanvullende goederen of diensten uitwisselbaar of interoperabel moeten zijn met bestaande uitrusting, diensten of installaties die in het kader van de oorspronkelijke opdracht zijn verworven; en  
2° tot aanzienlijk ongemak of een aanzienlijke kostenstijging zou leiden voor de aanbesteder.  
De prijsverhoging die het gevolg is van de wijziging mag evenwel niet hoger zijn dan vijftig procent van de waarde van de oorspronkelijke opdracht. [...];*

Gelet op het koninklijk besluit van 15 april 2018 tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten op het vlak van overheidsopdrachten en concessies en tot aanpassing van een drempel in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 20 mei 2021 om:

*“Goedkeuring te verlenen aan het bestek en aan de bijlagen opgesteld door de cel Heropleving van de wijken betreffende de opdracht voor diensten met betrekking tot de studieopdracht ter opstelling van het programma van het Duurzaam Wijkcontract 2 Cités en het bijbehorende milieueffectenrapport voor de gemeente Vorst;*

*De opdracht voor diensten te gunnen via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;*

*De volgende gespecialiseerde bureaus die hebben deelgenomen aan de oproep tot het indienen van blikken van belangstelling van de BMA, te raadplegen:*

- 1. ERU - AAC - CSD*
- 2. Hylé - Studio Mathieu Lucas - Advista*
- 3. ORG - BRAT - Louise Carlier*
- 4. Taktik - Alive - Idea - BRAT*

*Goedkeuring te verlenen aan de uitgave geraamd op 105.785,00 euro excl. btw of 127.999,85 euro incl. btw;*

*Deze uitgave in te schrijven op artikel 93011/747-60/92 van de buitengewone dienst van de begroting 2021;*

*Deze uitgave voor 100% te financieren door een subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;*

*Bij wijze van vergoeding een totaalbedrag van 1.500,00 euro per inschrijver toe te kennen,*

*geraamd op een maximum van 4.500,00 euro, voor elke offerte die niet wordt geselecteerd, maar conform wordt geacht, op voorwaarde dat zij ten minste 50 % van het totale aantal punten heeft behaald;*

*Deze uitgave in te schrijven op artikel 93011/122-48/ - 92 van de gewone begroting 2021 tijdens de volgende begrotingswijziging;*

*Deze uitgave voor 100% te financieren door een subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;*

*De Gemeenteraad op de hoogte te brengen van de huidige beslissing.”*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 15 juli 2021 om:

*“Goedkeuring te verlenen aan het analyseverslag van de offertes, opgenomen in bijlage, opgesteld door de dienst Heropleving van de wijken, voor de opdracht voor diensten met als voorwerp: Studieopdracht ter opstelling van het programma van het Duurzaam Wijkcontract 2 Cités en het bijbehorende milieueffectenrapport;*

*De volgende vier ontvangen offertes als regelmatig en ontvankelijk te beschouwen:*

*01 – tijdelijke vereniging: Taktyk sprl & Alive Architecture vzw*

*Waterloosesteenweg 200a, 1060 Brussel*

*Onderaannemers: IDEA Strategische Economische Consulting sa / BRAT srl;*

*02 – tijdelijke vereniging: Romina Dargenton & Simon Bidal & Valentin Thévenot (Hylé)*

*Zwarte Vijversstraat 118, 1080 Brussel*

*Onderaannemers: Studio Mathieu Lucas / Vraiment Vraiment s.a.s. / Advista srl*

*03 - tijdelijke vereniging: ERU srl-fs & AAC Architecture sa*

*Willem Tellstraat 57, 1060 Sint-Gillis*

*Onderaannemers: CSD Ingénieurs Conseils sa*

*04 – ORG Urbanism & Architecture srl \_*

*Koolmijnenkaai 30-34, 1080 Brussel*

*Onderaannemers: Louise Carlier / BRAT srl*

*Bovenvermelde opdracht te gunnen aan ORG Urbanism & Architecture, Koolmijnenkaai 30-34 te 1080 Brussel, overeenkomstig zijn offerte van 9 juni 2021, die met het oog op de gunningscriteria het voordeligste is gebleken voor een totaalbedrag aan erelonen van 105.785,00 euro excl. btw of 127.999,85 euro incl. btw;*

*Deze uitgave vast te leggen op artikel 93011/747-60/92 “Plannen en studies in uitvoering” van de buitengewone dienst van de begroting 2021;*

*Goedkeuring te verlenen aan de forfaitaire vergoeding van 1.500,00 euro, overeengekomen in het kader van deze opdracht, voor elk van de drie niet-geselecteerde inschrijvers die een volledige en conforme offerte indienden en die meer dan 50% van de punten behaalden rekening houdend met de selectiecriteria, zijnde:*

*01 – tijdelijke vereniging: Taktyk sprl & Alive Architecture vzw*

*02 – tijdelijke vereniging: Romina Dargenton & Simon Bidal & Valentin Thévenot (Hylé)*

*03 - tijdelijke vereniging: ERU srl-fs & AAC Architecture sa*

*De totale uitgave van 4.500,00 euro in te schrijven op artikel 93011/122-48/92 “Vergoedingen voor andere prestaties” van de gewone dienst van de begroting 2021;*

*De uitgave voor 100% te financieren door de subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”*

Overwegende dat het bedrag aan subsidies die de gemeente heeft ontvangen voor de uitwerkingsstudies en voor de milieueffectenbeoordeling van het DWC 2 Cités 142.500,00 euro bedraagt;

Overwegende dat de gemeente tot op heden een bedrag van 132.499,85 euro heeft vastgelegd (vergoedingen voor de offertes en studieopdracht);

Overwegende dat artikel 28 van de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 oktober 2016 bepaalt dat de gemeente maximaal vijf wijzigingen of aanvullingen van het duurzaam wijkcontract mag aanvragen tussen de zesde en de dertigste maand volgend op de beslissing tot goedkeuring van het duurzaam wijkcontract;

Overwegende dat de kosten die inherent zijn aan de aanpassing van de documenten ingevolge eventuele wijzigingen van het programma voor 100% kunnen worden gesubsidieerd in het kader van de subsidies die de gemeente heeft ontvangen voor de uitwerkingsstudies en de milieueffectenbeoordeling van het DWC 2 Cités;

Overwegende dat het saldo van deze subsidie 10.000,15 euro bedraagt;

Overwegende het bestek en de bijlagen betreffende de opdracht voor diensten met betrekking tot de studieopdracht ter opstelling van het programma van het Duurzaam Wijkcontract 2 Cités en het bijbehorende milieueffectenrapport, inzonderheid hoofdstuk 2.1 Administratieve bepalingen – Bepaling van de prijzen:

[...]

*Voor de opvolging van de uitvoeringsperiode van de opdrachten wordt een uurtarief per eenheid gevraagd voor het uitvoeren van eventuele aanvullende opdrachten, met name bijstand bij wijzigingen van het DWC op het moment van uitvoering of het creëren van een nieuwe fiche.*

[...]

Overwegende dat het door *ORG Urbanism & Architecture* in zijn offerte genoemde uurtarief per eenheid 95,00 euro excl. btw bedraagt of 114,95 euro incl. btw;

Overwegende dat de aanpassing van de documenten ingevolge een wijziging van het programma van het DWC 2 Cités een aanvullende opdracht op de oorspronkelijke opdracht vormt;

Overwegende dat de aanvullende opdracht meer bepaald zou bestaan in:

- bijstand aan het uitvoeringsteam van het DWC 2 Cités voor elke wijziging aan het programma van het DWC;
- aanpassing van de documenten van het DWC 2 Cités (visie, programma, perimeter, werkplan, ...);
- aanpassing van de projectfiches;
- creatie van nieuwe projectfiches;
- aanpassing van het MER;
- presentatie van de wijzigingen (meer bepaald aan het Begeleidingscomité, aan de Wijkcommissie en aan het College);

Overwegende dat de programmadocumenten van het DWC 2 Cités en alle bijbehorende studies zijn uitgevoerd door het studiebureau ORG en dat het voor de gemeente een groot nadeel zou zijn en tot een aanzienlijke kostenstijging zou leiden om deze opdracht aan een andere operator toe te vertrouwen;

Overwegende dat de maximumdrempel voor deze aanvullende opdracht 10.000,00 euro incl. btw bedraagt, voor een uurtarief per eenheid van 95,00 euro excl. btw of 114,95 euro incl. btw;

Overwegende dat wordt voorgesteld de betaling van de erelonen voor deze aanvullende opdracht (punt 3.5.3 van het bestek) als volgt te herzien:

- 100% na de goedkeuring van het ontwerp van programmawijziging van het DWC 2 Cités door de gemeenteraad;

Overwegende dat de betaling van de erelonen specifiek zal zijn voor elke programmawijziging van het DWC 2 Cités;

Overwegende dat het bedrag met betrekking tot deze aanvullende opdracht ingeschreven is op artikel 93011/747-60/92 “Plannen en studies in uitvoering” van de buitengewone dienst van de begroting 2022;

Overwegende dat deze uitgaven 100% gefinancierd worden door een subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingeschreven op artikel van ontvangsten 93011/995-52/92 “Overboeking op het buitengewone subsidiefonds” van de buitengewone dienst van de begroting 2022;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 8 december 2022 om:

*Goedkeuring te verlenen aan de aanvullende opdracht bij de opdracht voor diensten met betrekking tot de studieopdracht ter opstelling van het programma van het Duurzaam Wijkcontract 2 Cités en het bijbehorende milieueffectenrapport betreffende de aanpassing van de documenten ingevolge een wijziging van het programma van het DWC 2 Cités, meer bepaald voor:*

- *bijstand aan het uitvoeringsteam van het DWC 2 Cités voor elke wijziging aan het programma van het DWC;*
- *aanpassing van de documenten van het DWC 2 Cités (visie, programma, perimeter, werkplan, ...);*
- *aanpassing van de projectfiches;*
- *creatie van nieuwe projectfiches;*
- *aanpassing van het MER;*
- *presentatie van de wijzigingen (meer bepaald aan het Begeleidingscomité, aan de Wijkcommissie en aan het College);*

*Goedkeuring te verlenen aan het uurtarief per eenheid voor deze aanvullende opdracht zoals door ORG Urbanism & Architecture vermeld in zijn offerte van 95,00 euro excl. btw of 114,95 euro incl. btw;*

*De maximumdrempel voor deze aanvullende opdracht vast te stellen op 10.000,00 euro incl. btw;*  
*De periode voor de uitvoering van deze aanvullende opdracht te ramen tussen de zesde en de dertigste maand volgend op de beslissing tot goedkeuring van het duurzaam wijkcontract door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;*

*De betaling van de erelonen voor deze aanvullende opdracht (punt 3.5.3 van het bestek) als volgt te herzien:*

- *100% na de goedkeuring van het ontwerp van programmawijziging van het DWC 2 Cités door de gemeenteraad;*

*Deze uitgave van 10.000,00 euro in te schrijven op artikel 93011/747-60/92 “Plannen en studies in uitvoering” van de buitengewone dienst van de begroting 2022;*

*Deze uitgave voor 100% te financieren door een subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingeschreven op artikel van ontvangsten 93011/995-52/92 “Overboeking op het buitengewone subsidiefonds” van de buitengewone dienst van de begroting 2022;*

**BESLIST**

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 8 december 2022 tot goedkeuring van de aanvullende opdracht bij de opdracht voor diensten met betrekking tot de studieopdracht ter opstelling van het programma van het Duurzaam Wijkcontract "2 Cités" en de financieringswijze daarvan.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

---

## RECEVEUR - ONTVANGER

### Recette - Ontvangsten

#### 11 Finances – Receveur – Comptes annuels pour l'exercice 2021 – Arrêté de Réformation – Correction.

LE CONSEIL,

Vu les articles 96 et 240 de la nouvelle loi communale ;

Vu les articles 72 à 79 de l'arrêté Royal du 2 août 1990 portant règlement général sur la comptabilité communale ;

Vu le Compte de l'exercice 2021 adopté en sa séance du 22 novembre 2022 ;

Considérant que les recettes en matière de Précompte Immobilier ne correspondent pas au décompte du Service Public Régional de Bruxelles Fiscalité ;

Considérant que le Conseil communal doit être informé de façon exacte à propos de la situation financière de la Commune ;

Vu l'arrêté de réformation de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 27 janvier 2023 stipulant que le Compte 2021 de la Commune de Forest est approuvé sous réserve des modifications suivantes :

Article 040/371-01 /22 : droit à recette de 25.209.934,36 €

Article 040/301-01 /xx : non-valeurs de droits constatés : 642.374,12 € ;

Considérant que la société Civadis a procédé aux écritures correctives en date du 02 février 2023 et a opéré à tous les contrôles de cohérence;

Vu que ces modifications entraînent un accroissement du déficit de 713.868,65 € au service ordinaire du Compte 2021 avec un exercice cumulé arrêté à 1.058.020,14 € ;

DECIDE,

De prendre connaissance de l'Arrêté de réformation de la Région de Bruxelles-Capitale daté du 27 janvier 2023 qui stipule que le compte budgétaire, le compte de résultats et le bilan de l'exercice 2021 de la commune de Forest sont approuvés sous réserve des modifications mentionnées ci-dessus.



Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 28 votes positifs, 4 abstentions.

*Abstentions : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

---

## **Financiën – Ontvanger – Jaarrekeningen voor het dienstjaar 2021 – Herzieningsbesluit – Correctie.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 96 en 240 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 72 tot 79 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

Gelet op de Rekening voor het dienstjaar 2021 aangenomen in zijn zitting van 22 november 2022;

Overwegende dat de ontvangsten op het gebied van de Onroerende Voorheffing niet in overeenstemming zijn met de afrekening van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit;

Overwegende dat de Gemeenteraad nauwkeurig moet worden geïnformeerd over de financiële toestand van de Gemeente;

Gelet op het herzieningsbesluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 januari 2023 dat bepaalt dat de Rekening 2021 van de Gemeente Vorst wordt goedgekeurd onder voorbehoud van de volgende wijzigingen:

Artikel 040/371-01 /22: invorderingsrecht voor 25.209.934,36 €

Artikel 040/301-01 /xx: onwaarden op vastgestelde rechten: 642.374,12 €;

Overwegende dat de firma Civadis op 02 februari 2023 is overgegaan tot de correctieboekingen en alle controles van de samenhang heeft uitgevoerd;

Overwegende dat deze wijzigingen een toename van het tekort met 713.868,65 € op de gewone dienst van de Rekening 2021 veroorzaken met een gecumuleerd dienstjaar vastgelegd op 1.058.020,14 €;

BESLIST,

Kennis te nemen van het herzieningsbesluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 januari 2023 dat bepaalt dat de begrotingsrekening, de resultatenrekening en de balans van het boekjaar 2021 van de gemeente Vorst worden goedgekeurd onder voorbehoud van de hierboven vermelde wijzigingen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 28 positieve stemmen, 4 onthoudingen.

*Onthoudingen : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

### **Intervention de Mr Van Vlasselaer.**

**Madame la Présidente, Mesdames et Messieurs les Membres du Collège, Cher(e)s Collègues,**

**A/ Remarques préalables :**

**1/Lorsque j'ai pris connaissance de l'arrêté de réformation du 27 janvier 2023 du compte 2021 et de l'annexe relative aux tableaux récapitulatifs du service ordinaire figurant au BOS , j'ai constaté que les documents légaux du bilan et du compte de résultats du même exercice 2021,**

également concernés par la réformation, n'avaient pas été communiqués via le BOS  
En effet,

- a. l'art.240, §1<sup>er</sup>, 3<sup>e</sup> alinéa de la loi communale précise: « Les comptes annuels comprennent le compte budgétaire, le compte de résultats, le bilan et les annexes déterminées par le gouvernement » ; il est donc clair que le bilan et le compte de résultats sont des documents légaux au même titre que le compte budgétaire et ne sont en rien des annexes !
- b. le RGCC en ses art. 17, §1<sup>er</sup> et 18, alinéa 1<sup>er</sup> confirment le caractère légal du bilan et du compte de résultats

Ces documents devaient donc également réformés

Je remercie donc Mme la Secrétaire communale et Mr le Receveur de m'avoir communiqué ces documents réformés hier en fin d'après-midi

Pour respecter la loi et le RGCC, il convient donc de modifier le dispositif décisionnel du projet de délibération comme suit :

Remplacer les mots « compte 2021... est approuvé » » par «... compte budgétaire, le compte de résultats et le bilan 2021 de la commune de Forest sont approuvés... »

2/Pour rappel, lors de la discussion des modifications budgétaires 98 et 99 du budget communal 2021 au cours de la séance du conseil du 14 novembre 2022, un certain nombre de remarques avaient déjà été émises ... et répétées au cours de la séance du conseil communal du 22 novembre 2022, notamment à propos du déficit à l'exercice propre et du déficit cumulé L'arrêté de réformation du 27 janvier 2023 montre que ces remarques étaient fondées

B/ impact sur le résultat à l'exercice propre

Compte tenu de la réformation, le résultat à l'exercice propre du compte 2021 est déficitaire de 3,239 millions , soit une aggravation de plus de 700.000€ ...et un déficit près de 3 fois supérieur que celui affiché au budget initial ...ce qui n'est pas rien ! Un vrai dérapage !

En outre, si l'on retranche l'effet positif sur le résultat du service ordinaire du caractère temporaire des inscriptions affichées dans la sous-fonction 149 calamités – covid ( soit 1.363.884€), le résultat réel de l'exercice propre serait donc un déficit aggravé de 4.603.295,73€ !...ce qui reflète la situation réelle de l'exercice propre 2021 !

En conséquence, l'impact tant sur le tableau de synthèse que sur l'inscription en exercices antérieurs au budget 2022 sera plus négatif et aura également des répercussions qui mettront en cause les résultats affichés au plan triennal !

C/ Observation générale qui concerne le correctif des caractéristiques générales remis in extremis lors du conseil du 14 novembre 2022 :

Comme je n'ai pas reçu de réponse aux remarques faites à ce propos lors du conseil du 22 novembre 2022 , je reviens aujourd'hui sur ce dossier

Pour rappel , les remarques suivantes ont été exposées:

1/ le déplacement de la hausse de + de 100 ETP de 2021 vers 2019

2/ce déplacement entraîne à l'exercice 2019 une forte diminution du coût moyen par ETP(-12%), ce qui est aberrant compte tenu de la tendance constante à la hausse de ce coût moyen en raison des divers facteurs de la progression constante des rémunérations  
3/l'augmentation des dépenses de personnel en 2019 (1,6 million) ne couvre d'évidence pas le coût de 112,97ETPs !

4/ le montant supplémentaire 2021 de dépenses de personnel (2,9 millions) pourrait sans conteste absorber bien plus que 13,2 ETP !

Ces remarques mettent en cause la crédibilité des chiffres du correctif relatif aux caractéristiques générales remis in extremis lors du conseil du 14 novembre 2022 !

Quels sont les chiffres réels ?

D) Conclusions :

Rappelons que pour le service ordinaire, le compte à l'exercice propre se clôture par un déficit

aggravé de – 3,239 millions€ , hors la sous-fonction « Calamités / covid : -4,603millions !!

Ce compte est donc encore plus mauvais !...la situation budgétaire et financière particulièrement aggravée qui en ressort montre que les responsables n'ont pas en rien tenu compte des déconvenues du passé ...pire, ils ont persisté dans des errements qui auront des conséquences sur les exercices 2023 et suivants ...auxquels viendront, en outre, s'ajouter celles de la crise économique actuelle !

Un bulletin très exécrable !!

c'est pourquoi le groupe DÉFI s'abstiendra pour l'arrêt du compte réformé 2021 !

### Intervention de Mr Lonfils.

Bonjour à toutes et tous,

J'ai pris connaissance, comme vous, de ce courrier, et son contenu ne cesse de me laisser perplexe.

Puisqu'on parle de chiffres, je vais me limiter aux chiffres, et enlever toute considération politique.

Je vous signale par ailleurs que les chiffres présentés ce soir proviennent soit du SPP IS, soit directement des autres CPAS.

Si on regarde l'évolution du nombre de RIS (des revenus d'intégration, les aides du CPAS) ces dernières années, en regard du nombre d'habitants, Forest se place de plus en plus haut dans le classement.

On parle donc bien d'un indicateur – assez objectif – de la pauvreté de nos citoyens.

En 2010

- BXL : 35 ‰
- Forest : 31 ‰
- 10<sup>e</sup> sur 19

En 2015

- BXL : 39 ‰
- Forest : 45 ‰
- 7<sup>e</sup> sur 19

En 2020

- BXL : 45 ‰
- Forest : 51 ‰
- 6<sup>e</sup> sur 19

En 2021

- BXL : 47 ‰
- Forest : 52 ‰
- 6<sup>e</sup> sur 19

Je n'ai pas encore les chiffres consolidés pour 2022, mais la variation sera minime.

On va mettre ces chiffres – le nombre de RIS par habitant – en regard d'un autre chiffre, celui que la commune dédie à son CPAS – c'est-à-dire au soutien de celles et ceux qui ont dû faire appel à la collectivité pour les aider.

En 2020, la commune a versé une dotation au CPAS de 299€/habitant. En moyenne, chacune et chacun d'entre nous a donc contribué à hauteur de ce montant. C'est beaucoup, nous dit ce

courrier.

En comparaison, prenons une commune assez semblable, Evere. En 2020, Evere dépensait 243€/habitant.

Le courrier de la région nous dit donc que c'est beaucoup.

En 2023, sur base des chiffres dont nous disposons, le CPAS de Forest a prévu une dépense de 365€. On augmente donc, en 3 ans, de 20%. 3 ans de COVID, de crise Ukrainienne, de crise énergétique

La commune d'Evere a quant à elle prévu de passer de 243 à 378€/habitant.

Soit une augmentation de 50%.

Pour revenir aux premiers chiffres de mon intervention, le ministère fédéral nous classe 6<sup>e</sup> commune bruxelloise en terme de pauvreté.

Je l'ai dit, nous prévoyons pour 2023 un montant de 365€/an/habitant pour aider les plus démunis, via le CPAS.

Je ne vais pas jouer aux devinettes, et vous demander si vous savez à quelle place nous nous trouvons avec ce montant : on est 5<sup>e</sup> en région bruxelloise. 5<sup>e</sup> sur 13, car il manque encore les chiffres de 6 communes, dont Molenbeek ou Bruxelles. Je ne doute pas que ces deux communes se situeront haut dans le classement.

Oui, les communes sont prises à la gorge par un système inéquitable, puisque l'état fédéral, qui nous impose les règles d'octroi ou de refus des RIS, ne paie que 70% de ces montants.

Tant que ce système persistera, les communes les plus pauvres seront toujours plus pauvres, et les communes les plus riches, toujours plus riches.

#### Réponse de Mr Quartassi.

Nous prenons acte de la correction et nous ferons tout ce qu'il faut pour vous apporter des réponses.

#### Tussenkoms van de heer Van Vlasselaer

Mevrouw de Voorzitster, dames en heren van het College, beste collega's,

A) Voorafgaande opmerkingen:

1/Wanneer ik het herzieningsbesluit van 27 januari 2023 voor de rekening 2021 en de bijlage met betrekking tot de overzichtstabellen van de gewone dienst in BOS las, stelde ik vast dat de wettelijke documenten van de balans en de resultatenrekening voor hetzelfde dienstjaar 2021, waarop de herziening eveneens betrekking heeft, niet via BOS werden meegedeeld.

Art. 240, §1, 3e lid van de Gemeentewet stipuleert immers:

- a. "De jaarrekeningen bestaan uit de begrotingsrekening, de resultatenrekening, de balans en de bijlagen die door de Regering worden bepaald." Het is dus duidelijk dat de balans en de resultatenrekening net als de begrotingsrekening wettelijke documenten zijn en geen bijlagen!
- b. Het ARGC bevestigt in art. 17, §1 en art. 18, 1e lid het wettelijke van de balans en de resultatenrekening.

Deze documenten moesten dus ook herzien worden.

Ik dank de gemeentesecretaris en de ontvanger dat zij mij gisterennamiddag deze herziene documenten hebben toegezonden.

Teneinde de wet en het ARGC na te leven, dient het beslissingsgedeelte van het ontwerp van beraadslaging als volgt te worden gewijzigd:

De woorden "de rekening 2021 ... wordt goedgekeurd" worden vervangen door "... de begrotingsrekening, de resultatenrekening en de balans 2021 van de gemeente Vorst worden goedgekeurd".

2/ Ter herinnering: bij de bespreking van begrotingswijziging nr. 98 en 99 bij de gemeentebegroting 2021 werden al een aantal opmerkingen gemaakt op de raad van 14

november 2022 ... en herhaald op de gemeenteraad van 22 november 2022, met name over het tekort op het eigen dienstjaar en het gecumuleerde tekort.

Het herzieningsbesluit van 27 januari 2023 toont dat deze opmerkingen gegrond waren.

**B) Impact op het resultaat van het eigen dienstjaar**

Rekening houdend met de herziening vertoont het resultaat voor het eigen dienstjaar van rekening 2021 een tekort van 3,239 miljoen, zijnde een verergering van meer dan 700.000 euro ... en een tekort van bijna 3 keer meer dan in de initiële begroting ... wat niet niks is! Wat een ontsporing!

Als we bovendien het positieve effect op het resultaat van de gewone dienst van het tijdelijke karakter van de boekingen in subfunctie 149 “rampen/covid” (nl. 1.363.884 euro) in mindering brengen, zou het werkelijke resultaat voor het eigen dienstjaar dus een verzaamd tekort van 4.603.295,73 euro zijn, wat de werkelijke situatie voor het eigen dienstjaar 2021 weerspiegelt!

Bijgevolg zal de impact voor zowel de synthesetabel als de boeking van het voorgaande jaar in de begroting 2022 negatiever zijn en ook repercussies hebben die de resultaten in het driejarenplan ter discussie stellen!

**C) Algemene opmerking over de correctie van de algemene kenmerken op de valreep aan de Raad van 14 november 2022 voorgelegd:**

Aangezien ik geen antwoord heb ontvangen op de opmerkingen die in de Raad van 22 november 2022 over dit onderwerp zijn gemaakt, kom ik er vandaag op terug.

Ter herinnering: de volgende opmerkingen werden gemaakt:

**A1/ De verschuiving van de toename met meer dan 100 VTE van 2021 naar 2019.**

**A2/ Deze verschuiving leidt tot een sterke daling van de gemiddelde kosten per VTE in 2019 (-12%), wat aberrant is gezien de constante stijging van deze gemiddelde kosten als gevolg van de verschillende factoren van de constante stijging van de lonen.**

**A3/ De stijging van de personeelskosten in 2019 (1,6 miljoen) dekt duidelijk niet de kost van 112,97 VTE!**

**A4/ Het bijkomend bedrag aan personeelskosten in 2021 (2,9 miljoen) kan duidelijk veel meer opslokken dan 13,2 VTE!**

Deze opmerkingen doen twijfels rijzen over de geloofwaardigheid van de cijfers van de herziening met betrekking tot de algemene kenmerken, in extremis voorgelegd aan de Raad van 14 november 2022.

Wat zijn de werkelijke cijfers?

**D) Conclusies:**

Voor de gewone dienst wordt de rekening van het eigen dienstjaar afgesloten met een verzaamd tekort van -3,239 miljoen euro, exclusief de subfunctie “rampen/covid”: -4,603 miljoen!

Deze rekening is dus nog slechter! ...De erg verslechterde budgettaire en financiële situatie die hieruit blijkt, toont dat de verantwoordelijken geen rekening hebben gehouden met de tegenvallers uit het verleden ... Erger nog: ze volharden in fouten die gevolgen zullen hebben voor 2023 en later ... waar bovendien nog die van de huidige economische crisis zullen bijkomen.

Een zeer slecht rapport!

Daarom zal de DeFI-fractie zich onthouden van stemming over de herziene rekening 2021!

Tussenkoms van de heer Lonfils

Dag allemaal,

Net als jullie heb ik deze brief gelezen en de inhoud ervan blijft mij verbazen.

Aangezien het om cijfers gaat, zal ik mij beperken tot de cijfers en alle politieke overwegingen buiten beschouwing laten.

Ik wil er ook op wijzen dat de cijfers die vanavond worden voorgelegd, afkomstig zijn van de POD MI of rechtstreeks van de andere OCMW's.

Als we kijken naar de evolutie van het aantal leeflonen en integratietegemoetkomingen over de

laatste jaren, in verhouding tot het aantal inwoners, staat Vorst steeds hoger op de ranglijst. Dit is een vrij objectieve indicator voor de armoede van onze burgers.

**In 2010**

- Brussel: 35 ‰
- Vorst: 31 ‰
- 10<sup>e</sup> op 19

**In 2015**

- Brussel: 39 ‰
- Vorst: 45 ‰
- 7<sup>e</sup> op 19

**In 2020**

- Brussel: 45 ‰
- Vorst: 51 ‰
- 6<sup>e</sup> op 19

**In 2021**

- Brussel: 47 ‰
- Vorst: 52 ‰
- 6<sup>e</sup> op 19

**Ik beschik nog niet over de geconsolideerde cijfers voor 2022, maar de variatie zal minimaal zijn.**

**We zullen deze cijfers - het aantal leefloners per inwoner - afzetten tegen een ander cijfer, nl. het cijfer dat de gemeente besteedt aan haar OCMW, d.w.z. aan de ondersteuning van wie een beroep heeft moeten doen op de gemeenschap om hen te helpen.**

**In 2020 betaalde de gemeente een dotatie van 299 euro per inwoner aan het OCMW. Gemiddeld heeft ieder van ons aan dit bedrag bijgedragen. Dat is veel, volgens de brief.**

**Laten we ter vergelijking een gelijkaardige gemeente nemen: Evere. In 2020 gaf Evere 243 euro per inwoner uit.**

**De brief van het Gewest vertelt ons dat dit veel is.**

**Op basis van de cijfers die we hebben, verwacht het OCMW van Vorst een uitgave van 365 euro in 2023. Dit betekent dat we in 3 jaar met 20% stijgen. 3 jaar coronacrisis, Oekraïense crisis, energiecrisis**

**De gemeente Evere heeft een stijging voorzien van 243 naar 378 €/inwoner.**

**Dit betekent een stijging van 50%.**

**Om terug te komen op de eerste cijfers van mijn tussenkomst: de federale overheid plaatst ons op de 6e plaats in Brussel wat armoede betreft.**

**Zoals ik al zei, willen we tegen 2023 zowat 365 euro per jaar/inwoner uitgeven om de minstbedeelden te helpen, via het OCMW.**

**Ik ga geen raadseltjes spelen en vragen of u weet waar we met dit bedrag staan: we staan 5e in het Brusselse gewest. Vijfde op 13, want de cijfers van 6 gemeenten ontbreken nog, waaronder Molenbeek en Brussel. Ik twijfel er niet aan dat deze twee gemeenten hoog in het klassement zullen staan.**

**Ja, de gemeenten worden uitgeknepen door een onrechtvaardig systeem, want de federale overheid, die ons de regels oplegt om het leefloon toe te kennen of te weigeren, betaalt slechts 70% van deze bedragen.**

**Zolang dit systeem blijft bestaan, zullen de armste gemeenten altijd armer worden en de rijkste gemeenten altijd rijker.**

**Antwoord van de heer Quartassi**

**Wij nemen akte van de herziening en zullen al het mogelijke doen om u antwoorden aan te reiken.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**VIE URBAINE - STADSLEVEN**

**Sports - Sport**

**12 Sports - Projet "Je cours pour ma forme" – Convention 2023.**

LE CONSEIL,

Vu le programme de course à pied accompagnée « Je cours pour ma forme » proposé par l'asbl « Sport et santé » ;

Considérant le développement et la reconnaissance de ce programme dans d'autres communes bruxelloises ;

Vu le développement par le service des Sports du programme de course à pied accompagnée « Je cours pour ma Forme » tel que présenté et soumis à l'approbation du Collège en date du 17 décembre 2020 ;

Vu la Convention « Je cours pour ma Forme » 2021 approuvée par le Conseil en date du 20 avril 2021 ;

Vu la Convention « Je cours pour ma Forme » 2022 approuvée par le Conseil communal du 8 mars 2022 ;

Considérant que le programme a ainsi été proposé aux citoyens pour la session d'automne 2021 , printemps 2022 et automne 2022;

Considérant les demandes formulées par des citoyens pour intégrer le programme en 2023 ;

Considérant l'intérêt du public pour ce programme ;

Considérant que la formation d'animateurs sportifs par l'asbl « Sport et santé » est une condition sine qua non pour pouvoir proposer le programme « Je cours pour ma forme »;

Considérant que deux agents du service des Sports ont suivi ladite formation « Je cours pour ma Forme » prodiguée par l'asbl « Sport et santé » et sont donc en mesure de pouvoir faire appliquer correctement la programmation auprès des usagers l'ayant intégrée ;

Considérant que la pratique de ce sport favorise la socialisation, le partage, la communication et contribue à améliorer ainsi la cohésion sociale ;

Considérant que la pratique d'une activité sportive en groupe aura un effet bénéfique sur les citoyens forestois ;

Considérant que l'amélioration de la santé des forestois est un enjeu majeur ;

Considérant que le développement de ce programme en 2023 nécessite l'établissement d'une convention entre l'asbl « Sport et santé » et l'administration communale de Forest ;

DECIDE:

D'approuver la convention en annexe.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

### **Sport – Project “Ik loop om fit te blijven” – Overeenkomst 2023.**

DE RAAD,

Gelet op het loopprogramma onder begeleiding “Ik loop om fit te blijven” voorgesteld door de vzw Sport&Santé;

Overwegende de uitrol en erkenning van dit programma in andere Brusselse gemeenten;

Gelet op de uitrol van het loopprogramma onder begeleiding “Ik loop om fit te blijven” door de Sportdienst zoals voorgesteld en onderworpen aan de goedkeuring van het College op 17 december 2020;

Gelet op de overeenkomst “Ik loop om fit te blijven” 2021 goedgekeurd door de Raad op 20 april 2021;

Gelet op de overeenkomst “Ik loop om fit te blijven” 2022 goedgekeurd door de Gemeenteraad op 8 maart 2022;

Overwegende dat het programma zo aan de burgers werd voorgesteld voor de sessie in het najaar van 2021, het voorjaar van 2022 en het najaar van 2022;

Overwegende de verzoeken vanwege de burgers om in 2023 aan het programma deel te nemen;

Overwegende de publieke belangstelling voor dit programma;

Overwegende dat de opleiding van sportanimatoren door de vzw Sport&Santé een absolute voorwaarde is om het programma “Ik loop om fit te blijven” te kunnen aanbieden;

Overwegende dat twee personeelsleden van de Sportdienst voornoemde opleiding, “Ik loop om fit te blijven”, gegeven door de vzw Sport&Santé, hebben gevolgd en dus in staat zijn het programma correct toe te passen ten aanzien van de deelnemers;

Overwegende dat de beoefening van deze sport het sociaal contact, uitwisselingen en communicatie bevordert en zo bijdraagt tot de verbetering van de sociale cohesie;

Overwegende dat de beoefening van een sportactiviteit in groepsverband een gunstig effect heeft op de Vorstenaren;



Overwegende dat de verbetering van de gezondheid van de Vorstenaren een grote uitdaging is;

Overwegende dat voor de uitrol van dit programma in 2023 een overeenkomst moet worden opgesteld tussen de vzw Sport&Santé en het gemeentebestuur van Vorst;

BESLIST,

De overeenkomst als bijlage goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

**Intervention Mr Pierre De Permentier.**

**Le nombre de participants est-il toujours limité à 20 ? les animateurs sont-ils formés aux 1<sup>er</sup> secours, à l'usage des défibrillateurs ? Car ceci devrait être un prérequis.**

**Réponse de Mr Quartassi**

**Oui, le nombre augmente mais pas avec le froid. Les formations sont faites à des périodes bien définies. Nous essayerons de nous inscrire à la prochain session.**

**Tussenkomst van de heer Pierre–De Permentier**

**Is het aantal deelnemers altijd beperkt tot 20? Zijn de begeleiders opgeleid in EHBO en het gebruik van defibrillatoren? Want dit zou een eerste vereiste moeten zijn.**

**Antwoord van de heer Quartassi**

**Ja, het aantal neemt toe, maar niet met de kou. De vormingen vinden plaats in bepaalde periodes. Wij proberen ons voor de volgende sessie in te schrijven.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

### Centrale d'achats - Aankoopcentrale

- 13 **Centrale d'achats - Marchés publics - Transport scolaire et extrascolaire - Choix de la procédure de passation et fixation des conditions - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - 2023-S-006 - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 habilitant le Collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 140.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant que le marché public relatif au transport scolaire et extrascolaire a pris fin le 31 décembre 2022 et qu'il était indispensable de relancer un nouveau marché ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 décembre 2022 de passer un marché public de services ayant pour objet « **Transport scolaire et extrascolaire** » (2023-S-006) par procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 116.981,13 € hors TVA ou 124.000,00 € 6% TVA comprise et de solliciter les crédits nécessaires pour financer ces dépenses aux articles budgétaires 7611/124-48/34, 7201/124-22/16, 7201/124-24/16, 7202/124-24/51 et 7032/124-22/51 du service ordinaire de l'exercice 2023 ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 42, §1, 1° a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de 140.000,00 €) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1° ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 décembre 2022 de passer un marché public de services ayant pour objet « **Transport scolaire et extrascolaire** » (2023-S-006) par procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 116.981,13 € hors TVA ou 124.000,00 € 6% TVA comprise et de solliciter les crédits nécessaires pour financer ces dépenses aux articles budgétaires 7611/124-48/34, 7201/124-22/16, 7201/124-24/16, 7202/124-24/51 et 7032/124-22/51 du service ordinaire de l'exercice 2023.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

**Aankoopcentrale - Overheidsopdrachten - Schoolvervoer en vervoer naar buitenschoolse activiteiten - Keuze van de gunningswijze en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - 2023-S-006 - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 140.000 €, en dat preciseerd dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis wordt gesteld van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat de overheidsopdracht betreffende het schoolvervoer en vervoer naar buitenschoolse activiteiten afloopt op 31 december 2022 en dat er een nieuwe opdracht moet worden uitgeschreven;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp "**Schoolvervoer en vervoer naar buitenschoolse activiteiten**" (2023-S-006) via onderhandelingsprocedure zonder

voorafgaande bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 116.981,13 € excl. btw of 124.000,00 € 6% btw inbegrepen en de noodzakelijke kredieten te vragen voor de financiering van deze uitgaven op begrotingsartikelen 7611/124-48/34, 7201/124-22/16, 7201/124-24/16, 7202/124-24/51 en 7032/124-22/51 van de gewone dienst van dienstjaar 2023;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, §1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 140.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1<sup>o</sup>;

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp "**Schoolvervoer en vervoer naar buitenschoolse activiteiten**" (2023-S-006) via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 116.981,13 € excl. btw of 124.000,00 € 6% btw inbegrepen en de noodzakelijke kredieten te vragen voor de financiering van deze uitgaven in diverse begrotingsartikelen 7611/124-48/34, 7201/124-22/16, 7201/124-24/16, 7202/124-24/51 en 7032/124-22/51 van de gewone dienst van dienstjaar 2023.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

14 **Centrale d'achats - Marchés publics - Fourniture et placement de cadres en béton pour les pierres tombales collectives - Choix de la procédure de passation et fixation des conditions - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 140.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il est indispensable de faire l'acquisition de cadres en béton pour les pierres tombales collectives ;

Vu la décision du collège des bourgmestre et échevins du 29 septembre 2022 de passer un marché public ayant pour objet « **Fourniture et placement de cadres en béton pour les pierres tombales collectives** » (2022-T-003) via un marché public de faible montant au montant estimé de 6.611,57 € hors TVA ou 8.000,00 €, TVA comprise et de solliciter les crédits permettant de financer ces dépenses à l'article budgétaire 878/725-60/11 du service extraordinaire de l'exercice 2022 (financement par emprunt) ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de 30.000,00 euros) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestre et échevins du 29 septembre 2022 de passer un marché public ayant pour objet « **Fourniture et placement de cadres en béton pour les pierres tombales collectives** » (2022-T-003) via un marché public de faible montant au montant estimé de 6.611,57 € hors TVA ou 8.000,00 €, TVA comprise et de solliciter les crédits permettant de financer ces dépenses à l'article budgétaire 878/725-60/11 du service extraordinaire de l'exercice 2022 (financement par emprunt).

Le point est retiré de l'ordre du jour.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

**Aankoopcentrale - Overheidsopdrachten - Levering en plaatsing van betonnen kaders voor collectieve grafzerken - Keuze van de gunningswijze en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 140.000 €, en dat preciseerd dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis wordt gesteld van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk is betonnen kaders voor collectieve grafzerken aan te kopen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 29 september 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht met als voorwerp "**Levering en plaatsing van betonnen kaders voor collectieve grafzerken**" (2022-T-003) via een overheidsopdracht van beperkte waarde geraamd op 6.611,57 € exc. btw of 8.000,00 €, btw inbegrepen, en de kredieten voor de financiering van deze uitgaven te vragen op begrotingsartikel 878/725-60/11 van de buitengewone

dienst van dienstjaar 2022 (financiering door lening);

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 29 september 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht met als voorwerp “**Levering en plaatsing van betonnen kaders voor collectieve grafzerken**” (2022-T-003) via een overheidsopdracht van beperkte waarde geraamd op 6.611,57 € exc. btw of 8.000,00 €, btw inbegrepen, en de kredieten voor de financiering van deze uitgaven te vragen op begrotingsartikel 878/725-60/11 van de buitengewone dienst van dienstjaar 2022 (financiering door lening).

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

15 **Centrale d’achats - Marchés publics - Acquisition de mobilier scolaire - Choix de la procédure de passation et fixation des conditions - Application de l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - 2022-F-044 - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 habilitant le Collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 140.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de mobilier scolaire** » (2022-F-044) par procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 110.458,88 € hors TVA ou 133.655,27 € 21% TVA comprise et de financer ces dépenses par les crédits inscrits aux articles budgétaires 7201/741-51/16 (100% subsidié à l’article de recette 7201/661-51/16) et 7202/741-51/51 (100% subsidié à l’article de recette 7202/661-51/51) du service extraordinaire de l’exercice 2022 ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de 140.000,00 €) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1<sup>o</sup> ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de mobilier scolaire** » (2022-F-044) par procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 110.458,88 € hors TVA ou 133.655,27 € 21% TVA comprise et de financer ces dépenses par les crédits inscrits aux articles budgétaires 7201/741-51/16 (100% subsidié à l'article de recette 7201/661-51/16) et 7202/741-51/51 (100% subsidié à l'article de recette 7202/661-51/51) du service extraordinaire de l'exercice 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Aankoopcentrale - Overheidsopdrachten - Aankoop van schoolmeubilair - Keuze van de gunningswijze en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - 2022-F-044 - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 140.000 €, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis wordt gesteld van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp “**Aankoop van schoolmeubilair**” (2022-F-044) via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 110.458,88 € excl. btw of 133.655,27 € 21% btw inbegrepen en deze uitgaven te financieren uit de kredieten van de begrotingsartikelen 7201/741-51/16 (100% gesubsidieerd op artikel van ontvangst 7201/661-51/16) en 7202/741-51/51 (100% gesubsidieerd op artikel van ontvangst 7202/661-51/51) van de buitengewone dienst van dienstjaar 2022;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies,

en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 140.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp “**Aankoop van schoolmeubilair**” (2022-F-044) via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 110.458,88 € excl. btw of 133.655,27 € 21% btw inbegrepen, en deze uitgaven te financieren uit de kredieten van de begrotingsartikelen 7201/741-51/16 (100% gesubsidieerd op artikel van ontvangst 7201/661-51/16) en 7202/741-51/51 (100% gesubsidieerd op artikel van ontvangst 7202/661-51/51) van de buitengewone dienst van dienstjaar 2022.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

16 **Centrale d’achats – Marchés publics – Acquisition d’électroménager, hifi, multimédia – Choix de la procédure de passation des marchés publics et fixation des conditions – Application de l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale – 2022-F-042 – Information.**

LE CONSEIL,

Vu l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 140.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu’il est nécessaire de faire l’acquisition d’électroménager, hifi, multimédia pour divers services communaux (nouveaux investissements et remplacement de biens usagés) ;

Vu la décision du collège des bourgmestre et échevins du 13 octobre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d’électroménager, hifi, multimédia** » (2022-F-042) par la procédure de marché public de faible montant au montant estimé de 11.434,48 € hors TVA ou 13.835,75 €, 21% TVA comprise et de financer ces dépenses par les crédits inscrits aux articles budgétaires 7201/744-98/ - /16 (100% subsidié), 7202/744-51/ - /51 (100% subsidié), 844/744-51/ - /19 (financement par emprunt) et 844/744-98/ - /19 (financement par emprunt) du service extraordinaire de l’exercice 2022 ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestre et échevins du 13 octobre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'électroménager, hifi, multimédia** » (2022-F-042) par la procédure de marché public de faible montant au montant estimé à 11.434,48 € hors TVA ou 13.835,75 €, 21% TVA comprise et de financer ces dépenses par les crédits inscrits aux articles budgétaires 7201/744-98/ - /16 (100% subsidié), 7202/744-51/ - /51 (100% subsidié), 844/744-51/ - /19 (financement par emprunt) et 844/744-98/ - /19 (financement par emprunt) du service extraordinaire de l'exercice 2022.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Aankoopcentrale – Overheidsopdrachten – Aankoop van huishoudtoestellen, hifi en multimedia – Keuze van de gunningswijze van de overheidsopdrachten en vaststelling van de voorwaarden – Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – 2022-F-042 – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 140.000 €, en dat preciseerd dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis wordt gesteld van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om huishoudtoestellen, hifi en multimedia aan te kopen voor verschillende gemeentediensten (nieuwe investeringen en vervanging van versleten materiaal);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 oktober 2022 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van huishoudtoestellen, hifi en multimedia**” (2022-F-042) via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 11.434,48 € excl. btw of 13.835,75 €, 21% btw inbegrepen en gefinancierd door de kredieten ingeschreven op begrotingsartikelen 7201/744-98/ - /16 (100% gesubsidieerd), 7202/744-51/ - /51 (100% gesubsidieerd), 844/744-51/ - /19 (financiering door lening) en 844/744-98/ - /19 (financiering door lening) van de buitengewone dienst van dienstjaar 2022;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;



Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 oktober 2022 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van huishoudtoestellen, hifi en multimedia**” (2022-F-042) via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 11.434,48 € excl. btw of 13.835,75 €, 21% btw inbegrepen en gefinancierd door de kredieten ingeschreven op begrotingsartikelen 7201/744-98/ - /16 (100% gesubsidieerd), 7202/744-51/ - /51 (100% gesubsidieerd), 844/744-51/ - /19 (financiering door lening) en 844/744-98/ - /19 (financiering door lening) van de buitengewone dienst van dienstjaar 2022.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

17 **Centrale d’achats - Marchés publics - Fourniture de sacs poubelles - Choix de la procédure de passation et fixation des conditions - Application de l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - 2023-F-003 - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 habilitant le Collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 140.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant que le marché public relatif à la fourniture de sacs poubelles a pris fin le 31 décembre 2022 et qu’il était indispensable de relancer un nouveau marché pour couvrir les 4 prochaines années ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 27 octobre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de sacs poubelles** » (2023-F-003) par procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 26.199,00 € hors TVA ou 31.700,79 € 21% TVA comprise par an soit 104.796,00 € hors TVA ou 126.803,16 €, 21% TVA comprise pour 4 ans (1 an + 3 reconductions tacites d’une année chaque) et de solliciter les crédits nécessaires pour financer ces dépenses à divers articles budgétaires de code économique 124-02 du service ordinaire des exercices 2023, 2024, 2025 et 2026 ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 42, §1, 1° a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de 140.000,00 €) et l'article 57 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1° ;

DECIDE, (sous réserve du vote du budget 2023 pour le conseil communal et de son approbation pour l'autorité de tutelle)

De prendre connaissance de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 27 octobre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de sacs poubelles** » (2023-F-003) par procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 26.199,00 € hors TVA ou 31.700,79 € 21% TVA comprise par an soit 104.796,00 € hors TVA ou 126.803,16 €, 21% TVA comprise pour 4 ans (1 an + 3 reconductions tacites d'une année chaque) et de solliciter les crédits nécessaires pour financer ces dépenses à divers articles budgétaires de code économique 124-02 du service ordinaire des exercices 2023, 2024, 2025 et 2026.

Le point est retiré de l'ordre du jour.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

**Aankoopcentrale - Overheidsopdrachten - Levering van vuilniszakken - Keuze van de gunningswijze en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - 2023-F-003 - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund, en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 140.000 €, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis wordt gesteld van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat de overheidsopdracht betreffende de levering van vuilniszakken afloopt op 31 december 2022 en dat er een nieuwe opdracht moet worden uitgeschreven voor de komende vier jaar;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27 oktober 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp "**Levering van vuilniszakken**" (2023-F-003) via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 26.199,00 € excl. btw of 31.700,79 € 21% btw inbegrepen per jaar, zijnde 104.796,00 € excl. btw of 126.803,16 €, 21% btw inbegrepen voor 4 jaar (1 jaar + 3 stilzwijgende verlengingen van telkens 1 jaar) en de noodzakelijke kredieten te vragen voor de financiering van deze uitgaven in diverse begrotingsartikels met economische code 124-02 van de

gewone dienst van de dienstjaren 2023, 2024, 2025 en 2026;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, §1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 140.000,00 € niet) en artikel 57;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1<sup>o</sup>;

BESLIST, (onder voorbehoud van de stemming van de begroting 2023 door de gemeenteraad en zijn goedkeuring door de toezichhoudende overheid)

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27 oktober 2022 betreffende de gunning van een overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp “**Levering van vuilniszakken**” (2023-F-003) via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 26.199,00 € excl. btw of 31.700,79 € 21% btw inbegrepen per jaar, zijnde 104.796,00 € excl. btw of 126.803,16 €, 21% btw inbegrepen voor 4 jaar (1 jaar + 3 stilzwijgende verlengingen van telkens 1 jaar) en de noodzakelijke kredieten te vragen voor de financiering van deze uitgaven in diverse begrotingsartikels met economische code 124-02 van de gewone dienst van de dienstjaren 2023, 2024, 2025 en 2026.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

- 
- 18 **Centrale d'achats - Marchés publics - Acquisition de matériel de bureau dans le cadre de la centrale d'achat effectuée par Bruxelles Environnement pour la livraison de fournitures de bureau et d'articles de papeterie destinés aux membres du personnel de Bruxelles Environnement sous la forme d'une centrale d'achat pour les administrations bruxelloises (2018D0285) - Choix de la procédure de passation et fixation des conditions - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 et ses modifications ultérieures, notamment l'article 234 §3 habilitant le Collège des Bourgmestres et Echevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 140.000 euros et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du Collège des Bourgmestres et Echevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de matériel de bureau pour divers services communaux (remplacement et nouvel investissement) ;

Vu sa décision du 26 février 2019 d'adhérer à la centrale d'achat de fournitures de bureau écologiques lancée par Bruxelles Environnement ;

Vu le cahier des charges du marché intitulé : « Livraison de fournitures de bureau et articles de papeterie destinés aux membres du personnel de Bruxelles Environnement sous la forme d'une centrale d'achat pour les administrations bruxelloises » (2018D0285) établi par Bruxelles Environnement et la charte relative notamment le point 2.2 Fournitures comprises dans la centrale d'achat qui précise que : « l'organisme adhérent bénéficie également d'un pourcentage catalogue sur les petites fournitures de bureau qui ne se trouveraient pas dans l'inventaire annexé » ;

Considérant que ce marché avait été attribué pour une durée de 48 mois et ensuite prolongé de 180 jours calendrier ;

Considérant que ces achats pouvaient être effectués via le marché public précité, auprès du fournisseur désigné, à savoir Lyreco Belgium S.A., numéro d'entreprise : 0406469194, Rue du Fond des Fourches 20 à 4041 Vottem ;

Considérant les devis de Lyreco Belgium S.A. repris en annexe ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 22 décembre 2022 de faire l'acquisition de matériel de bureau dans le cadre du marché public « Livraison de fournitures de bureau et articles de papeterie destinés aux membres du personnel de Bruxelles Environnement sous la forme d'une centrale d'achat pour les administrations bruxelloises », auprès du fournisseur désigné, à savoir Lyreco Belgium S.A., numéro d'entreprise : 0406469194, Rue du Fond des Fourches 20 à 4041 Vottem, pour un montant total de 2.206.07 € hors TVA ou 3.153,35 €, 21% TVA comprise et d'inscrire et de financer les dépenses aux articles budgétaires concernés du service extraordinaire de l'exercice 2022 comme suit :

- 7201/742-51/ - /16 : 1.935,11 € hors TVA soit 2.341,48 €, 21% TVA comprise financé par subside à 100% à l'article de recette 7201/661-51/ - /16 ;

- 7202/742-51/ - /51 : 670,96 € hors TVA soit 811,87 €, 21 % TVA comprise financé par subside à 100 % à l'article de recette 7202/661-51/ - /51 ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

DECIDE :

De prendre connaissance de la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 22 décembre 2022 de faire l'acquisition de matériel de bureau dans le cadre du marché public « Livraison de fournitures de bureau et articles de papeterie destinés aux membres du personnel de Bruxelles

Environnement sous la forme d'une centrale d'achat pour les administrations bruxelloises », auprès du fournisseur désigné, à savoir Lyreco Belgium S.A., numéro d'entreprise : 0406469194, Rue du Fond des Fourches 20 à 4041 Vottem, pour un montant total de 2.206,07 € hors TVA ou 3.153,35 €, 21% TVA comprise et d'inscrire et de financer les dépenses aux articles budgétaires concernés du service extraordinaire de l'exercice 2022 comme suit :

- 7201/742-51/ - /16 : 1.935,11 € hors TVA soit 2.341,48 €, 21% TVA comprise financé par subside à 100 % à l'article de recette 7201/661-51/ - /16 ;

- 7202/742-51/ - /51 : 670,96 € hors TVA soit 811,87 €, 21 % TVA comprise financé par subside à 100 % l'article de recette 7202/661-51/ - /51.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Aankoopcentrale - Overheidsopdrachten - Aankoop van kantormateriaal in het kader van de aankoopcentrale opgericht door Leefmilieu Brussel voor de levering van kantoor- en papierbenodigdheden bestemd voor de personeelsleden van Leefmilieu Brussel in de vorm van een aankoopcentrale voor de Brusselse besturen (2018D0285) - Keuze van de gunningswijze en vaststelling van de lastvoorwaarden - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 234 §3 dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de gunningsprocedure te kiezen en om de voorwaarden vast te stellen van de overheidsopdrachten waarvan het bedrag excl. btw geraamd wordt op minder dan 140.000 euro, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis wordt gesteld van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk was kantormateriaal aan te kopen voor verschillende gemeentediensten (vervanging en nieuwe investering);

Gelet op zijn beslissing van 26 februari 2019 om toe te treden tot de aankoopcentrale voor milieuvriendelijke kantoorbenodigdheden opgericht door Leefmilieu Brussel;

Gelet op het bestek van de opdracht met als titel "Levering van kantoor- en papierbenodigdheden bestemd voor de personeelsleden van Leefmilieu Brussel in de vorm van een aankoopcentrale voor de Brusselse besturen" (2018D0285)" opgesteld door Leefmilieu Brussel en het charter betreffende punt 2.2 "In de aankoopcentrale inbegrepen benodigdheden" waarin wordt bepaald dat de aangesloten organisatie ook een cataloguspercentage geniet op de kleine kantoorbenodigdheden die zich niet in de als bijlage toegevoegde inventaris zouden bevinden;

Overwegende dat deze opdracht was gegund voor een looptijd van 48 maanden en vervolgens met 180 kalenderdagen is verlengd;

Overwegende dat deze aankopen zouden kunnen worden verricht via de voormelde overheidsopdracht bij de aangewezen leverancier, nl. Lyreco Belgium nv, ondernemingsnummer: 0406469194, rue du Fond des Fourches 20 - 4041 Vottem;

Overwegende het prijsvoorstel van Lyreco Belgium nv, opgenomen in bijlage;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om kantormateriaal aan te kopen in het kader van de overheidsopdracht "Levering van kantoor- en papierbenodigdheden bestemd voor de personeelsleden van Leefmilieu Brussel in de vorm van een

aankoopcentrale voor de Brusselse besturen” bij de aangewezen leverancier, nl. Lyreco Belgium nv, ondernemingsnummer: 0406469194, rue du Fond des Fourches 20 - 4041 Vottem, voor een totaalbedrag van 2.206,07 € excl. btw of 3.153,35 €, 21% btw inbegrepen, en de uitgaven in te schrijven op de betreffende begrotingsartikelen van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2022 en te financieren als volgt:

- 7201/742-51/ - /16: 1.935,11 € excl. btw, zijnde 2.341,48 €, 21% btw inbegrepen, 100% gefinancierd door een subsidie, op artikel van ontvangst 7201/661-51/ - /16;
- 7202/742-51/ - /51: 670,96 € excl. btw, zijnde 811,87 €, 21% btw inbegrepen, 100% gefinancierd door een subsidie, op artikel van ontvangst 7202/661-51/ - /51;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen ;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

BESLIST:

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om kantoor materiaal aan te kopen in het kader van de overheidsopdracht “Levering van kantoor- en papierbenodigdheden bestemd voor de personeelsleden van Leefmilieu Brussel in de vorm van een aankoopcentrale voor de Brusselse besturen”, bij de aangewezen leverancier, nl. Lyreco Belgium nv, ondernemingsnummer: 0406469194, rue du Fond des Fourches 20 - 4041 Vottem, voor een totaalbedrag van 2.206,07 € excl. btw of 3.153,35 €, 21% btw inbegrepen, en de uitgaven in te schrijven op de betreffende begrotingsartikelen van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2022 en te financieren als volgt:

- 7201/742-51/ - /16: 1.935,11 € excl. btw, zijnde 2.341,48 €, 21% btw inbegrepen, 100% gefinancierd door een subsidie, op artikel van ontvangst 7201/661-51/ - /16;
- 7202/742-51/ - /51: 670,96 € excl. btw, zijnde 811,87 €, 21% btw inbegrepen, 100% gefinancierd door een subsidie, op artikel van ontvangst 7202/661-51/ - /51.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

*15 annexes / 15 bijlagen*

---

## Contentieux - Geschillen

### 19 Affaires juridiques – Urbanisme – Requête en annulation et en suspension d’extrême urgence

**de Monsieur Joffroy BECKERS relative un permis d'urbanisme pour un bien sis avenue des Villas, 73 à 1190 Forest (référence PU 27992) – Désignation d'avocat – Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Considérant que Monsieur Joffroy BECKERS a introduit au Conseil d'Etat un recours en suspension en extrême urgence, ainsi qu'un recours en annulation contre un permis d'urbanisme ;

Considérant qu'il y avait lieu de désigner un avocat en vue de défendre les intérêts de la commune de Forest dans cette affaire ;

Vu la délibération du Collège échevinal du 3 novembre 2022 relative à la désignation de l'avocat de la commune dans cette affaire ;

Vu la Nouvelle loi communale, notamment son article 234, § 3 et 4, relatif aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Considérant que la délégation du Conseil communal au Collège échevinal de choisir la procédure de passation des marchés publics et d'en fixer les conditions dont question à l'article 234, § 4 de la Nouvelle loi communale est limitée aux marchés publics visés à l'article 92 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu le seuil de 30.000 euros htva dont question à l'article 92 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Considérant que la délibération du collège échevinal du 3 novembre 2022 désignant l'avocat de la commune dans cette affaire est notamment fondée sur le paragraphe 3 de l'article 234 de la nouvelle loi communale ;

Considérant que dans ce dossier, pour les motifs évoqués dans cette délibération du 3 novembre 2022, il ne peut être exclu que la dépense finale de frais et honoraires d'avocat puisse avoisiner ce seuil de 30.000 euros, sans pour autant excéder celui du 140.000 euros dont question au paragraphe 3 de l'article 234 de la nouvelle loi communale ;

Considérant que cette délibération évoque les divers profils que peut présenter un litige causé par un acte administratif (tous les litiges ne se limitant pas à un seul recours isolé au Conseil d'Etat, certains litiges impliquant, au contraire, une succession d'actes et d'opérations administratives et une série de recours devant le Conseil d'Etat et d'autres juridictions) ;

Qu'elle évoque aussi l'impossibilité de déterminer à l'avance quel profil un litige présentera en définitive, l'évolution du droit des marchés publics de service d'avocats dans des dossiers contentieux, et le fait que la continuité, la cohérence et l'économie de la défense des intérêts de la commune incitent à veiller à ce que sa défense puisse être assurée par un même avocat indépendamment du nombre de recours sur lesquels le litige débouche ;

DECIDE :

De prendre connaissance de la délibération du Collège échevinal du 3 novembre 2022 décidant de

conclure, avec un avocat, un contrat à titre onéreux portant sur les services juridiques visés à l'article 28, §1er, alinéa 1er, 4°, a) et b) de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, et plus précisément de le charger de défendre la commune de Forest dans le cadre du litige lié à la situation urbanistique du bien sis avenue des Villas 73 à 1190 Forest, à compter de la demande de permis d'urbanisme introduite le 21 février 2022, et ce, tant devant le Conseil d'Etat, que, le cas échéant, devant d'autres juridictions, et tant dans le cadre de la requête du 28 octobre 2022 déposée par Maître Julien LAURENT, pour Monsieur Joffroy BECKERS, que de tout autre requête ou acte introductif d'instance auquel cette situation-là pourrait ultérieurement donner lieu.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
32 votants : 32 votes positifs.

---

**Juridische zaken – Stedenbouw – Verzoekschrift tot nietigverklaring en hoogdringende schorsingsaanvraag van de heer Joffroy BECKERS betreffende een stedenbouwkundige vergunning voor een pand gelegen Villalaan 73 te 1190 Vorst (referentie PU 27992) – Aanstelling van advocaat – Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat de heer Joffroy BECKERS bij de Raad van State een hoogdringende schorsingsaanvraag heeft ingediend, alsmede een vordering tot nietigverklaring tegen een stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat er een advocaat moest worden aangesteld om de belangen van de gemeente Vorst in deze zaak te behartigen;

Gelet op de beraadslaging van het Schepencollege van 3 november 2022 betreffende de aanstelling van de advocaat van de gemeente in deze zaak;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, § 3 en 4, betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat de delegatie van de gemeenteraad aan het Schepencollege om de plaatsingswijze van de overheidsopdrachten te kiezen en de voorwaarden ervan vast te stellen, als bedoeld in artikel 234 §4 van de Nieuwe Gemeentewet, beperkt is tot de overheidsopdrachten bedoeld in artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op de drempel van 30.000 euro excl. btw, waarvan sprake in artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de beraadslaging van het Schepencollege van 3 november 2022 tot aanstelling van de advocaat van de gemeente in deze zaak met name is gebaseerd op §3 van artikel 234 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat in dit dossier, om de redenen vermeld in deze beraadslaging van 3 november 2022, niet kan worden uitgesloten dat de uiteindelijke uitgaven voor advocatenkosten en -honoraria de drempel van 30.000 euro benaderen, zonder de 140.000 euro waarvan sprake in §3 van artikel 234 van de Nieuwe Gemeentewet te overschrijden;



Overwegende dat deze beraadslaging verwijst naar de verschillende profielen die een door een administratieve handeling veroorzaakt geschil kan aannemen (niet alle geschillen zijn beperkt tot één vordering bij de Raad van State; sommige geschillen impliceren integendeel een opeenvolging van administratieve handelingen en verrichtingen en een reeks beroepen bij de Raad van State en andere rechtbanken);

Dat er ook wordt gewezen op de onmogelijkheid om vooraf te bepalen welk profiel een geschil uiteindelijk zal hebben, op de evolutie van het recht inzake overheidsopdrachten voor de diensten van advocaten in geschillendossiers, en op het feit dat de continuïteit, de coherentie en de behartiging van de belangen van de gemeente ertoe aanzetten erover te waken dat haar verdediging kan worden verzekerd door dezelfde advocaat, ongeacht het aantal vorderingen dat het geschil teweegbrengt;

BESLIST:

Kennis te nemen van de beraadslaging van het Schepencollege van 3 november 2022 waarbij wordt beslist om met een advocaat een overeenkomst onder bezwarende titel te sluiten betreffende de juridische diensten bedoeld in artikel 28, §1, 1e lid, 4°, a) en b), van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, meer bepaald om deze op te dragen de gemeente Vorst te verdedigen in het kader van het geschil betreffende de stedenbouwkundige situatie van het goed gelegen Villalaan 73 in 1190 Vorst, te rekenen vanaf de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ingediend op 21 februari 2022, zowel voor de Raad van State als, in voorkomend geval, voor andere rechtbanken, en zowel in het kader van het door Meester Julien LAURENT ingediende verzoekschrift van 28 oktober 2022 voor de heer Joffroy BECKERS, als in het kader van elk ander verzoekschrift of stuk dat een procedure inleidt waartoe deze situatie later aanleiding zou kunnen geven.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Propriétés communales et Logement - Gemeentelijke Eigendommen en Huisvesting**

#### **20 Propriétés communales - Vente d'un terrain au Bempt à la Royale Union Saint-Gilloise S.R.L.**

LE CONSEIL,

Vu les premiers contacts pris en 2019 avec la commune de Forest concernant les possibilités de déménagements de leurs installations vers le site du Bempt ;

Considérant que ces contacts ont repris en janvier 2021 ; qu'à la suite de ces contacts une liste de points bloquants a été transmise aux responsables du club en juin 2021 ;

Considérant que ces points portaient sur différents thèmes :

- Affectations actuelles du site qui disparaissent par l'implantation d'un stade (Locaux du Service espaces verts, terrain de football, zone de transfert de dépôt, zone de streetworkout,)
- Sécurité (Accès unique via le Bd de la Deuxième Armée Britannique)

- Aspect environnemental (Imperméabilisation d'un site crucial dans la gestion de l'eau - Espace vert)
- Mobilité (Accès aux transports en commun problématiques, Axe déjà impacté notamment par les changements de pause des travailleurs d'Audi / fréquentation de la déchetterie, parkings présentés dans l'étude de mobilité pour 3000 supporters ; lointains, mal connectés)
- Aspect Juridique (Implantation de l'hôtel – nécessité de prouver la nature d'équipements d'intérêt collectif ou de service public du projet qui s'installe partiellement en zone industrielle)
- Impacts du projet sur le fonctionnement du site Bempt (Impact sur la lumière naturelle sur les terrains, quid de l'accès au site qui serait dorénavant lié au stade, déplacement du rond-point, création de nouvelles places de parking sur espace vert, utilisation du site de Bruxelles-Propreté pour la gestion des flux autour du site)

Considérant qu'en octobre 2021 Perspective (TFE et cellule sport, IBSA) ont reçu une mission du Ministre-Président de faire une analyse AFOM du site actuel et des deux sites alternatifs déjà identifiés ; que les résultats de cette étude ont été publiés en janvier 2022 ;

Considérant que suite à des rencontres entre le Collège des Bourgmestre et Echevins, le Secrétaire d'Etat bruxellois en charge de l'urbanisme et relations extérieures et les représentants du club, ceux-ci ont demandé à la commune en date du 28 juillet 2022 : « *Nous nous demandions si vous pouviez nous donner une indication de la valeur proposée, ou si votre collègue serait disposé à faire évaluer le terrain par un expert agréé ou une autorité compétente dans un avenir proche.* » ; que dans ce même courrier il est souhaité : « *Pouvez-vous également confirmer s'il serait possible de programmer une réunion relative à la mobilité le 18 août 2022* » ;

Considérant que la réunion relative à la mobilité a eu lieu en date du 01 septembre 2022 en présence des intervenants communaux et régionaux ;

Considérant qu'à la suite de cette réunion la consultation juridique commandée par l'Union pour répondre aux nombreuses questions laissées en suspens dans l'étude Perspective d'octobre 2021 a été fournie à la commune en date du 09 septembre 2022 ;

Considérant qu'en date du 8 novembre 2022 la commune a réitéré sa demande de garantie et de réponses aux questions déjà émises en 2021 et qui n'ont toujours pas fait l'objet soit de réponses satisfaisantes soit d'aucune réponse ; qu'à cette occasion la commune a demandé à l'Union de faire elle-même une offre financière tenant compte de leur estimation de la valeur du terrain ainsi que des différentes pertes de jouissance dont ferait l'objet l'administration communale ;

Considérant que le 7 décembre 2022 les représentants de l'Union redemandent que ce soit la commune qui procède à la valorisation de notre terrain et qu'une nouvelle liste des points non encore éclaircis soit établie ;

Considérant qu'en date du 28 décembre 2022 la commune rappelle aux représentants de l'Union l'utilité légale du CAIRB, fournit les éléments demandés et redemande à l'Union de se positionner financièrement ;

Considérant qu'en date du 06 janvier 2023 l'union fait une dernière réponse dans laquelle elle propose à la commune 3,5 million d'euros pour le terrain et dans laquelle elle précise : « *il nous apparaît tout d'abord important de réitérer l'engagement ferme de la RUSG, déjà exprimé lors de précédentes réunions avec les autorités communales, de s'atteler à résoudre l'ensemble des questions liées à l'implémentation du nouveau stade en projet une fois en possession d'un accord de principe de la part de la commune (moyennant le respect de conditions éventuelles), propriétaire du terrain identifié par perspective.brussels comme le terrain préférentiel pour la construction d'un nouveau stade parmi trois sites à Forest.* »

Considérant que ce courrier présente également différents aspects du projet et s'appuie sur divers éléments pour justifier le bienfondé de l'offre :

- L'identification par perspective.brussels d'un terrain préférentiel
- La négation de pertes alléguées de jouissance espaces sportifs
- L'amélioration de l'accessibilité des terrains communaux
- La négation de perte de jouissance des installations techniques
- L'aide proposée à l'investigation de pistes potentielles de solutions
- La Mobilité - Accès piéton au site

Considérant que l'analyse des arguments avancés par les représentants de l'Union n'est pas spécifiquement de nature confirmer les propos avancés :

- Concernant l'identification par perspective.brussels d'un terrain préférentiel, il appert que l'étude n'est pas aussi formelle en ce qu'elle précise que :
  - En page 2 : « *Il est à noter que cette analyse se limite à certains critères spécifiques et qu'une étude d'impact complète devrait être réalisée complémentirement à cette première analyse. Elle se limite également aux sites déjà repérés par la RUSG. Un screening des éventuels sites alternatifs n'a pas fait l'objet de cette analyse à ce stade. En outre, le benchmark et les propositions de mutualisations sont limitées, à approfondir.* »
  - En page 15 : « *L'analyse AFOM se limite aux sites étant déjà dans le scope de la RUSG, c'est-à-dire, le site existant du stade Joseph Marien (0) et deux sites alternatifs : le site du stade Bertelson (1) et le site du Bempt (2). Les sites alternatifs ont été repérés par le club notamment du fait de leur affectation de « Zones de sports ou de loisirs de plein air » du PRAS, »... »*
  - En page 24 : « *Sur base de cette analyse AFOM limitée à certaines critères et limitée aux trois sites présélectionnés, le site du Bempt semble présenter le plus de potentiel pour l'implantation d'un nouveau stade modernisé par rapport aux autres.* »
  - En page 14 : « *Le critère par rapport à la mission collective du projet semble être rencontré. Une infrastructure sportive de haute qualité répond à un besoin collectif, peut dynamiser le quartier et aide à l'attractivité de la RBC; L'absence de but de lucre du projet peut être questionnée vu le montage économique actuellement envisagé avec un financement 100% privé et la présence d'activités clairement commerciales dans le projet proposé (l'hôtel notamment); »*

De plus cette étude mentionne spécifiquement :

- • « *La question de la mutualisation d'une telle infrastructure chère et spatialement impactante est particulièrement importante à cet égard. Une réflexion plus approfondie sur la mutualisation reste à mener à deux niveaux pour que cette infrastructure devienne un vrai atout pour la RBC et ses habitants* »
- • *Il y a néanmoins des points d'attention spécifiques importants mis en avant ci-dessus, comme la conformité au PRAS, la mutualisation de l'infrastructure au niveau supralocal et au niveau local, l'accessibilité en TP, le stationnement, l'intégration paysagère dans le parc du Bempt et le traitement des activités actuellement présents sur le site. Une étude d'impact complète devrait être réalisée complémentirement à cette première analyse et il y a lieu d'élargir le périmètre de recherche des sites alternatifs.*
- Concernant la négation de pertes alléguées de jouissance espaces sportifs, là où les représentants de l'Union affirment qu'un seul terrain sera perdu il faut se poser des questions

sur la viabilité d'un terrain de rugby implanté presque perpendiculairement et à 7m d'une voirie à haute fréquentation là où actuellement ce terrain se situe parallèlement et à plus de 60m de cette même voirie ;

- Concernant l'amélioration de l'accessibilité des terrains communaux, celle-ci est prévue :
  - d'une part du côté du boulevard en devant obligatoirement passer devant l'entrée principale du futur stade (quid de son accessibilité les jours de matchs lorsque les supporters attendront en nombre l'ouverture de ses grilles)
  - entre 2 entreprises existantes du côté de la rue de Lusambo (zones de stationnement des travailleurs et des poids lourds), principalement pour pouvoir créer un second accès au stade au travers de notre site sportif (quid de la cohabitation entre usagés de nos terrains - +/- 2.000 par week-end- et les supporters)
- Concernant la négation de perte de jouissance des installations techniques et le fait que « *que le terrain ne peut en principe pas être affecté à d'autres finalités que les sports et les loisirs en plein air* », il est à noter que l'administration communale dispose d'un permis d'environnement en bonne et due forme depuis 2015 pour l'exploitation de sa zone de dépôt de matériaux pour l'entretien et la réparation des parcs et espaces verts communaux ;
- Concernant l'aide proposée à l'investigation de pistes potentielles de solutions aucune piste ni moyen de financement n'est à ce jour avancée par le demandeur ;
- Concernant la mobilité et les accès piéton au site les représentants de l'Union il est précisé dans l'offre que : « *la RUSG lancera la commande d'une telle étude de mobilité **dès réception d'un éventuel accord de principe** de la commune pour la construction du stade en projet sur son territoire* » alors que cela fait plus de 2 ans qu'elle a été demandée et que celle-ci devrait être un outil à la décision et non l'inverse ;

Considérant qu'en ce qui concerne l'accès des supporters adresses qui est explicitement prévues (et dans tous les scénarios) par le site de Bruxelles Propreté, aucun début d'accord n'a été à ce jour fourni que ce soit pour la piste « arrêt dans le site de l'ABP » qui semble fonctionnelle ou que ce soit en traversant ce site pour se stationner sur le site dont l'achat est envisagé qui nécessiterait de reprendre sur des distances très courtes au moins 4m de dénivelé (selon les plans présentés par les représentants de l'Union) ;

Considérant de plus que l'analyse juridique fournie par les représentants de l'Union qui est supposée démontrer formellement que l'implantation d'un stade de football professionnel répond bien aux critères urbanistiques en vigueur en région de Bruxelles-Capitale ne semble pas aussi formelle qu'annoncée, en effet celle-ci précise (en néerlandais dans le texte) :

- En sa page 4 point 1.1.2 : « *Dans tous les cas, le projet **peut** remplir une fonction sociale supplémentaire.* » actuellement rien n'est prévu dans le projet concernant cette possibilité évoquée
- En sa page 5 point 9 : « *À cet égard, il convient de noter que les installations habituelles de bar et de restaurant liées à l'exploitation d'une infrastructure sportive sont sans aucun doute suffisamment liées à la destination "activités sportives ou de loisirs de plein air" ; que dans l'arrêt visé ces espaces Horeca sont semblables à ceux existants déjà dans la tribune du Bempt et ne sont pas liés à une activité sportive professionnelle ;*
- En sa page 8 point 19 : « *« Il résulte de la règle précitée qu'une dérogation à la règle des 20% de surface peut être prévue si le projet de stade répond à la définition d'un **équipement d'intérêt collectif ou de service public**. À première vue, cela **semble** être le cas.» ; aucune certitude avancée*
- En sa page 8 point 20 : « *Cependant, il n'est pas encore acquis qu'un nouveau stade de*

*football* puisse être considéré comme une installation d'intérêt collectif ou de service public. C'est d'ailleurs ce que montre explicitement l'analyse SWOT de Perspective Brussels, qui explique à la page 14: " Le critère par rapport à la mission collective du projet semble être rencontré. Une infrastructure sportive de haute qualité répond à un besoin collectif, peut dynamiser le quartier et aide à l'attractivité de la RBC; **L'absence de but de lucre du projet peut être questionnée** vu le montage économique actuellement envisagé avec un financement 100% privé et la présence d'activités clairement commerciales dans le projet proposé (l'hôtel notamment); " Par conséquent, étant donné que Perspective Bruxelles reconnaît explicitement la fonction collective du projet de stade, la possibilité que le stade soit reconnu comme un équipement d'intérêt collectif ne semble nullement exclue. » : c'est donc sur l'étude de Perspective dont les doutes ont été évoqués ci-avant que se base le conseiller juridique pour dire qu'il s'agit bien d'un équipement d'intérêt collectif ou de service public ;

- En sa page 12 point 26 : « Néanmoins, une observation importante doit être faite à ce sujet. Étant donné que la question de savoir si le projet de stade peut être considéré comme une installation d'intérêt collectif ou de service public **jouera un rôle clairement décisif dans cette affaire**, il semble approprié d'aborder cette question à l'avance et **d'obtenir une réponse définitive de l'autorité compétente en matière de permis**, en l'occurrence la Région, dans les meilleurs délais en ce qui concerne ce fait. »

Considérant que l'ensemble des parkings envisagés sont tous dépendant de l'existence de société, sans aucune garantie à court, moyen ou long terme ; à ce stade aucun préaccord d'utilisation n'a pu être fourni ;

Considérant que le projet prévoit l'abattage de 70 à 75 arbres selon les versions fournies ;

Considérant que selon les versions les équipements sportifs publics à destination des jeunes forestois seront soit supprimés soit déplacés dans des conditions d'utilisation excessivement défavorables (à proximité immédiate (- de 10m) d'une voirie régionale à haute fréquentation ;

Considérant qu'à ce stade, rien n'est démontré quant à la possibilité de partage des installations avec d'autres sportives et que l'étude plus large demandées par Perspective n'a toujours pas été réalisée ;

Considérant que le statut de ce type d'infrastructure (Équipement  $\diamond$  activité commerciale) n'est toujours pas éclairci ;

Considérant que les questions déjà posées à plusieurs reprises et relatives aux solutions alternatives potentielles pour permettre à l'administration communale de maintenir la qualité de son service au citoyen dans le cadre de l'entretien de ses espaces verts n'a toujours pas trouvé de réponses ;

Considérant que les informations fournies quant à l'impact du fonctionnement du stade sur les infrastructures communales ne sont toujours pas satisfaisantes (tous les accès aux infrastructures seraient communs avec celles du stade et donc inutilisables les jours de match) ; que pour certaines, elles seraient, selon les versions, totalement inutilisables (terrain de rugby, agoraspace, streetworkout) ;

Considérant que si la commune devait elle-même financer le déménagement de l'ensemble de ses activités (technique et sportive) présente sur ce site, le cout (hors achat d'éventuels autres terrains) dépasserait largement l'offre faite pour le site par la Royale Union Saint-Gilloise S.R.L ;

DECIDE

Dans ces conditions, l'offre faite en l'état actuellement par la Royale Union Saint-Gilloise S.R.L pour l'achat d'un terrain de 3,5ha sur le site du Bempt le long du boulevard de la deuxième Armée Britannique qui ne comprend pas :

- de compensations viables pour les pertes de jouissances des structures communales ;
- une étude d'impact recommandée par Perspective-Brussels ;
- des préaccords conclus concernant l'utilisation des parkings environnants ainsi que l'accès et/ou utilisation des infrastructures de Bruxelles-Propreté ;
- les garanties juridiques que ce projet puisse être considéré comme étant un équipement d'intérêt collectif ou de service public au sens défini par le plan régional d'affectation du sol ;
- la faisabilité de la mutualisation d'une telle infrastructure chère et spatialement impactante ;

ne peut être acceptée.

De mandater le collège pour poursuivre les discussions avec la Région et le Club en vue de la recherche de pistes de solutions sur le territoire communal et régional, tel que recommandé par l'étude de perspectives.brussels, et, en ce qui concerne les sites forestois, il faut que le club réponde aux conditions formulées par la Commune, afin que la Commune et ses habitant.e.s puissent définitivement se prononcer, en pleine connaissance de cause.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 21 votes positifs, 11 abstentions.

*Abstentions : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Francis Dagrín, Valerie Pauwels.*

---

### **Gemeentelijke eigendommen - Verkoop van een terrein in de Bempt aan Royale Union Saint-Gilloise (bv).**

DE RAAD,

Gelet op de eerste contacten die in 2019 zijn gelegd met de gemeente Vorst over de mogelijkheden om hun voorzieningen naar de Bemptsite te verplaatsen;

Overwegende dat deze contacten in januari 2021 zijn hervat; dat naar aanleiding van deze contacten in juni 2021 een lijst met blokkerende punten aan de bestuurders van de club is toegezonden;

Overwegende dat deze punten betrekking hadden op verschillende thema's:

- Huidig gebruik van de site dat zal verdwijnen met de vestiging van een stadion (lokalen van de Dienst Groene Ruimten, voetbalveld, transferzone depot, street workout);
- Veiligheid (enkel toegang via de Britse Tweedelegerlaan);
- Milieu (verharding van een cruciale site voor de waterhuishouding - groene ruimte);
- Mobiliteit (de toegang tot het openbaar vervoer is problematisch; de as voelt al een impact van de veranderingen in de pauzes van de werknemers van Audi / het gebruik van de vuilstortplaats, de in de mobiliteitsstudie voorgestelde parking voor 3.000 supporters; ver weg gelegen en slechte verbindingen);
- Juridisch aspect (ligging van het hotel - nood om bewijs aan te leveren voor het openbaar belang of de openbare dienstverlening van het project, dat gedeeltelijk in industriezone is gelegen);
- Impact van het project voor de werking van de Bemptsite (gevolgen voor de natuurlijke lichtinval op de terreinen; wat met de toegang tot de site, die voortaan met het stadion verbonden zou zijn; verplaatsing van de rotonde; aanleg van nieuwe parkeerplaatsen in groene ruimte; gebruik van de site van Net Brussel voor het beheer van de verkeersstromen rond de site);

Overwegende dat Perspective (TFV en cel sport, BISA) in oktober 2021 van de minister-president de opdracht heeft gekregen om een SWOT-analyse uit te voeren van de huidige site en de twee alternatieve sites; dat de resultaten van deze studie in januari 2022 zijn bekendgemaakt;

Overwegende dat na vergaderingen tussen het College van Burgemeester en Schepenen, de Brusselse staatssecretaris voor stedenbouw en externe betrekkingen, en de vertegenwoordigers van de club, deze laatsten de gemeente op 28 juli 2022 hebben verzocht: *“Wij vroegen ons af of u ons een indicatie kunt geven van de voorgestelde waarde, dan wel of uw College bereid is de grond in de nabije toekomst door een erkende deskundige of bevoegde instantie te laten schatten.”* In dezelfde brief wordt gevraagd: *“Kunt u ook bevestigen of het mogelijk is om op 18 augustus 2022 een vergadering over de mobiliteit te plannen?”*

Overwegende dat de vergadering over de mobiliteit plaatsvond op 1 september 2022 in aanwezigheid van gemeentelijke en gewestelijke belanghebbenden;

Overwegende dat aansluitend bij deze bijeenkomst op 9 september 2022 aan de gemeente de juridische raadpleging werd verstrekt die in opdracht van Union de talrijke in de studie van Perspective van oktober 2021 opengelaten vragen moest beantwoorden;

Overwegende dat de gemeente op 8 november 2022 haar verzoek om een garantie en antwoorden op de reeds in 2021 gestelde vragen, die nog steeds niet bevredigend of helemaal niet zijn beantwoord, heeft herhaald; dat de gemeente bij deze gelegenheid aan Union heeft verzocht zelf een financieel bod te doen, rekening houdend met hun schatting van de waarde van het terrein en met de verschillende gebruiksverliezen voor het gemeentebestuur;

Overwegende dat de vertegenwoordigers van Union op 7 december 2022 opnieuw hebben gevraagd dat de gemeente zou overgaan tot de schatting van onze gronden en dat er een nieuwe lijst van nog niet verduidelijkte punten zou worden opgesteld;

Overwegende dat de gemeente op 28 december 2022 de vertegenwoordigers van Union herinnerde aan het juridisch nut van het Gewestelijk Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen (GCAO) van Brussel, de gevraagde elementen verstrekt en Union opnieuw vraagt een financieel standpunt in te nemen;

Overwegende dat Union op 6 januari 2023 een laatste antwoord gaf waarin zij de gemeente 3,5 miljoen euro bieden voor het terrein en stellen: *”Allereerst lijkt het ons belangrijk om te wijzen op het engagement van RUSG, dat zij al tijdens eerdere ontmoetingen met de gemeente hebben geuit, om te streven naar de oplossing van alle vragen met betrekking tot de realisatie van het nieuwe stadion, zodra er een principeakkoord is van de gemeente (mits naleving van eventuele voorwaarden), eigenaar van het terrein dat door Perspective.brussels werd bestempeld als voorkeurlocatie voor de bouw van een nieuw stadion onder drie sites in Vorst.”*

Overwegende dat er in de brief ook verschillende aspecten van het project worden gepresenteerd en elementen aangevoerd om de geldigheid van het aanbod te staven:

- de bestempeling door Perspective.brussels als voorkeurlocatie
- de ontkenning van vermeend verlies van sportterreinen
- de verbetering van de toegankelijkheid van de gemeentelijke terreinen
- de ontkenning van vermeend verlies van gebruik van technische voorzieningen
- de voorgestelde bijstand bij het onderzoek naar mogelijke oplossingen
- mobiliteit - toegang tot de site voor voetgangers;

Overwegende dat de analyse van de door de vertegenwoordigers van RUSG aangevoerde argumenten

de verklaringen niet echt bevestigt:

- Wat de bestempeling door Perspective.brussels als voorkeurlocatie betreft, blijkt de studie niet zo formeel in die zin dat zij stelt:
  - Op pagina 2: *“Het is opmerkelijk dat deze analyse beperkt is tot bepaalde specifieke criteria en dat naast deze eerste analyse een volledige effectbeoordeling moet worden uitgevoerd. **Het is ook beperkt tot locaties die reeds door RUSG zijn aangewezen.** Een screening van mogelijke alternatieve locaties is in deze fase niet geanalyseerd. Bovendien zijn de benchmark en de voorstellen voor gedeeld gebruik beperkt en moeten zij verder worden ontwikkeld.”*
  - Op pagina 15: *“**De SWOT-analyse is beperkt tot de locaties die reeds binnen de scope van RUSG vallen, namelijk de bestaande site van het Joseph Marienstadion (0) en twee alternatieve locaties: de site van het Bertelsonstadion (1) en de Bemptsite (2). De alternatieve locaties zijn door de club met name aangewezen** omdat zij in het GBP zijn toegewezen als “gebieden voor sport- of vrijetijdsactiviteiten in de open lucht”, ...”*
  - Op pagina 24: *“Op basis van deze SWOT-analyse, die beperkt is tot bepaalde criteria en alleen betrekking heeft op de drie vooropgestelde locaties, lijkt de Bemptsite **het meeste potentieel** te hebben voor de vestiging van een nieuw gemoderniseerd stadion in vergelijking met de andere locaties.”*
  - Op pagina 14: *“Aan het criterium met betrekking tot de collectieve functie van het project lijkt te zijn voldaan. Een hoogwaardige sportinfrastructuur beantwoordt aan een collectieve behoefte, kan de buurt doen opleven en helpt de aantrekkingskracht van het Brussels Gewest te vergroten; Er kunnen vraagtekens worden geplaatst bij **het ontbreken van een winstoogmerk bij het project**, gezien de economische opzet die op dit moment wordt beoogd met 100% particuliere financiering en de aanwezigheid van duidelijk commerciële activiteiten in het voorgestelde project (het hotel in het bijzonder).”*

Bovendien vermeldt de studie specifiek:

- *“De kwestie van het gedeeld gebruik van dergelijke dure en ruimtelijk impactvolle infrastructuur is in dit verband van bijzonder belang. Op twee niveaus moet verder worden nagedacht over gedeeld gebruik om ervoor te zorgen dat deze infrastructuur een echte troef wordt voor het Brussels Gewest en zijn inwoners.”*
- *“Er zijn echter belangrijke specifieke aandachtspunten die hierboven zijn aangehaald, zoals de naleving van het GBP, het gedeelde gebruik van de infrastructuur op bovenlokaal en lokaal niveau, de toegankelijkheid via het openbaar vervoer, de parkeervervoorziening, de landschappelijke inpassing in het Bemptpark en de kwestie van de momenteel op het terrein aanwezige activiteiten. Naast deze eerste analyse zou een volledige effectbeoordeling moeten worden uitgevoerd en moet de reikwijdte van de zoektocht naar alternatieve locaties worden verruimd.”*
- Betreffende de ontkenning van het vermeende verlies aan gebruik van sportterreinen, waarbij de vertegenwoordigers van Union bevestigen dat er slechts één terrein verloren zal gaan, moet men zich vragen stellen bij de bruikbaarheid van een rugbyveld dat bijna loodrecht en 7 m van een drukke weg is aangelegd, terwijl dit veld momenteel parallel aan en meer dan 60 m van diezelfde weg ligt;
- Betreffende de verbetering van de toegankelijkheid van de gemeentelijke terreinen, is het volgende gepland:
  - enerzijds aan de kant van de baan, door te moeten passeren voor de hoofdingang van het toekomstige stadion (hoe zit het met de bereikbaarheid op wedstrijddagen wanneer de fans in groten getale zullen wachten op de opening van de poorten),
  - tussen 2 bestaande ondernemingen aan de kant van de Lusambostraat (parkeerplaatsen



voor personeel en vrachtwagens), vooral om een tweede toegang tot het stadion te kunnen creëren via onze sportsite (quid met het delen van de ruimte tussen de gebruikers van onze terreinen (+/- 2.000 per weekend) en de supporters);

- Wat betreft de ontkenning van het verlies van het gebruik van de technische voorzieningen en het feit dat *“het terrein in principe niet voor een ander doel dan sport en openluchtrecreatie kan worden gebruikt”*, merken wij op dat het gemeentebestuur sinds 2015 over een geldige milieuvergunning beschikt voor de exploitatie van de opslagplek voor materiaal voor het onderhoud en herstel van gemeentelijke parken en groenvoorzieningen;
- Wat de voorgestelde bijstand bij het onderzoek naar mogelijke oplossingen betreft, heeft de verzoeker nog geen financieringspiste of -middel aangehaald;
- Wat de mobiliteit en de toegang voor voetgangers tot de site betreft, stellen de vertegenwoordigers van Union in het bod: *“RUSG zal een dergelijke mobiliteitsstudie laten uitvoeren zodra zij een eventueel principeakkoord ontvangt van de gemeente voor de bouw van het geplande stadion op haar grondgebied”* terwijl dat al meer dan twee jaar wordt gevraagd en een instrument voor besluitvorming zou moeten zijn en niet het tegengestelde;

Overwegende wat betreft de toegang voor supporters van de tegenstander, die uitdrukkelijk (en in alle scenario's) is voorzien door de site van Net Brussel, is er nog geen akkoord bereikt, noch over de “halte op de site van ANB”, die functioneel lijkt te zijn, noch over het doorkruisen van deze site om te parkeren op het terrein waarvan de aankoop wordt overwogen, wat een niveauverschil van minstens 4 m over een zeer korte afstand inhoudt (volgens de door de vertegenwoordigers van Union voorgelegde plannen);

Overwegende bovendien dat de door de vertegenwoordigers van Union verstrekte juridische analyse, die formeel moet aantonen dat de vestiging van een professioneel voetbalstadion wel degelijk voldoet aan de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geldende stedenbouwkundige criteria, niet zo formeel lijkt als aangekondigd; er staat:

- Op pagina 4 - punt 1.1.2: *“In ieder geval **kan** het project een aanvullende sociale functie vervullen.”* Momenteel is er aangaande deze mogelijkheid niets in het project voorzien.
- Op pagina 5 - punt 9: *“Dienaangaande moet worden vastgesteld dat de gebruikelijke bar- en restaurantfaciliteiten die bij de exploitatie van sportinfrastructuur komen kijken, zonder meer een afdoende link vertonen met de bestemming ‘sport- of vrijetijdsactiviteiten in de open lucht’.”* dat in het genoemde arrest deze horecaruimten vergelijkbaar zijn met de reeds bestaande in de tribune van de Bempt en niet gelinkt zijn aan een professionele sportactiviteit;
- Op pagina 8 - punt 19: *“Uit voormeld voorschrift vloeit voort dat in een afwijking op de 20% oppervlakteregel kan worden voorzien indien het stadionproject beantwoordt aan de definitie van een **voorziening van collectief belang of openbare dienst**. Dit **lijkt** op het eerste gezicht het geval te zijn.”* geen enkele zekerheid
- Op pagina 8 - punt 20: *“Evenwel is het toch nog geen uitgemaakte zaak of een nieuw voetbalstadion als een voorziening van collectief belang of openbare dienst kan worden opgevat. Zulks blijkt immers uitdrukkelijk uit de SWOT-analyse van Perspective Brussels, waar op pagina 14 het volgende wordt uiteengezet: “Aan het criterium met betrekking tot de collectieve functie van het project lijkt te zijn voldaan. Een hoogwaardige sportinfrastructuur beantwoordt aan een collectieve behoefte, kan de buurt doen opleven en helpt de aantrekkingskracht van het Brussels Gewest te vergroten; **Er kunnen vraagtekens worden geplaatst bij het ontbreken van een winstoogmerk** bij het project, gezien de economische opzet die op dit moment wordt beoogd met 100% particuliere financiering en de aanwezigheid van duidelijk commerciële activiteiten in het voorgestelde project (het hotel in het bijzonder); “Gelet op het feit dat Perspective Brussels de collectieve functie van het stadionproject uitdrukkelijk erkent, lijkt het bijgevolg geenszins uitgesloten te zijn dat het stadion als een voorziening van collectief belang zal worden erkend.” Het is dus op basis van de studie van Perspective, waarvan de twijfels hierboven zijn vermeld, dat de juridisch adviseur zich baseert*

*om te zeggen dat het wel degelijk gaat om een voorziening van collectief belang of openbare dienst;*

*• Op pagina 12 - punt 26: “Toch dient in dit verband een belangrijke opmerking te worden geformuleerd. Gelet op het feit dat de vraag of het stadionproject als een voorziening van collectief belang of openbare dienst kan worden opgevat **een duidelijke doorslaggevende rol zal spelen in dit dossier, lijkt het aangewezen om dit vraagstuk op voorhand te tackelen en bij de bevoegde vergunningverlenende overheid, in casu het Gewest, zo spoedig mogelijk uitsluitel te bekomen met betrekking tot dit gegeven.**”*

Overwegende dat alle overwogen parkeerplaatsen afhankelijk zijn van het bestaan van een vennootschap, zonder enige garantie op korte, middellange of lange termijn, is er in dit stadium geen voorakkoord over het gebruik;

Overwegende dat het project voorziet in de kap van 70 tot 75 bomen (naar gelang van de verstrekte versies);

Overwegende dat volgens de versies de openbare sportvoorzieningen voor de Vorste jeugd worden verwijderd of verplaatst in uiterst ongunstige gebruiksomstandigheden (in de onmiddellijke nabijheid (-10 m) van een gewestweg met veel verkeer);

Overwegende dat er in dit stadium niets is aangetoond over de mogelijkheid om de faciliteiten met andere sporters te delen en dat de door Perspective gevraagde ruimere studie nog steeds niet is uitgevoerd;

Overwegende dat het statuut van dit type infrastructuur (Uitrusting  $\diamond$  commerciële activiteit) nog steeds niet duidelijk is;

Overwegende dat de reeds meermaals gestelde vragen over mogelijke alternatieve oplossingen waarmee de gemeente de kwaliteit van haar dienstverlening aan de burger in het kader van het onderhoud van de groenvoorzieningen kan handhaven, nog steeds niet zijn beantwoord;

Overwegende dat de verstrekte informatie over de impact van de exploitatie van het stadion voor de gemeentelijke infrastructuur nog steeds niet bevredigend is (alle toegangen tot de infrastructuur zouden worden gedeeld met die van het stadion en dus tijdens wedstrijden onbruikbaar zijn); dat sommige van hen, volgens de versies, totaal onbruikbaar zouden zijn (rugbyveld, agoraspace, straat workout);

Overwegende dat indien de gemeente zelf de verhuizing van alle op deze site aanwezige (technische en sportieve) activiteiten moet financieren, de kosten (buiten de aankoop van eventuele andere terreinen) het door RUSG (bv) voor de site gedane bod ruimschoots overtreffen;

BESLIST,

Onder deze omstandigheden kan het huidige bod van de bv Royale Union Saint-Gilloise voor de aankoop van 35 ha grond op de Bemptsite langs de Britse Tweedelegerlaan, die niet bevat :

- Levensvatbare compensatie voor de verschillende gebruiksverliezen voor de gemeentelijke infrastructuur;
- Een effectbeoordeling zoals voorgesteld door Perspective-Brussels;
- Voorafgaande overeenkomsten over het gebruik van de omliggende parkeerplaatsen en de toegang tot en/of het gebruik van de infrastructuur van NetheidBrussel;
- De juridische waarborgen dat dit project als een voorziening van openbaar belang of openbare dienst als bedoeld in het gewestelijke bestemmingsplan kan worden beschouwd;
- De haalbaarheid van het gedeeld gebruik van een dergelijke dure en ruimtelijk impactvolle

infrastructuur;

Niet worden goedgekeurd.

Het college het mandaat geven om de besprekingen met het Gewest en de Club verder te zetten met het oog op het vinden van mogelijke oplossingen op grondgebied van de gemeente of het gewest, zoals aanbevolen in de studie van perspective.brussels, en wat de sites in Vorst betreft, moet de club voldoen aan de voorwaarden die door de Gemeente worden opgelegd, zodat de gemeente en haar inwoners met kennis van zaken definitief kunnen beslissen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 21 positieve stemmen, 11 onthoudingen.

*Onthoudingen : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Francis Dagrín, Valerie Pauwels.*

### **Intervention de Mr Mugabo.**

**Je parle au nom du Collège, en tant qu'échevin des propriétés communales. Je voudrais vous expliquer le cheminement de notre décision. Un élément a été dit à plusieurs reprises (réunions publiques, presse, etc.) : la Commune est très attachée à l'USG. L'histoire de Forest est intrinsèquement liée à ce club. Le club nous a sollicité pour construire un nouveau stade sur un terrain communal. Or, le terrain n'est pas vide (infrastructures sportives communales, activités sociales, services communaux,...). Il faut analyser les impacts sur ce fait, ainsi que sur la mobilité, l'environnement et plus particulièrement la biodiversité, etc. Tous ces points d'attention ont été mis en exergue par Perspective.brussels (bureau bruxellois de la planification urbaine). Ce n'est pas une configuration simple. Nous devrions gérer également les conséquences de cette éventuelle vente et veiller à l'intérêt collectif. Le gouvernement a demandé à Perspective.brussels d'analyser le site actuel avec deux autres alternatives (Bempt et Berthelson). Les conclusions de cette étude soulèvent de nombreuses questions. Depuis des mois et des mois, la Commune demande au club des clarifications. Je relis la conclusion de l'étude et sa conclusion. Le Bempt a le plus de potentiel mais de nombreux points d'attention. Une étude d'impact devrait être réalisée. Dans de nombreux échanges, la Commune a demandé des précisions au club sur base de cette étude. Les réponses sont insatisfaisantes : aucune étude d'impact menée, question de l'accès à nos infrastructures les jours de match, pas de réponse pour la relocalisation de nos parcelles, de nos terrains de sport, la question de la mutualisation de l'infrastructure... La question de la conformité au PRAS (plan régional d'affectation du sol) n'est pas résolue : est-ce que cette zone prévoit que c'est seul un équipement collectif ou de service public qui peut s'y installer ? Ce qu'on entend par un équipement collectif, c'est sans but de lucre. Or le club s'est exprimé sur le fait qu'il voulait mieux optimiser les rentrées financières du club. Le club a présenté une étude de mobilité mais une série d'inquiétudes reste (impact sur la 2<sup>ème</sup> armée britannique -axe structurant-, cheminement des spectateurs à partir de la sortie des arrêts de tram et de bus et son impact sur le parc, financement par le club de l'augmentation des transports en commun...). Quid du cheminement des supporters adverses ? Le club propose qu'ils puissent emprunter une bretelle d'autoroute existante mais qui nécessite de passer par le site de Bruxelles-Propreté. Or, Bruxelles-Propreté a manifesté que passer par leur site serait impossible. De plus, l'offre financière semble insuffisante par rapport à ce que la Commune devrait mettre en œuvre. Tous ces éléments nous poussent à refuser cette offre dont les éléments, réflexions ne nous paraissent pas mûrs pour pouvoir prendre une décision en toute connaissance de cause. Nous sommes toutefois disposés à travailler avec le club pour trouver d'autres solutions. Nous proposons donc un amendement en ce sens.**

### **Intervention de Mr Pierre De Permentier.**

**Le projet de stade fait couler beaucoup d'encre. Or, ce projet suscite beaucoup d'inquiétudes,**

**tant des riverains que des membres du Conseil. Pendant près de 5 ans, le Collège a gardé ses discussions avec le club, secrètes. Je comprends l'inquiétude des riverains du Bempt. Il est vrai que le club a peut-être été trop hâtif en communicant des éléments du dossier qui n'étaient qu'au stade de projet. Beaucoup d'informations circulent autour d'un hypothétique méga-stade (concerts, commerces, hôtel,...). On sait maintenant que le projet est plus modeste. Pour le MR, nous sommes en faveur d'un projet sur le boulevard. L'avenir de l'Union ne se trouve plus au stade Marien. Il leur faudra un nouveau stade. L'hypothèse du maintien au Marien est incompatible avec le maintien en D1. La Commune ne doit cependant pas accepter l'offre à n'importe quel prix et s'il doit y avoir un accord, nous serons vigilant à ce que les riverains ne soient pas impactés négativement. Il pourrait y avoir des impacts positifs (développement de commerces, de transports en commun, de nouvelles infrastructures collectives, création de places de stationnement supplémentaires, etc). En terme de sécurité cela pourrait être aussi positif. La situation actuelle au stade Marien n'est actuellement plus optimale (cf. mouvements de foule). Ce qui m'inquiète, c'est l'insouciance avec laquelle le Collège a géré ce dossier (absence d'estimation du terrain, etc). Il est cependant normal que vu les circonstances, nous ne pouvons pas accepter l'offre car il faut de meilleures garanties.**

#### **Intervention de Mr De Beer.**

**Je suis content d'intervenir aujourd'hui face à un public nombreux, car il était temps qu'il y ait un débat public sur ce thème extrêmement important. Cette discussion arrive vraiment tard, et c'est très dommage, car nous avons perdu 5 ans. 5 ans de perdu aussi bien pour les supporters que pour les habitants, employés communaux et clubs amateurs concernés par le dossier. Le PTB s'abstiendra sur ce vote, car d'une part, nous ne pouvons pas accepter l'offre actuelle de l'Union mais que nous ne pouvons pas non plus cautionner l'attitude de la majorité dans ce dossier.**

**Pour le PTB, il faut assurer un avenir à l'Union saint-gilloise au plus haut niveau. On peut discuter du foot business ou des règles imposées par l'UEFA, et j'ai évidemment mon idée là-dessus, mais le fait est qu'aujourd'hui, sans un nouveau stade, l'avenir de l'Union en D1 est compromis. L'Union est un club populaire avec la fantastique histoire qu'on lui connaît. On ne parle pas ici que de 22 joueurs, mais de tout un collectif. Un collectif composé d'abord par les milliers de supporters que l'Union fait vibrer et rêver. (Et aujourd'hui, quand on voit l'avenir que les partis traditionnels nous réservent, ces rêves, ces émotions procurées par le football, sont plus importantes que jamais.) Un collectif composé aussi par tout le staf qui travaille à l'Union, par ses équipes de jeunes et féminines. Et enfin, par tout un monde qui vit de et autour de l'Union : petits commerçants, cafés, restaurants, etc. Donc pour le PTB, il faut trouver une solution pour un stade pour l'Union. Il faut un stade plus grand.**

**Un tel stade ne doit pas être un simple projet commercial. L'Union est un club populaire et doit le rester. Il faut un ticketing abordable. Il faut que le futur stade soit ouvert sur le quartier, être une opportunité pour les habitants et pour les clubs amateurs de la commune. Avec des synergies, des partenariats et des activités non commerciales. Tout cela devra se retrouver dans les accords entre les pouvoirs publics et le club.**

**Concernant le site du Bempt, c'est une site qui présente des avantages et des opportunités, mais aussi des difficultés. Il faut être honnête là-dessus. C'est important pour bien comprendre toute la complexité du dossier. Il est normal et légitime que des habitants soient inquiets. Il est normal et légitime que les clubs amateurs qui occupent le site actuellement soient inquiets, notamment sur la question de la cohabitation. Il est normal d'être inquiet sur le maintien ou non de l'ensemble des infrastructures sportives actuelles.**

**L'Union dit que tout ça est réglé, mais la réalité est plus compliquée, car tout tiendra dans un mouchoir de poche. Il ne faut pas être naïf que l'Union a des intérêts financiers importants dans ce dossier et que le CEO est dans une opération séduction. Enfin, il y a l'utilisation du site actuel par les services communaux, pour toute une série de services publics : pépinière, stockage de matériel, achats de gros, etc. Il ne faut pas sous-estimer l'importance de ce genre de site.**

**Trouver une alternative n'est pas si simple.**

**Cela étant dit, toutes ces difficultés que je viens d'énoncer ne datent pas d'aujourd'hui. Et c'est vraiment ce que je ne comprends pas dans ce dossier. La plupart de ces problèmes sont connus**

depuis 2018, soit 5 années. Nous, comme simples conseillers communaux, n'étions pas au courant de ces échanges, mais cela fait 5 ans qu'ils ont lieu. Et qu'a fait la majorité pendant ces 5 années ? Elle est restée passive, la tête dans le sable. Si on est d'accord que l'avenir de l'Union est important pour la commune, alors il fallait faire de ce dossier un dossier prioritaire. Il fallait être proactif. Voir si les problèmes du Bempt étaient solutionnables. Réunir les supporters, les clubs amateurs et les habitants. Comment se fait-il qu'une telle réunion n'ait pas eu lieu ? Ou bien, si vous pensiez vraiment que le site du Bempt n'est pas une option, chercher avec le club une alternative. Mais il fallait être proactif. Or, vous avez laissé pourrir le dossier pendant 5 ans et donc la responsabilité que vous portez maintenant est grande.

Et j'espère de tout cœur qu'il ne faudra pas attendre 5 années de plus pour trouver un avenir au stade car l'Union est bien partie pour jouer l'Europe encore de nombreuses années et que ce serait vraiment dommage de la voir rétrogradée par un manque de professionnalisme de la majorité.

#### Intervention de Mr Loewenstein.

Je vais commencer par m'exprimer sur le fond de la délibération qui nous est présentée ce soir :

Nous sommes ici face au choix du cœur ou au choix de la raison : mon cœur veut que l'Union reste à Forest, mais, en l'état actuel, un bon gestionnaire ne peut accepter l'offre du club pour le terrain du Bempt. Et donc le groupe DÉFI ne peut accepter cette offre.

3,5 millions €, c'est trop peu compte tenu des conséquences d'une éventuelle installation du stade sur le site visé puisqu'il va falloir

- Relocaliser ailleurs le dépôt communal
- Déplacer le terrain de rugby : ça a aussi un coût et si déplacement il y a, il doit se faire dans de bonnes conditions
- Il va falloir aussi déplacer la nouvelle zone de fitness.

Par ailleurs, une série de points problématiques ne sont à ce jour pas résolus.

- • Plusieurs éléments sont encore à clarifier. Je pense à l'étude d'impact en termes de mobilité, au stationnement, au cheminement des supporters : dans ce cadre, des accords sont nécessaires avec Citydev, certaines entreprises ou encore Bruxelles-Propreté. Et puis, il va aussi falloir apporter toutes les garanties aux exploitants du Petit Train à Vapeur pour que son site soit préservé et protégé, et que les familles qui le fréquentent puissent en profiter en toute sérénité.
- • Nous nous préoccuons également des utilisateurs actuels du centre sportif du Bempt, je pense aux clubs résidents, aux enfants et adultes qui y jouent, aux parents qui viennent accompagner leurs enfants, et à la compatibilité d'une telle activité sur le site du Centre sportif les jours de match de l'Union.

Même si ce ne sont pas les seuls, ce sont des points importants dont il faut bien évidemment tenir compte et les résoudre, s'il est possible de les résoudre.

Pour ce qui concerne les garanties juridiques quant à l'occupation du site au vu des prescriptions du PRAS, cela relève de la procédure de permis et je ne doute pas que si une offre est faite, elle sera conditionnée à l'octroi des permis. Personne ne prendrait le risque d'acheter sans conditions, tout comme la commune ne pourrait pas vendre sans conditions.

Dès lors, sur le fond et en l'état actuel du dossier, nous sommes, je pense, tous d'accord pour dire que l'offre de l'Union ne peut pas être acceptée.

Par contre, ce que nous reprochons au Collège Ecolo-PS, c'est la manière dont ce dossier a été amené :

- Le Collège reçoit une demande de l'Union. Il a des observations tout à fait légitimes.
- Des échanges sont entamés entre le Collège et l'Union
- Et on ne parle pas de mois mais d'années.
- Comme c'est repris dans la délibération qui nous est soumise ce soir « *L'Union s'engage à répondre à toutes les remarques de la commune mais demande un accord de principe moyennant certaines conditions* »
- Le Collège répond à l'Union : « *c'est très bien mais on veut que vous nous fassiez une offre* »
- L'Union fait alors une offre de 3,5 millions € en janvier
- Le Collège remet en avant toutes ses objections et conclut qu'il faut rejeter l'offre pour les raisons légitimes rappelées plus tôt et rappelées également par d'autres.
- Mais quand la presse lui demande s'il prévoit de faire évaluer le terrain dès lors qu'il estime que le montant est insuffisant, il répond « *non, nous ne sommes pas demandeurs de vendre* »...
  - • Si c'est pour en arriver à cette conclusion, le Collège aurait pu dire non à l'Union dès qu'il a commencé à avoir des vues sur le site communal du Bempt.
  - •
  - S'il aime tant l'Union comme il s'efforce de le rappeler, il pourrait, sans bien sûr dire oui à toutes ses demandes, être plus honnête et respectueux dès le départ :
    - Ça aurait fait gagner du temps et de l'argent au club, le stade actuel est trop petit et cette situation engendre, ça a été rappelé, des pertes annuelles pour le club de 6 à 7 millions €.
    - Le club a aujourd'hui la chance d'avoir des investisseurs anglais, mais la question aujourd'hui est « *jusqu'à quand ?* » ou encore « *est-ce que l'on veut créer les conditions pour que l'Union redescende en division inférieure ?* »
- Ce dossier dépasse les frontières de notre commune. La majorité ne cesse de dire qu'elle aime l'Union, que c'est un chouette club... mais dans les faits, le Collège le traite aujourd'hui davantage comme un adversaire que comme un partenaire.
- On est dans un dialogue de sourds et ça donne une image déplorable de notre commune. Ça nous interpelle aussi plus largement sur les questions de planifications urbaines bruxelloises. Qu'est-ce qu'on est encore prêt à réaliser et dans quelles conditions ?

• DÉFI ne ferme pas la porte et espère que le dialogue va se rétablir mais j'ai des doutes que la majorité Ecolo-PS en soit capable. L'amendement déposé ici en dernière minute nous le confirme, je vais y revenir.

Et c'est souvent comme ça avec cette majorité quand il y a des questions sérieuses à traiter, des problèmes sérieux à régler.

Cette manière de gérer est effarante et très préoccupante pour l'avenir de notre commune.

Le Gouvernement bruxellois ne semble pas non plus espérer grand-chose du Collège

forestois puisque Pascal Smet et Rudi Vervoort ont annoncé reprendre la main pour trouver une solution pour l'Union-Saint-Gilloise et mettre l'Union et le Collège autour de la table.

- • Espérons juste que le Collège ne le regrettera pas et que cela ne se conclura pas par un troc Stade vs Marais Wiels. C'est ce qui pourrait arriver et c'est ce que certains craignent.
- • Espérons aussi que les supporters n'aient pas à changer les paroles de leur chanson « Bruxelles, ma ville, je t'aime, (je porte ton emblème, tes couleurs, dans mon cœur, et quand vient le we, au parc Duden, je chante pour ton club...) ». L'Union est un club bruxellois et doit le rester.
- • Espérons enfin qu'une solution rapide soit trouvée, quelque part à Bruxelles, non seulement pour le club et ses supporters, mais aussi pour tous les riverains du stade Marien qui, pendant qu'on tourne en rond autour du Bempt, continuent à subir les nuisances des matchs, je pense essentiellement au stationnement mais aussi au bruit et notamment aux difficultés qu'ont certains parents à faire dormir leurs enfants en bas âge.

Pour conclure, et je l'ai déjà dit à plusieurs reprises, il est sain d'avoir un débat public sur le sujet, il a été entamé lors de l'interpellation citoyenne de la fin de l'année 2022 et il se poursuit aujourd'hui. Il était aussi important d'entendre l'Union et les services communaux en commission le 31 janvier dernier afin d'apporter toutes les clarifications aux conseillers communaux, ce qui nous a permis de nous faire une idée claire du projet. C'est ce que nous souhaitons.

Par contre, nous ne comprenons pas l'intérêt d'une telle délibération proposée ici devant le conseil communal si ce n'est couvrir le Collège sur tout le processus engagé avec l'Union. Refuser une offre d'achat relève de la compétence du Collège. Le point aurait un sens à être déposé au Conseil communal que s'il visait à lier la commune, à créer un lien contractuel. Or, ce n'est pas le cas ici.

Vous nous envoyez ce soir à 19h45 un amendement pour compléter la décision, amendement qui vise dont à « mandater le collège pour poursuivre les discussions avec la Région et le Club en vue de la recherche de pistes de solutions sur le territoire communal et régional », très bien mais je me demande en quoi la Région et l'Union ont besoin de vous pour rechercher des pistes hors de Forest.

Par ailleurs, pour ce qui concerne « les sites forestois », qui relève davantage de votre compétence, vous précisez conditionner les discussions au fait qu'« il faut que le club réponde aux conditions formulées par la Commune, afin que la Commune et ses habitant.e.s puissent définitivement se prononcer, en pleine connaissance de cause ».

- Sur le papier, ça semble logique, mais dans les faits et en droit, ça l'est moins.
  - •
  - On peut bien évidemment demander des garanties quant :
    - aux compensations viables pour les pertes de jouissances des structures communales ;
    - quant à l'étude d'impact recommandée par Perspective
    - et quant à des préaccords concernant l'utilisation des parkings environnants ainsi que l'accès et/ou utilisation des infrastructures de Bruxelles-Propreté ; et vous l'avez précisé dans votre introduction M. Mugabo, il vous revient que l'utilisation des infrastructures de Bruxelles-Propreté n'est pas possible. Le Collège impose donc par cet amendement une

condition qui ne peut être remplie. A quoi on joue ?

- • Pour ce qui est maintenant des garanties juridiques sur l'affectation du sol et la conformité au PRAS, cela relève davantage de la procédure de permis.

Conditionner cela préalablement à tout accord, c'est en droit une condition purement potestative, en d'autres termes, une condition qui n'est juridiquement pas valide dans la mesure où celui qui l'exige sait très bien que l'autre partie ne pourra pas la respecter.

- • Par ailleurs, il me semble évident que si on arrive à un accord, je n'imagine pas que l'Union achèterait le site sans condition d'obtenir le permis. Raison pour laquelle imposer cette condition préalable n'est pas correcte.

Pour ces raisons, nous nous abstenons sur ce point.

#### Intervention de Mr Hacken.

Ce point arrive enfin sur la table du conseil communal. Tant de temps pour arriver à cette décision d'aujourd'hui. En fait, les discussions avaient déjà commencé dès 2018 ! La décision actuelle n'est pas du tout basée sur le prix, alors qu'il ne s'agit pas de cela. Pourquoi ne pas avoir dit dès le départ que cette implantation n'est pas bonne (absence de parking, impacts sur d'autres sports, manque d'alternative pour les services communaux, etc. ). Où était votre courage depuis 4 ans pour dire que ce n'est pas le site adéquat. Bien que je sois en faveur de la Région, en quoi le Secrétaire d'Etat à l'Urbanisme a quelque chose à dire, alors qu'il n'en a pas les compétences ? En tant que Forestois, on se doit de soutenir le club car les infrastructures actuelles ne sont pas à niveau. Il faut accompagner le club pour trouver une solution avec un site adapté. Je souhaiterais avoir des clarifications sur l'amendement. Il faut peut-être oser travailler sur la rénovation du stade actuel, tout en protégeant le parc, certes.

#### Intervention de Mme Plovie.

Je voudrais tout d'abord remercier le collègue d'avoir mis ce point à l'ordre du jour de ce conseil communal, car il est important pour notre démocratie d'avoir un débat au sein de ce conseil et que ce débat soit public.

Lors de l'interpellation citoyenne à ce sujet d'il y a quelques semaines, ma collègue Séverine De Laveleye était intervenue au nom du groupe Ecolo-Groen. Je le fais aujourd'hui en tant que cheffe de groupe et je reprendrai en grande partie son intervention en la complétant avec les derniers éléments qui ont vu le jour notamment lors de la commission qui a été organisée il y a dix jours, durant laquelle le Club a pu présenter son projet aux conseillers communaux et les services techniques communaux leur analyse, qui vous est soumis ce soir.

J'ai donc 4 points :

1) D'abord, il s'agit ici d'un pari sur l'avenir qu'on ne maîtrise pas.

Nous sommes fiers et heureux des résultats de l'Union, mais aussi de la qualité de l'ambiance autour de ce club très particulier. Nombreux parmi nous sont des fans de premier plan !

Le CEO et l'investisseur de l'USG ne cachent pas que la construction de ce stade est avant tout un projet financier basé sur un minimum de places (15 000 places) et d'activités leur permettant d'être rentable. Pourtant, il est démontré que la rentabilité des clubs relève plus du merchandising que des rentrées liées aux places.

J'attire votre attention aussi sur la situation d'un autre club, celui de la gantoise. Ce club est pris en exemple depuis 2016 : il a en effet investi durant 20 ans pour pouvoir se doter d'un nouveau stade ; il a réalisé une étude analytique sur son public qui a permis de mettre sur pied un stade multifonctionnel et adapté dont la capacité tourne autour de 90 % de remplissage. Et pourtant, nous apprenons ce weekend que la gantoise cherche des actionnaires pour pouvoir se maintenir à flot.

Il nous est dès lors très difficile de nous projeter dans l'affectation d'un large pan de notre espace communal pour l'avenir incertain d'un club, si aimé soit-il



2) Ensuite, il y a les questions liées à l'impact pour les services publics communaux et la mobilité. Nous attendons des espaces publics qu'ils jouent leur rôle : services sociaux, services communautaires, et services écosystémiques (sur lesquels je reviens juste après). L'espace visé, dans le Bempt, est partiellement occupé par des infrastructures sportives pour les jeunes (et moins jeunes) de notre commune, et des espaces potentiels de loisir pour la collectivité. C'est donc un lieu très important pour notre jeunesse et la santé de notre population.

Je veux aussi rappeler que l'étude de Perspective pose la question de la compatibilité de ce projet avec le PRAS qui stipule que le lieu a une visée d'équipements d'intérêt collectif ou de service public et donc, notamment, sans but de lucre...

N'oublions pas non plus les enjeux de mobilité. Notre région, et notre commune, sont en phase de transformation en termes de mobilité.

3) Il y a les questions liées aux services écosystémiques du Bempt.

Un diagnostic des risques et vulnérabilités de Forest face aux dérèglements climatiques. Vu ces risques et vulnérabilités, nous avons la responsabilité comme mandataires politiques d'avoir une politique ambitieuse en termes d'adaptation aux impacts du changement climatique. Dans ce cadre, une pratique parcimonieuse de l'occupation du sol et des priorités d'urbanisation sont absolument nécessaires.

Par ailleurs, ne négligeons pas l'impact CO2 de la construction de ce type d'infrastructures. A l'heure de l'urgence de la diminution de nos émissions, on doit se poser la question de la pertinence ici. Dès lors, si avoir des infrastructures sportives adaptées est pertinent, et on le croit sincèrement, on doit avancer sur leur mutualisation pour en diminuer l'impact tout en renforçant leur plus-value sociétale. Rappelons que dans l'étude de Perspective, il y a aussi cette question de réflexion sur la mutualisation d'infrastructures pour plusieurs clubs. Et avoir une politique régionale pour le foot.

Or, on n'a pas entendu encore le club, ni la région sur cette possibilité de mutualiser largement leur infrastructure, à l'échelle régionale, comme le font d'autres grands clubs dans d'autres pays.

Par exemple :

AC Milan et Inter Milan, AS Rome et Lazio de Rome, Gênes et la Sampdoria de Gênes, Bayern Munich et Munich 1860, Grasshopper et Zurich (Suisse), Club Bruges et Cercle de Bruges.

Une autre dimension écosystémique est la gestion de l'eau de notre territoire. On parle ici d'un site qui a un rôle important au regard de la gestion ambitieuse de l'eau que mène notre commune. Le Bempt est un site en zone d'aléas d'inondation, c'est un site de ruissellement et de nappe phréatique affleurante. Il nous semble donc qu'implanter une large infrastructure présente un réel risque. Il ne faut pas non plus oublier qu'un bassin d'orage a été construit à 500 m il y a 10 ans car il y avait de nombreux problèmes d'inondation dans le bas de la commune.

4) je voudrais enfin attirer l'attention sur différents points venant d'autres autorités :

- sur l'étude de Perspective qui insiste sur la nécessité d'avoir une étude d'impact globale.

Notamment la question du bruit qui inquiète beaucoup la population doit être aussi abordée.

En conclusion, vous comprenez que, bien qu'on aime le sport, qu'on aime le foot, qu'on aime l'Union, toutes ces questions que nous nous posons il y a quelques semaines restent sans réponse. Elles étaient là depuis le début et nous n'avons jamais eu de réponses.

Intervention de Mr Ghysels.

Ce qu'il y a de positif, c'est que tout le monde est d'accord pour que l'on fasse quelque chose pour ce club qui joue au Marien depuis 100 ans. Il y a de nombreuses problématiques certes. On doit tout faire pour que l'Union reste à Forest.

Pourquoi ce dossier a duré 4 ans ? Car, en regardant ce dossier, je me rends compte que ce dossier est vide. Lorsque je vois les échanges de courrier, la commune pose des questions et le club répond « oui, oui, il n'y a pas de problèmes ». La Commune a demandé des informations et le club n'a jamais vraiment répondu. Je n'ai pas un dossier constitué. Quand certains disent la Commune pourrait fixer un prix comme ça, je dis non. Ce n'est pas comme cela que ça se passe. On attend d'abord un projet global. On a tous les feux verts du projet global et à ce moment-là, on fixe le prix du terrain. Si on vend le terrain pour y mettre des pommes de terre et un

poulailler, ça n'est pas le même prix que si c'est pour y mettre un stade de foot. Je pense qu'il faut faire confiance au Collège. Celui-ci doit retourner vers l'USG pour avoir une étude sérieuse et, à la fois, il doit rassurer les riverains. Je soutiens la proposition du Collège qui est équilibrée dans la conclusion. Le débat n'est pas de savoir qui est responsable de quoi. Si on relit ce que vous proposez, il s'agit actuellement de dire « on ne vend pas » et, en même temps, on soutient l'Union. Il y a des améliorations à faire au niveau de la sécurité. Le stade actuel n'est plus aux normes. Le Collège doit aider l'Union pour constituer un dossier complet, valable et il faut également impliquer les riverains.

#### Réplique de Mr Mugabo.

J'entends plusieurs conseillers communaux s'inquiéter du silence depuis 4 ans mais à cette époque le club était en division 1B. Entretemps, le Collège a essayé de faire avancer ce dossier et on leur a donné la possibilité de faire des essais de sols, des mesures, etc. On leur a donné tous les accès nécessaires. On a le sentiment que le club a des difficultés à intégrer que nous avons besoin d'éléments tangibles (études d'impact, etc.). Nous sommes vraiment demandeurs d'avoir des réponses à nos questions de la part du club.

Madame El Hamidine précise que le Collège veut trouver des solutions mais dans le respect des règles. Elle précise qu'elle a toujours été en dialogue avec la Région, les Forestois, les supporters... et qu'on achète pas un ballon dans un sac.

#### Intervention de Mr Hacken.

L'amendement parle de plusieurs sites mais les conditions ne concernent que le site du Bempt. Il y a quelque chose qui n'est pas bien écrit.

#### Intervention de Mr Mugabo.

Lorsqu'on ouvre toutes les portes, il est possible que l'on tombe sur d'autres sites et les mêmes types de questions se poseront, même si elles sont un peu différentes.

#### Intervention de Mr Loewenstein.

Il y a une belle hypocrisie dans ce débat. On aime l'Union mais le Collège ne veut pas faire d'évaluation du site.

Cet amendement est sympathique mais il ouvre les portes par rapport à la discussion mais il ferme les portes assez rapidement. Autant dire clairement « non, on ne veut pas de l'Union ».

Pour Mr Ghysels, « qui peut le plus peu le moins ». Quant au Berthelson, on est en plein quartier résidentiel. Le problème c'est la rentabilité du stade Marien et la problématique du parking. Si l'on ne remplit pas des conditions convenables au niveau du permis d'urbanisme, on risque des recours au Conseil d'Etat. Les deux communes flamandes ne sont également pas favorables en ce qui concerne la mobilité. Lorsqu'on vend un terrain, on demande d'abord les prescriptions urbanistiques. Si on veut une garantie d'utilisation de ce terrain, il faut répondre à toutes les conditions dans l'intérêt du club et des riverains.

Mr Loewenstein réprecise les cinq conditions. Mais pourquoi demander à l'Union de faire une offre si on a pas de base. On est face à une situation où on dit tout et son contraire.

**Vote sur l'amendement :**

**32 votants : 21 votes positifs, 1 vote négatif, 10 abstentions**

**Abstentions : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Francis Dagrín, Valerie Pauwels**

#### Tussenkomsst van de heer Mugabo

Ik spreek namens het College, als schepen van gemeentelijke eigendommen. Ik wil u graag uitleggen hoe onze beslissing tot stand kwam. Eén ding is meermaals gezegd (openbare vergaderingen, pers, ...): de gemeente is zeer gehecht aan Union. De geschiedenis van Vorst is onlosmakelijk verbonden met de club. De club heeft ons gevraagd een nieuw stadion te bouwen op gemeentegrond. Dat terrein staat echter niet leeg (gemeentelijke sportinfrastructuur, sociale activiteiten, gemeentediensten, ...). De impact op de mobiliteit, het milieu en vooral de biodiversiteit ... moeten worden geanalyseerd. Al deze aandachtspunten zijn belicht door het

**Brussels bureau voor stadsplanning Perspective.brussels. Het is geen eenvoudige configuratie. We moeten ook de gevolgen van deze mogelijke verkoop inventariseren en het collectieve belang behartigen. De regering heeft Perspective.brussels gevraagd de huidige site te analyseren met twee andere alternatieven (Bempt en Bertelson). De conclusies van deze studie roepen veel vragen op. Al vele maanden vraagt de gemeente de club om verduidelijking. Ik heb de conclusie van de studie nog eens gelezen. De Bempt heeft het meeste potentieel, maar ook veel aandachtspunten. Er moet een impactstudie worden uitgevoerd. Meermaals heeft de gemeente de club om verduidelijking gevraagd op basis van deze studie. De antwoorden zijn onbevredigend: geen impactstudie uitgevoerd, de kwestie van de toegang tot onze infrastructuur op wedstrijddagen, geen antwoord op de verplaatsing van onze percelen, onze sportvelden, de kwestie van gedeeld gebruik van de infrastructuur ... De kwestie van de voorschriften van het Gewestelijk Bestemmingsplan is niet opgelost: kan er in deze zone alleen een collectieve of openbare voorziening gevestigd worden? Met een openbare voorziening wordt zonder winst oogmerk bedoeld. De club heeft echter te kennen gegeven de financiële inkomsten van de club te willen optimaliseren. De club heeft een mobiliteitsstudie voorgelegd, maar er blijven een reeks vraagtekens (impact op de Britse Tweedelegerlaan, het parcours van de toeschouwers vanaf de tram- en bushaltes en de impact daarvan op het park, financiering door de club van de toename van het openbaar vervoer ...). Hoe zit het met de trajecten van de supporters van de tegenstander? De club stelt voor dat ze gebruik kunnen maken van een bestaande afrit van de autosnelweg, maar daarvoor moeten ze door de site van Net Brussel. Net Brussel heeft echter laten weten dat het onmogelijk is om over hun site te rijden. Bovendien lijkt het financiële aanbod ontoereikend in vergelijking met wat de gemeente zou moeten doen. Al deze elementen brengen ons ertoe dit aanbod, waarvan de elementen en overwegingen ons niet voldoende rijp lijken om een volledig geïnformeerde beslissing te nemen, te weigeren. Wij zijn echter bereid om samen met de club naar andere oplossingen te zoeken. Daarom stellen wij een amendement in die zin voor.**

#### **Tussenkoms van de heer Pierre–De Permentier**

**Er is al veel geschreven over het project rond het nieuwe stadion. Zowel buurtbewoners als raadsleden maken zich zorgen. Bijna 5 jaar lang heeft het College de besprekingen met de club geheim gehouden. Ik begrijp de ongerustheid van de omwonenden van de Bempt. Het is waar dat de club misschien te haastig elementen van het dossier heeft meegedeeld die zich pas in het ontwerpstadium bevonden. Er circuleerde veel informatie over een hypothetisch megastadion (concerten, winkels, hotel, ...). Nu weten we dat het project bescheidener is. MR is voorstander van een project bij de Britse Tweedelegerlaan. De toekomst van Union ligt niet meer in het Marienstadion. Ze hebben een nieuw stadion nodig. In het Marienstadion blijven is onverenigbaar met D1. De gemeente mag het aanbod echter niet tegen elke prijs aanvaarden en als er een overeenkomst komt, zullen wij erop toezien dat de omwonenden geen negatieve gevolgen ondervinden. Er zouden positieve gevolgen kunnen zijn (meer winkels, openbaar vervoer, nieuwe gemeenschapsinfrastructuur, extra parkeerplaatsen, ...). Ook op het gebied van de veiligheid zou dit positief kunnen zijn. De huidige situatie in het Marienstadion is niet meer optimaal (veel volk in de straten). Wat mij verontrust is de slordigheid waarmee het College dit dossier beheert (geen raming van het terrein, ...). Het is echter normaal dat wij, gezien de omstandigheden, het bod niet kunnen aanvaarden omdat er betere garanties nodig zijn.**

#### **Tussenkoms van de heer De Beer**

**Ik ben blij dat ik vandaag voor een groot publiek kan spreken, want het werd tijd voor een publiek debat over dit uiterst belangrijke onderwerp. Deze discussie komt erg laat, en dat is jammer, want we hebben 5 jaar verloren. Er is vijf jaar verspild, niet alleen voor de supporters, maar ook voor de inwoners, gemeentemedewerkers en amateurclubs die met deze kwestie te maken hebben.**

**De PTB\*PVDA zal zich bij deze stemming onthouden, omdat we enerzijds het huidige aanbod van Union niet kunnen accepteren en anderzijds de houding van de meerderheid in dit dossier niet kunnen steunen.**

**Voor de PTB\*PVDA moet er een toekomst voor Union op het hoogste niveau worden verzekerd. We kunnen discussiëren over voetbal of de door de UEFA opgelegde regels - en ik heb daar**

uiteraard mijn eigen ideeën over - maar feit is dat momenteel, zonder nieuw stadion, de toekomst van Union in eerste klasse in gevaar komt. Union is een volkse club met een fantastische geschiedenis. We hebben het niet alleen over 22 spelers, maar over een hele groep mensen. Duizenden supporters, die Union doen bewegen en dromen. (En vandaag, nu we de toekomst zien die de traditionele partijen voor ons creëren, zijn deze dromen, deze emoties die het voetbal ons geeft, belangrijker dan ooit). En ook de staf die bij Union actief zijn, via de jeugd- en vrouwenploegen. En ten slotte nog wat volk dat van en rond Union leeft: kleinhandel, cafés, restaurants, ... Voor het PTB\*PVDA moet er dus een oplossing komen voor een stadion voor Union. We hebben een groter stadion nodig.

Zo'n stadion mag geen louter commercieel project zijn. Union is een volkse club en moet dat blijven. De tickets moeten betaalbaar zijn. Het toekomstige stadion moet openstaan voor de buurt, een opportuniteit zijn voor de inwoners en voor de amateurclubs van de gemeente. Met synergieën, partnerschappen en niet-commerciële activiteiten. Dit alles moet worden opgenomen in de overeenkomsten tussen de overheid en de club.

De Bempt is een site met voordelen en mogelijkheden, maar ook met moeilijkheden. We moeten daar eerlijk over zijn. Het is belangrijk om de complexiteit van het dossier te begrijpen. Het is normaal en legitiem dat de Vorstenaren zich zorgen maken. Het is normaal en legitiem dat de amateurclubs die de site momenteel gebruiken, zich zorgen maken, vooral over de organisatie van het gedeeld gebruik. Het is normaal dat men zich zorgen maakt over het al dan niet behouden van alle huidige sportinfrastructuren.

Union zegt dat alles geregeld is, maar de werkelijkheid is ingewikkelder, want alles is zo compact. We moeten niet naïef zijn, want Union heeft grote financiële belangen in dit dossier en de CEO doet een charmeoffensief. Ten slotte is er het gebruik van de huidige site door de gemeentediensten, voor een hele reeks openbare diensten: plantenkwekerij, opslag van materiaal, grote aankopen, ... Het belang van een dergelijke site mag niet worden onderschat. Een alternatief vinden is niet zo eenvoudig.

Alle moeilijkheden die ik zojuist noemde, zijn niet nieuw. En dat is wat ik niet begrijp in dit dossier. De meeste van deze problemen zijn al bekend sinds 2018, dus 5 jaar. Wij, als eenvoudige gemeenteraadsleden, waren niet op de hoogte van deze uitwisselingen, maar dat is al 5 jaar aan de gang. En wat heeft de meerderheid die 5 jaar gedaan? Ze is passief gebleven, de kop in het zand. Als iedereen de toekomst van Union belangrijk vindt voor de gemeente, dan hadden we er een prioritair dossier van moeten maken. We moesten proactief zijn. Nagaan of de problemen op de Bempt oplosbaar zijn. De supporters, de amateurclubs en de bewoners bij elkaar brengen. Waarom heeft zo'n bijeenkomst niet plaatsgevonden? Of, als je denkt dat de Bempt geen optie is, zoek dan met de club naar een alternatief. U moest proactief zijn. Maar u liet het dossier vijf jaar liggen en nu is uw verantwoordelijkheid groot.

En ik hoop met heel mijn hart dat we niet nog eens vijf jaar hoeven te wachten om een toekomst voor het stadion te vinden, want Union is goed op weg om nog vele jaren op Europees niveau te spelen en het zou echt jammer zijn om het te zien achteruitgaan door een gebrek aan professionalisme van de meerderheid.

#### Tussenkomsst van de heer Loewenstein

Ik begin met de inhoud van de beraadslaging die ons vanavond is voorgelegd.

We staan hier voor een keuze van het hart of van de rede: mijn hart wil dat Union in Vorst blijft, maar in de huidige stand van zaken kan een goede manager het bod van de club voor het terrein in de Bempt niet aanvaarden. En dus kan de DéFI-fractie dit voorstel niet aanvaarden.

3,5 miljoen euro is te weinig als we kijken naar de gevolgen van een eventuele installatie van het stadion op die site, aangezien het nodig zal zijn om:

- de gemeentelijke opslagplaats te verplaatsen;
- het rugbyveld te verleggen: daar zijn ook kosten aan verbonden en als het veld wordt verplaatst, moet dat in goede omstandigheden gebeuren;

- de nieuwe fitnesszone te verplaatsen.

Bovendien zijn een aantal probleempunten nog niet opgelost.

- • Verschillende elementen moeten nog worden verduidelijkt. Ik denk aan de impactstudie op het vlak van mobiliteit, parkeren en de circulatie van supporters: in dat verband zijn er akkoorden nodig met Citydev, bepaalde bedrijven en ook Net Brussel. We moeten ook alle garanties bieden aan de uitbaters van het Stoomtreintje, zodat de site behouden en beschermd blijft en de gezinnen die er gebruik van maken, in alle rust kunnen genieten.
- • Wij maken ons ook zorgen over de huidige gebruikers van het sportcentrum van de Bempt: ik denk aan de sportclubs, de kinderen en volwassenen die er spelen, de ouders die hun kinderen brengen en de verenigbaarheid van een dergelijke activiteit op de site van het sportcentrum op wedstrijddagen van Union.

Ook al zijn dit niet de enige, het zijn belangrijke punten waarmee uiteraard rekening moet worden gehouden en die moeten worden opgelost, als dat mogelijk is.

Wat betreft de juridische garanties met betrekking tot de bezetting van de site in het licht van de voorschriften van het GBP: dat hangt samen met de vergunningsprocedure en ik twijfel er niet aan dat als er een voorstel wordt gedaan, dat afhankelijk zal zijn van de verlening van vergunningen. Niemand zou het risico nemen om zonder voorwaarden te kopen, net zoals de gemeente niet zonder voorwaarden zou kunnen verkopen.

Daarom denk ik dat wij het er bij de huidige stand van het dossier allemaal over eens zijn dat het bod van Union niet kan worden aanvaard.

Wat wij het College Ecolo/Groen-PS verwijten is de wijze waarop dit dossier behandeld is:

- Het College ontvangt een voorstel van Union. Het heeft een aantal zeer terechte opmerkingen.
- Er wordt overlegd tussen het College en Union ...
- En we hebben het niet over maanden maar over jaren.
- Zoals in de voorliggende beraadslaging staat: *Union verbindt zich ertoe op alle opmerkingen van de gemeente te antwoorden, maar verzoekt om een principeakkoord onder bepaalde voorwaarden.*
- Het College antwoordt aan Union: *“Dat is prima, maar wij willen dat u ons een bod doet”.*
- Vervolgens doet Union in januari een bod van 3,5 miljoen euro.
- Het College herhaalt alle bezwaren en besluit dat het voorstel wordt afgewezen om de eerder genoemde en ook door anderen genoemde legitieme redenen.
- Maar toen de pers vroeg of ze de grond gingen laten schatten als ze het bedrag onvoldoende vinden, klonk het antwoord: *“Nee, wij zijn geen vragende partij voor verkoop”.*
  - • Als dat de conclusie was, had het College ‘nee’ kunnen zeggen tegen Union toen die begonnen uit te kijken naar de gemeentelijke site van de Bempt.
  - •
  - Als het College Union zo aardig vindt, zoals het beweert, had het, zonder uiteraard ‘ja’ te zeggen op al hun eisen, vanaf het begin eerlijker en respectvoller kunnen zijn.
    - Dat zou de club tijd en geld hebben bespaard; het huidige stadion is te klein

en daardoor grijpt de club jaarlijks 6 tot 7 miljoen euro mis.

- De club heeft nu het geluk Engelse investeerders te hebben, maar de vraag is nu “*tot wanneer?*” of “*willen we de voorwaarden creëren voor Union om van niveau te zakken?*”

- Dit dossier overstijgt de grenzen van onze gemeente. De meerderheid blijft maar zeggen dat ze gehecht zijn aan Union, dat het een toffe club is ... maar in werkelijkheid behandelt het College Union meer als een tegenstander dan als een partner.
- Dit is een dovemansgesprek en het geeft een betreurenswaardig beeld van onze gemeente. Het doet ons ook globaler denken aan de stedenbouwkundige kwesties in Brussel. Wat zijn we nog bereid te doen en onder welke voorwaarden?

- DéFI sluit de deur niet en hoopt dat de dialoog weer op gang komt, maar ik betwijfel of de Ecolo/Groen-PS meerderheid dat kan. Het amendement dat hier op het laatste moment is ingediend, bevestigt dit, en ik kom er nog op terug.

En zo gaat het vaak met deze meerderheid als er ernstige zaken moeten worden aangepakt en serieuze problemen moeten worden opgelost. Deze manier van besturen is ontstellend en zeer zorgwekkend voor de toekomst van onze gemeente.

De Brusselse regering lijkt ook niet veel te verwachten van het Vorstse College, want Pascal Smet en Rudi Vervoort hebben aangekondigd dat zij het op zich nemen om een oplossing te vinden voor USG en Union en het College rond de tafel zullen brengen.

- • Laten we hopen dat het College daar geen spijt van krijgt en dat het niet eindigt met een ruil ‘stadion vs Wielsmoeras’. Dat is wat er zou kunnen gebeuren en wat sommigen vrezen.
- • Laten we ook hopen dat de fans de tekst van hun lied niet hoeven te veranderen: “Bruxelles, ma ville, je t’aime, (je porte ton emblème, tes couleurs, dans mon cœur, et quand vient le weekend, au parc Duden, je chante pour ton club ...). Union is een Brusselse club en moet dat blijven.
- • Laten we hopen dat er snel een oplossing wordt gevonden, ergens in Brussel, niet alleen voor de club en de supporters, maar ook voor de omwonenden van het Marienstadion die, terwijl wij rond de Bempt blijven draaien, overlast blijven ondervinden van de wedstrijden: vooral bij het parkeren maar ook lawaai en vooral de moeilijkheden die sommige ouders hebben om hun jonge kinderen te laten slapen.

Tot slot - en dat heb ik al meermaals gezegd - is het gezond om een publiek debat daaromtrent te voeren, dat is begonnen bij de burgerinterpellatie eind 2022 en dat wordt voortgezet vandaag. Het was ook belangrijk om Union en de gemeentediensten op 31 januari in de commissie te horen, om verduidelijking aan de gemeenteraadsleden te geven, waardoor we een duidelijk beeld van het project konden krijgen. Dat is wat wij wilden.

Anderzijds begrijpen wij het belang niet van de beraadslaging die hier aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, tenzij het College in te dekken over het hele proces dat met Union wordt doorlopen. Het weigeren van een aankoopbod valt onder de bevoegdheid van het College. Het zou alleen zin hebben het punt aan de Gemeenteraad voor te leggen, als het tot doel had de gemeente te binden, een contractuele band te creëren. Dat is hier niet het geval.

U stuurt ons vanavond om 19.45 uur een amendement om het besluit aan te vullen: een amendement dat “het College machtigt de besprekingen met het Gewest en de club voort te zetten, teneinde oplossingen te vinden op gemeentelijk en gewestelijk grondgebied” ... allemaal goed en wel, maar ik vraag me af waarom het Gewest en Union u nodig hebben om oplossingen te zoeken buiten Vorst.

Bovendien, wat betreft “de Vorstse sites”, wat meer uw bevoegdheid is, stelt u dat u de besprekingen afhankelijk maakt van het feit dat “de club moet voldoen aan de door de gemeente geformuleerde voorwaarden, zodat de gemeente en haar inwoners met kennis van zaken een definitieve beslissing kunnen nemen”.

- Op papier lijkt dit logisch, maar in feite en in rechte is dat minder het geval.
  - •
  - Men kan natuurlijk garanties vragen voor:
    - aanvaardbare compensatie voor het verlies van het gebruik van de gemeentelijke infrastructuur;
    - de door Perspective aanbevolen impactstudie;
    - en wat betreft vooraf gemaakte afspraken over het gebruik van de omliggende parkings en de toegang tot en/of het gebruik van de infrastructuur van Net Brussel. En u hebt het gepreciseerd in uw inleiding, mijnheer Mugabo, wij hebben vernomen dat het gebruik van de infrastructuur van Net Brussel niet mogelijk is. Het College legt met dit amendement dus een voorwaarde op waaraan niet kan worden voldaan. Waar zijn we mee bezig?
  - • Wat betreft de juridische garanties over de bodembestemming en de naleving van het GBP, is het meer een zaak van de vergunningsprocedure.

Het stellen van deze voorwaarde voorafgaand aan een overeenkomst is juridisch gezien een zuivere potestatieve voorwaarde, d.w.z. een voorwaarde die juridisch ongeldig is voor zover de partij die deze eist, heel goed weet dat de andere partij deze niet zal kunnen naleven.

- • Anderzijds lijkt het mij duidelijk dat als er een akkoord wordt bereikt, ik mij niet kan voorstellen dat Union het terrein zou kopen zonder de voorwaarde van het verkrijgen van de vergunning. Daarom is het niet juist deze voorafgaande voorwaarde te stellen.

Om deze redenen zullen wij ons op dit punt onthouden.

#### Tussenkomst van de heer Hacken

Dit punt ligt eindelijk op de tafel van de gemeenteraad. Het heeft zo lang geduurd om vandaag tot deze beslissing te komen. In feite waren de besprekingen al in 2018 begonnen! De huidige beslissing is helemaal niet gebaseerd op de prijs. Waarom heeft u niet vanaf het begin gezegd dat deze locatie niet goed is (gebrek aan parking, impact op andere sporten, gebrek aan alternatief voor gemeentediensten, ...). Waar was uw moed de afgelopen 4 jaar om te zeggen dat dit niet de juiste plek is? Hoewel ik voor het Gewest ben, hoe kan de staatssecretaris voor Stedenbouw iets te zeggen hebben, als hij geen bevoegdheid heeft? Als Vorstenaren moeten we de club steunen omdat de huidige infrastructuur niet voldoet. We moeten de club helpen om een oplossing te vinden op een geschikte site. Ik wil graag verduidelijking over het amendement. Misschien moeten we durven nadenken over de renovatie van het huidige stadion, met bescherming van het park uiteraard.

#### Tussenkomst van mevrouw Plovie

Allereerst wil ik het College bedanken om dit punt op de agenda van deze gemeenteraad te zetten, omdat het voor onze democratie belangrijk is dat er binnen deze raad een debat

plaatsvindt en dat dit debat openbaar is.

Tijdens de burgerinterpellatie ter zake enkele weken geleden heeft mijn collega Séverine De Laveleye namens de fractie Ecolo/Groen het woord gevoerd. Ik doe het vandaag als fractieleider en neem haar interventie grotendeels over, maar vul ze aan met de laatste elementen die naar voren zijn gekomen, met name tijdens de commissie die tien dagen geleden werd georganiseerd en waarbij de club haar project heeft kunnen voorleggen aan de gemeenteraadsleden en de gemeentelijke technische diensten hun analyse, die u vanavond wordt voorgelegd.

Ik heb dus 4 punten:

1) Allereerst is dit een sprong in het ongewisse.

Het is geen geheim dat wij trots en blij zijn met de resultaten van Union, maar ook met de sfeer rond deze bijzondere club. Velen van ons zijn grote fans!

De CEO en de investeerder van USG verbergen niet dat de bouw van dit stadion vooral een financieel project is, gebaseerd op een minimum aantal zitplaatsen (15.000) en activiteiten waarmee zij winstgevend kunnen zijn. Het is echter gebleken dat de rendabiliteit van clubs meer gebaseerd is op merchandising dan op inkomsten uit zitplaatsen.

Ik zou ook uw aandacht willen vestigen op de situatie van een andere club, nl. Gent. Deze club wordt sinds 2016 als voorbeeld gesteld: ze investeerde 20 jaar lang om over een nieuw stadion te kunnen beschikken; ze voerde een analytische studie uit over haar publiek, waardoor ze een multifunctioneel en aangepast stadion konden bouwen dat voor zowat 90% gevuld is. Toch vernamen we dit weekend dat Gent op zoek is naar aandeelhouders om het hoofd boven water te houden.

Het is daarom erg moeilijk om te opteren voor de toewijzing van een groot stuk van onze gemeentelijke ruimte voor de onzekere toekomst van een club, hoe geliefd die ook is.

2) Ten tweede zijn er de kwesties in verband met de impact voor de gemeentediensten en de mobiliteit.

Wij verwachten dat openbare ruimten hun rol vervullen: sociale, gemeenschaps- en ecosystemische diensten (waar ik straks op terugkom).

De ruimte in kwestie, in de Bempt, wordt gedeeltelijk ingenomen door sportvoorzieningen voor jongeren (en minder jongeren) van onze gemeente en potentiële recreatie voor de gemeenschap. Het is dus een zeer belangrijke plek voor onze jeugd en de gezondheid van onze bevolking.

Ik wil er ook aan herinneren dat in de studie van Perspective de vraag wordt gesteld of dit project verenigbaar is met het GBP, dat bepaalt dat de site bedoeld is als een voorziening van collectief belang of openbare dienst, dus zonder winstoogmerk.

Laten we ook de mobiliteitsuitdagingen niet vergeten. Ons Gewest en onze gemeente ondergaan een transformatie op het vlak van mobiliteit.

3) Er zijn de ecosystemische diensten van de Bempt.

Er is een diagnose gemaakt van de risico's en de kwetsbaarheden van Vorst ten aanzien van de klimaatverandering. Gelet op deze vaststellingen wordt van ons, politici, een ambitieus beleid gevraagd voor de aanpassing aan de gevolgen van de klimaatverandering. In dat kader zijn een spaarzaam gebruik van de grond en prioriteiten inzake verstedelijking absoluut noodzakelijk. Bovendien mogen we het CO<sub>2</sub>-effect van de bouw van dit soort infrastructuur niet verwaarlozen. In een tijd waarin we dringend onze uitstoot moeten verminderen, moeten we ons afvragen of dit relevant is. Als aangepaste sportinfrastructuur relevant is - en wij geloven oprecht dat dit het geval is - moeten we dus werk maken van het gedeeld gebruik ervan om de impact ervan te beperken en tegelijk de maatschappelijke meerwaarde te versterken. Laten we niet vergeten dat in de studie van Perspective ook wordt nagedacht over het gebruik van eenzelfde infrastructuur door verschillende clubs. En een gewestelijk beleid op het vlak van voetbal.

Wij hebben de club noch het Gewest echter nog niet gehoord over de mogelijkheid om hun infrastructuur op gewestelijk niveau te delen, zoals andere grote clubs in andere landen doen.

Bijvoorbeeld:

AC Milaan & Inter Milaan, AS Roma & Lazio Roma, Genua & la Sampdoria, Bayern München & 1860 München, Grasshopper & FC Zurich, Club Brugge & Cercle Brugge.



Een andere ecosystemische dimensie is het waterbeheer op ons grondgebied. Het gaat hier om een site die een belangrijke rol speelt in de waterhuishouding van onze gemeente. De Bempt is een site met overstromingsrisico, een zone voor afvloeiing en een hoge grondwaterspiegel. Daarom houdt de bouw van een grote infrastructuur volgens ons een reëel risico in. Tien jaar geleden werd er op 500 meter afstand een stormbekken aangelegd, omdat er veel overstromingsproblemen waren in het lager gelegen deel van de gemeente.

4) Tot slot wil ik de aandacht vestigen op verschillende punten van andere instanties:

- In de studie van Perspective wordt aangedrongen op de noodzaak van een globale impactstudie. Ook de lawaaihinder, waarover de bevolking zich grote zorgen maakt, moet worden behandeld.

Tot slot begrijpt u dat, hoewel wij van sport, van voetbal en van Union houden, al deze vragen die wij enkele weken geleden hebben gesteld, onbeantwoord blijven. Ze waren er vanaf het begin en we hebben nooit antwoorden gekregen.

#### Tussenkoms van de heer Ghysse

Het positieve is dat iedereen het erover eens is dat er iets gedaan moet worden voor deze club, die al 100 jaar in het Marienstadion speelt. Er zijn natuurlijk heel wat problemen. We moeten alles doen om Union in Vorst te houden.

Waarom heeft dit dossier 4 jaar aangesleept? Omdat, als ik het zo bekijk, ik vaststel dat het leeg is. Als ik de briefwisseling zie, stelt de gemeente vragen en antwoordt de club "ja, ja, geen probleem". De gemeente heeft om informatie gevraagd en de club heeft nooit echt geantwoord. Ik heb geen echt dossier. Als sommigen zeggen dat de gemeente zo een prijs zou kunnen bepalen, zeg ik nee. Zo werkt dat niet. Eerst moet er een globaal project zijn. Als er groen licht is voor het hele project, dan bepalen we de prijs van de grond. Als we de grond verkopen om er aardappelen of kippen te kweken, is dat niet dezelfde prijs als wanneer er een voetbalstadion op komt. Ik denk dat we het College moeten vertrouwen. Het moet terug naar USG voor een ernstige studie en tegelijk moeten de omwonenden gerustgesteld worden. Ik steun het voorstel van het College, dat een evenwichtige conclusie trekt. Het debat gaat niet over wie waarvoor verantwoordelijk is. Als we lezen wat u voorstelt, luidt het momenteel "we verkopen niet" en tegelijkertijd steunen we Union. Er zijn verbeteringen nodig op het vlak van veiligheid. Het huidige stadion voldoet niet meer aan de normen. Het College moet Union helpen bij het samenstellen van een volledig en correct dossier en ook de omwonenden moeten erbij betrokken worden.

#### Repliek van de heer Mugabo

Ik hoor dat verschillende gemeenteraadsleden zich zorgen maken over de stilte de voorbije vier jaar, maar toen zat de club nog in 1B. Intussen heeft het College geprobeerd dit dossier te doen vooruitgaan en ze hebben de gelegenheid gekregen om bodemonderzoeken, metingen ... te doen. Zij kregen alle nodige toegangen. Wij hebben het gevoel dat de club moeite heeft met het feit dat wij tastbare elementen nodig hebben (impactstudies, ...). Wij verwachten echt antwoorden van de club op onze vragen.

Mevrouw El Hamidine preciseert dat het College oplossingen wil vinden, maar binnen de regels. Zij wijst erop dat zij altijd in dialoog is geweest met het Gewest, de Vorstenaren, de supporters, ... en dat er geen kat in een zak gekocht wordt.

#### Tussenkoms van de heer Hacken

Het amendement heeft het over verschillende sites, maar de voorwaarden hebben enkel betrekking op de Bempt. Er is iets niet correct gepreciseerd.

#### Tussenkoms van de heer Mugabo

Als je alle deuren openzet, is het mogelijk dat je andere sites tegenkomt en dat dezelfde soort vragen opduiken, ook al zijn ze iets anders.

#### Tussenkoms van de heer Loewenstein

Er zit nogal wat hypocrisie in dit debat. Wij waarderen Union, maar het College wil de site niet doen schatten.

Dit amendement is sympathiek, maar het opent de deuren naar de discussie maar het sluit ze ook nogal snel. Je kunt net zo goed zeggen "nee, wij willen Union niet".

Voor de heer Ghysse: "wie meer kan, kan minder". Wat Bertelson betreft: dat ligt midden in

een woonwijk. Het probleem is de rendabiliteit van het Marienstadion en het parkeerprobleem. Als er niet aan de voorwaarden van de stedenbouwkundige vergunning wordt voldaan, gaat er geklaagd worden bij de Raad van State. Ook de twee Vlaamse gemeenten zijn geen voorstander wat de mobiliteit betreft. Als je een perceel verkoopt, vraag je eerst naar de stedenbouwkundige voorschriften. Als we een gebruiksgarantie voor deze grond willen, moeten we in het belang van de club en de omwonenden aan alle voorwaarden voldoen.

De heer Loewenstein verduidelijkt de vijf voorwaarden. Maar waarom Union om een bod vragen als we geen basis hebben? We zitten met een situatie waarin tegelijk koud en warm wordt geblazen.

**Stemming over het amendement:**

**32 stemmers: 21 stemmen voor, 1 stem tegen en 10 onthoudingen**

**Onthoudingen: Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Francis Dagrín, Valerie Pauwels**

*6 annexes / 6 bijlagen*

*Laurent Hacken quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Cédric Pierre quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Samir Ahrouch quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Valerie Pauwels quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Fatima Abbach quitte la séance / verlaat de zitting.*

---

**21 Propriétés communales - Asbl communale « Forest, centre culturel » - Solde des subsides de fonctionnement et de personnel pour l'année 2022 - Comptes de l'année 2021 - Prise d'acte.**

LE CONSEIL,

Vu la convention entre la commune de Forest et l'asbl communale « Forest, centre culturel », approuvée par décision du conseil communal en sa séance du 24 juin 2008, devenue exécutoire suivant lettre datée du 14 août 2008 du Ministère de la Région de Bruxelles-capitale, et signée en date du 25 août 2008 ; en son article IV, cette convention prévoit que le versement du solde des subsides de fonctionnement et de personnel se fera, e.a. sur présentation des comptes et bilan de l'année précédente ;

Vu la demande de l'asbl communale « Forest, centre culturel » sollicitant, via sa déclaration de créance du 17 décembre 2022, la liquidation par la commune du solde des subsides de fonctionnement et de personnel pour l'année 2022 ; que cette déclaration était accompagnée de justificatifs, dont les comptes de l'année 2021 et le rapport du réviseur (Groupe Audit Belgium) au Conseil d'administration (voir documents joints au dossier);

Vu la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

en vue de la liquidation du solde des subsides de fonctionnement et de personnel pour l'année 2022 à l'asbl communale « Forest, centre culturel », de prendre acte de ses comptes annuels pour l'année 2021 (voir documents joints au dossier), tels que approuvés par son assemblée générale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
27 votants : 27 votes positifs.

---

**Gemeente-eigendommen - Gemeentelijke vzw “Forest, centre culturel” - Saldo van de werkings- en personeelssubsidies voor het jaar 2022 - Rekeningen van het jaar 2021 - Aktename.**

DE RAAD,

Gelet op de overeenkomst tussen de gemeente Vorst en de gemeentelijke vzw “Forest, centre culturel”, aangenomen door de gemeenteraad in zitting van 24 juni 2008, uitvoerbaar verklaard bij brief d.d. 14 augustus 2008 van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en ondertekend op 25 augustus 2008; in haar artikel IV voorziet deze overeenkomst dat de overschrijving van het saldo van de werkings- en personeelssubsidies o.a. gebeurt na voorlegging van de rekeningen en balans van het voorgaande jaar;

Gelet op de aan de gemeente, door de gemeentelijke vzw “Forest, centre culturel” gerichte vraag, waarbij zij d.m.v. haar schuldverklaring d.d. 17 december 2022, om de uitbetaling van de werkings- en personeelssubsidies voor het jaar 2022 verzoekt; dat deze verklaring gestaafd werd door documenten (gevoegd bij het dossier), waaronder de rekeningen van het jaar 2021 en het verslag van de revisor (Groupe Audit Belgium) aan de beheerraad;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op het toekennen en aanwenden van bepaalde toelagen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST :

met het oog op de uitbetaling van de werkings- en personeelssubsidies voor het jaar 2022 aan de gemeentelijke vzw “Forest, centre culturel”, akte te nemen van haar jaarrekeningen 2021 (gevoegd bij het dossier), zoals die aangenomen werden door haar algemene vergadering.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
27 stemmers : 27 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**Développement durable, Eco-conseil - Duurzame ontwikkeling, Milieu-advies**

**22 Développement Durable – Fondation Roi Baudouin – Fonds ING pour les bâtiments durables – Projet le M.U.R (Milieu Urbain Rafraichissant) - Convention.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu la décision du collège du 02 juin 2022 de répondre à l’appel à projet de la Fondation Roi Baudouin (Fonds ING) pour soutenir les projets de végétalisation des façades des bâtiments publics ;

Considérant que la commune a introduit le projet du M.U.R qui a pour objectif la végétalisation du mur mitoyen du site Neerstalle - Teinturerie ;

Vu la décision de la Fondation Roi Baudouin de soutenir le projet par l'octroi d'un soutien financier pour un montant total de 50.000 € ;

Considérant qu'il y a lieu d'approuver la convention relative au subside mentionné ci-dessus et jointe au dossier ;

DECIDE,

D'adopter la convention entre la commune et la Fondation Roi Baudouin jointe en annexe ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la commune lors de la signature de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

---

**Duurzame Ontwikkeling – Koning Boudewijnstichting – ING-fonds voor duurzame gebouwen – Project M.U.R. ('Milieu Urbain Rafraichissant') – Overeenkomst.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de beslissing van het College van 2 juni 2022 om in te gaan op de projectoproep van de Koning Boudewijnstichting (ING-fonds) ter ondersteuning van projecten voor de vergroening van gevels van openbare gebouwen;

Overwegende dat de gemeente het project M.U.R. heeft ingediend met het oog op de vergroening van de mandelige muur van de site Neerstalle-Ververij;

Gelet op de beslissing van de Koning Boudewijnstichting om het project te steunen door financiële steun te verlenen voor een totaalbedrag van 50.000 €;

Overwegende dat de bij het dossier gevoegde overeenkomst betreffende de bovenvermelde subsidie moet worden goedgekeurd;

BESLIST,

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst tussen de gemeente en de Koning Boudewijnstichting, als bijlage;

De Burgemeester of haar afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te gelasten om de gemeente geldig te vertegenwoordigen bij het ondertekenen van de overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

## Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken

### 23 **Marchés publics – 2020-T-022 – Ecole 9 : Rénovation de la toiture Conciergerie – Informatique et Toiture Maternelle – Révision des prix – Engagement supplémentaire - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 41, §1, 2° (le montant estimé HTVA ne dépasse pas le seuil de € 750.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 10 décembre 2020 relative à l'attribution du marché "Ecole 9 : Rénovation de la toiture Conciergerie - Informatique et Toiture Maternelle " à TECTUM CONSTRUCTORS, Brusselsesteenweg 188 A à 9090 Melle pour le montant d'offre contrôlé de € 188.164,09 hors TVA ou € 199.453,94, 6% TVA comprise, soit **€ 219.400,00 TVA et révision des prix comprises** ;

Considérant les suppléments importants liés à la hausse du coefficient de révision des prix, conséquence de la crise économique actuelle due notamment à la crise énergétique et la guerre en Ukraine ;

Considérant que la révision de prix inclus dans le montant d'attribution est de 19.946,06 € ;

Considérant que la révision des prix a atteint un seuil de plus de 30% et demeure à 20% ;

Considérant que le solde négatif de révision de prix actuel est de 16.802,56 € HTVA ;

Considérant que l'exécution du marché n'est pas encore terminée, que de futurs états d'avancement devront être facturés d'ici la fin de chantier ;

Considérant que la révision des prix sur ces futurs états d'avancement devra également être facturée et qu'il n'est pas possible de l'estimer aujourd'hui ;

Considérant que le Ministre des Pouvoirs Locaux a approuvé en date du 14 décembre 2022 l'exécution de l'article 7201/724-60/64 ;

Considérant qu'un montant de **€ 4.784,73** est disponible à l'article 7201/724-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 ;

Considérant que la dépense sera financée par un emprunt ;

Vu la décision du Collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix d'engager, pour le marché « 2020-T-022 - Ecole 9 : Rénovation de la toiture Conciergerie - Informatique et Toiture Maternelle », un montant de € 4.784,73 pour la prise en charge des suppléments de la révision des prix liés à la hausse du coefficient de cette dernière, conséquence de la crise économique actuelle due notamment à la crise énergétique et la guerre en Ukraine, d'inscrire la dépense, sous réserve d'approbation du budget par l'autorité de tutelle, à l'article budgétaire 7201/724-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et la financer par un emprunt à charge de la commune ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix d'engager, pour le marché « 2020-T-022 - Ecole 9 : Rénovation de la toiture Conciergerie - Informatique et Toiture Maternelle », un montant de € 4.784,73 pour la prise en charge des suppléments de la révision des prix liés à la hausse du coefficient de cette dernière, conséquence de la crise économique actuelle due notamment à la crise énergétique et la guerre en Ukraine, d'inscrire la dépense, sous réserve d'approbation du budget par l'autorité de tutelle, à l'article budgétaire 7201/724-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et la financer par un emprunt à charge de la commune.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2020-T-022 – School 9: Renovatie van het dak van de conciërgewoning – informaticaruimte en dak van de kleuterschool – Prijsheerziening – Bijkomende vastlegging – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 betreffende de gunning van de opdracht "School 9: Renovatie van het dak van de conciërgewoning - informaticaruimte en dak van de kleuterschool" aan TECTUM CONSTRUCTORS, Brusselsesteenweg 188 A te 9090 Melle, voor het gecontroleerde offertebedrag van 188.164,09 € excl. btw of 199.453,94 € incl. 6% btw of **219.400,00 €, btw en prijsheerziening inbegrepen**;

Overwegende de aanzienlijke toeslagen in verband met de stijging van de prijsheerzieningscoëfficiënt, als gevolg van de huidige economische crisis, die met name toe te schrijven is aan de energiecrisis en de oorlog in Oekraïne;

Overwegende dat de in het gunningsbedrag begrepen prijsherziening 19.946,06 € bedraagt;

Overwegende dat de prijsherziening een drempel van meer dan 30% heeft bereikt en op 20% blijft;

Overwegende dat het negatieve saldo van de prijsherziening 16.802,56 € excl. btw bedraagt;

Overwegende dat de uitvoering van de opdracht nog niet is voltooid; dat toekomstige vorderingsstaten tegen het einde van de werken moeten worden gefactureerd;

Overwegende dat de prijsherziening op deze toekomstige vorderingsstaten ook zal moeten worden gefactureerd en dat het onmogelijk is die thans te ramen;

Overwegende dat de minister van Plaatselijke Besturen op 14 december 2022 de uitvoering van artikel 7201/724-60/64 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat er een bedrag van **4.784,73 €** beschikbaar is op artikel 7201/724-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van dienstjaar 2022;

Overwegende dat de uitgave gefinancierd zal worden door een lening;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om voor de opdracht "2020-T-022 – School 9: Renovatie van het dak van de conciërgewoning - informaticaruimte en dak van de kleuterschool" een bedrag vast te leggen van 4.784,73 € voor de tenlasteneming van de prijsherziening toe te schrijven aan de stijging van de coëfficiënt van deze laatste, als gevolg van de huidige economische crisis, die met name toe te schrijven is aan de energiecrisis en de oorlog in Oekraïne; de uitgave, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de toezichthoudende overheid, in te schrijven op begrotingsartikel 7201/724-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van dienstjaar 2022 en deze te financieren door een lening ten laste van de gemeente;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om voor de opdracht "2020-T-022 – School 9: Renovatie van het dak van de conciërgewoning - informaticaruimte en dak van de kleuterschool" een bedrag vast te leggen van 4.784,73 € voor de tenlasteneming van de prijsherziening toe te schrijven aan de stijging van de coëfficiënt van deze laatste, als gevolg van de huidige economische crisis, die met name toe te schrijven is aan de energiecrisis en de oorlog in Oekraïne; de uitgave, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de toezichthoudende overheid, in te schrijven op begrotingsartikel 7201/724-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van dienstjaar 2022 en deze te financieren door een lening ten laste van de gemeente.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
27 stemmers : 27 positieve stemmen.

*Valerie Pauwels entre en séance / treedt in zitting.*

---

24 **Marchés publics – Approbation de l’avenant 1.1 (TF) du marché «2021-T-013 - 336 Alseberg – AMENAGEMENT ANTENNE LISA – Tranche ferme» – Information – report du 30/12/2022.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 236, §3 et 123, 5° relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 42, §1, 1° a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de € 139.000,00) et l'article 57 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 38/1 (Travaux/Fournitures/Services complémentaires) ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1° ;

Considérant qu'il est apparu nécessaire, lors de l'exécution du marché, d'apporter les modifications suivantes :

Q en +

Q en -

Total HTVA

TVA

**TOTAL**

Considérant la motivation de cet avenant :

*Considérant qu'il est nécessaire d'augmenter certains quantités prévus suite à une adaptation demandés par les futurs utilisateurs ;*

Considérant que le montant total de cet avenant dépasse de 8,16% (8,16% pour les modifications avec la règle des minimis) le montant d'attribution, le montant total de la commande après avenants s'élevant à présent à € 79.221,76 hors TVA ou € 95.858,33, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix d'approuver l'avenant 1.1 (TF) du marché «2021-T-013 - 336 Alseberg - AMENAGEMENT ANTENNE LISA – Tranche ferme» pour un montant total en plus € 3.417,00 hors TVA ou € 4.134,57, 21% TVA comprise, sous réserve de l'approbation du budget, à l'article 300/723-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé la dépense par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix d'approuver l'avenant 1.1 (TF) du marché «2021-T-013 - 336 Alseberg - AMENAGEMENT ANTENNE LISA – Tranche ferme» pour un montant total en plus € 3.417,00 hors TVA ou € 4.134,57, 21% TVA comprise, sous réserve de l'approbation du budget, à l'article 300/723-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé la dépense par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – Goedkeuring van aanhangsel 1.1 (VS) van de opdracht “2021-T-013 – Alsebergsesteenweg 336 – Inrichting Antenne LISA – Vaste schijf” – Kennisgeving – uitstel van 30/12/2022.**



DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 236, §3 en 123, 5° betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, §1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw is lager dan de drempel van 139.000,00 €) en artikel 57;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38/1 (Aanvullende werken/leveringen/diensten);

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Overwegende dat het tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk is gebleken om de volgende wijzigingen aan te brengen:

H meer

H minder

Totaal excl. btw

Btw

**TOTAAL**

Overwegende de motivering van dit aanhangsel:

*Overwegende dat het noodzakelijk is sommige van de voorziene hoeveelheden te verhogen als gevolg van een door de toekomstige gebruikers gevraagde aanpassing;*

Overwegende dat het totaalbedrag van dit aanhangsel het gunningsbedrag met 8,16% overschrijdt (8,16% voor de wijzigingen met de minimis-regel), waardoor het totaalbedrag van de bestelling na aanhangsels momenteel neerkomt op 79.221,76 € excl. btw of 95.858,33 €, 21% btw inbegrepen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 1.1 (VS) van de opdracht "2021-T-013 - Alsebergsesteenweg 336 - Inrichting Antenne LISA – Vaste schijf" voor een bijkomend bedrag van 3.417,00 € excl. btw of 4.134,57 €, 21% btw inbegrepen en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 300/723-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 1.1 (VS) van de opdracht "2021-T-013 - Alsebergsesteenweg 336 - Inrichting Antenne LISA – Vaste schijf" voor een bijkomend bedrag van 3.417,00 € excl. btw of 4.134,57 €, 21% btw inbegrepen en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 300/723-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

25 **Marchés publics – Approbation de l’avenant 2.2 (TC) du marché « 2021-T-013 – 336 Alseberg – AMENAGEMENT ANTENNE LISA – Tranche conditionnelle » – Information – Report du 30/12/2022.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 236 §3 et 123, 5° relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l’article 42, § 1, 1° a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de € 139.000,00) et l'article 57 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 38/1 (Travaux/Fournitures/Services complémentaires) ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1° ;

Considérant qu'il est apparu nécessaire, lors de l'exécution du marché, d'apporter les modifications suivantes :

Q en +

Q en -

Travaux supplémentaires

Total HTVA

TVA

**TOTAL**

Considérant la motivation de cet avenant :

*Considérant qu’il était nécessaire d’intervenir d’urgence pour stopper une fuite d’eau dans les parties communes de la copropriété, situé dans une gaine technique accessible via l’Antenne Lisa ;*

*Considérant que la quote part de la copropriété sera réclamée à celle-ci ultérieurement ;*

*Vu la demande de la Service Informatique d'ajouter des prises data RJ 45 et une goulotte ;*

*Considérant qu'il est nécessaire d'étanchéifier l'ancien groupe de ventilation situé sur la groupe ;*

*Considérant la nécessité d'adapter le seuil de la porte suite aux adaptations demandés par le Siamu ;*

*Considérant la nécessité de prévoir une rampe qui servira à donner accès à l'Antenne aux personnes à mobilité réduite ;*

Considérant que le montant total de cet avenant et des avenants précédents déjà approuvés dépasse de 12,05% (5,61% pour les modifications avec la règle des minimis) le montant d'attribution, le montant total de la commande après avenants s'élevant à présent à € 70.927,40 hors TVA ou € 85.822,15, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix d’approuver l’avenant 2.2 (TC) du marché « 2021-T-013 - 336 Alseberg - AMENAGEMENT ANTENNE LISA – Tranche conditionnelle » pour un montant total en plus € 5.220,00 hors TVA ou € 6.316,20, 21% TVA comprise, sous réserve de l’approbation du budget, à l’article 300/723-60/64 du

service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé la dépense par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix d'approuver l'avenant 2.2 (TC) du marché « 2021-T-013 - 336 Alseberg - AMENAGEMENT ANTENNE LISA – Tranche conditionnelle » pour un montant total en plus € 5.220,00 hors TVA ou € 6.316,20, 21% TVA comprise, sous réserve de l'approbation du budget, à l'article 300/723-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé la dépense par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – Goedkeuring van aanhangsel 2.2 (VoS) van de opdracht “2021-T-013 – Alsebergsesteenweg 336 – Inrichting Antenne LISA – Voorwaardelijke schijf” – Kennisgeving – Uitstel van 30/12/2022.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 236, §3 en 123, 5° betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, §1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw is lager dan de drempel van 139.000,00 €) en artikel 57;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38/1 (Aanvullende werken/leveringen/diensten);

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Overwegende dat het tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk is gebleken om de volgende wijzigingen aan te brengen:

H meer

H minder

Aanvullende werken

Totaal excl. btw

Btw

**TOTAAL**

Overwegende de motivering van dit aanhangsel:

*Overwegende dat dringend moest worden ingegrepen om een waterlek in de gemeenschappelijke delen van de mede-eigendom, in een via de Antenne Lisa toegankelijke technische koker, te dichten;*

*Overwegende dat het aandeel van de mede-eigendom op een later tijdstip zal worden gevraagd;*

*Gelet op het verzoek van de dienst Informatica om RJ 45-data-aansluitingen en een goot toe te voegen;*

*Overwegende dat het noodzakelijk is om de oude ventilatiegroep op de eenheid waterdicht te maken;*

*Overwegende de noodzaak om de deurdrempel aan te passen naar aanleiding van de door de*

*DBDMH gevraagde wijzigingen;*

*Overwegende de noodzaak om een helling te voorzien om mensen met beperkte mobiliteit toegang te geven tot de antenne;*

Overwegende dat het totale bedrag van dit aanhangsel en van de voorgaande reeds goedgekeurde aanhangsels het gunningsbedrag met 12,05% overschrijdt (5,61% voor de wijzigingen met de minimis-regel), waardoor het totaalbedrag van de bestelling na aanhangsels momenteel neerkomt op 70.927,40 € excl. btw of 85.822,15 €, 21% btw inbegrepen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 2.2 (VoS) van de opdracht “2021-T-013 - Alsebergsesteenweg 336 - Inrichting Antenne LISA – Voorwaardelijke schijf” voor een bijkomend bedrag van 5.220,00 € excl. btw of 6.316,20 €, 21% btw inbegrepen en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 300/723-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening;

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 2.2 (VoS) van de opdracht “2021-T-013 - Alsebergsesteenweg 336 - Inrichting Antenne LISA – Voorwaardelijke schijf” voor een bijkomend bedrag van 5.220,00 € excl. btw of 6.316,20 €, 21% btw inbegrepen en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 300/723-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

*Fatima Abbach entre en séance / treedt in zitting.*

---

26 **Marchés publics – 2022-F-050 – Camionnettes (2 lots) – Approbation des conditions et de la procédure de passation – Application de l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234 §3 relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l’article 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de € 140.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1<sup>o</sup> ;

*Considérant qu'afin de renouveler la flotte de véhicules communaux, il est nécessaire de procéder à l'acquisition de camionnettes pour les services Propreté et Voirie;*

Considérant que ce marché est divisé en lots :

\* Lot 1 (2 CAMIONNETTES PROPLETE), estimé à € 92.000,00 hors TVA ou € 111.320,00, 21% TVA comprise ;

\* Lot 2 (1 CAMIONNETTE VOIRIE), estimé à € 47.000,00 hors TVA ou € 56.870,00, 21% TVA comprise ;

Considérant que le montant global estimé de ce marché s'élève à € 139.000,00 hors TVA ou € 168.190,00, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 8 décembre 2022 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2022-F-050 - Camionnettes (2 lots)», pour un montant global estimé à € 139.000,00 hors TVA ou € 168.190,00, 21% TVA comprise, inscrit, sous réserve d'approbation du Budget 2022, à l'article 87540/743-52/73 (2 CAMIONNETTES PROPLETE) et à l'article 136/743-52/30 (1 CAMIONNETTE VOIRIE) du service extraordinaire 2022 ;

Considérant que la dépense relative au lot 1 (2 CAMIONNETTES PROPLETE) est subsidiée à 100% par Bruxelles-Propreté (article de recette : 87540/665-52/73) et que le mode de financement du lot 2 (1 CAMIONNETTE VOIRIE) est un emprunt à charge de la commune ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 8 décembre 2022 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2022-F-050 - Camionnettes (2 lots)», pour un montant global estimé à € 139.000,00 hors TVA ou € 168.190,00, 21% TVA comprise, inscrit, sous réserve d'approbation du Budget 2022, à l'article 87540/743-52/73 (Lot 1 : 2 CAMIONNETTES PROPLETE, estimé à € 92.000,00 hors TVA ou € 111.320,00, 21% TVA comprise) et à l'article 136/743-52/30 (Lot 2 : 1 CAMIONNETTE VOIRIE, estimé à € 47.000,00 hors TVA ou € 56.870,00, 21% TVA comprise) du service extraordinaire 2022 et de financer la dépense relative au lot 1 par un subside de 100% de Bruxelles-Propreté (article de recette : 87540/665-52/73) et celle du lot 2 par un emprunt à charge de la commune .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-F-050 – Bestelwagens (2 percelen) – Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze – Toepassing artikel 234 §3 Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §3 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

*Overwegende dat het voor de vernieuwing van het gemeentelijk wagenpark noodzakelijk is over te gaan tot de aanschaf van bestelwagens voor de diensten Netheid en Wegenis;*

Overwegende dat deze opdracht in percelen is opgedeeld:

\* Perceel 1 (2 BESTELWAGENS NETHEID), geraamd op € 92.000,00 excl. btw of € 111.320,00 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (1 BESTELWAGEN WEGENIS), geraamd op € 47.000,00 excl. btw of € 56.870,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 139.000,00 € excl. btw of 168.190,00 € 21% btw inbegrepen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 8 december 2022 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2022-F-050 - Bestelwagens (2 percelen)”, voor een geraamd totaalbedrag van 139.000,00 € excl. btw of 168.190,00 € 21 % btw inbegrepen en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2022 ingeschreven op artikel 87540/743-52/73 (2 BESTELWAGENS NETHEID) en op artikel 136/743-52/30 (1 BESTELWAGEN WEGENIS) van de buitengewone dienst 2022;

Overwegende dat de uitgave betreffende perceel 1 (2 BESTELWAGENS NETHEID) voor 100% wordt gesubsidieerd door Net Brussel (artikel van ontvangst 87540/665-52/73) en dat de financieringswijze van perceel 2 (1 BESTELWAGEN WEGENIS) een lening ten laste van de gemeente is;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 8 december 2022 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2022-F-050 - Bestelwagens (2 percelen)”, voor een geraamd totaalbedrag van 139.000,00 € excl. btw of 168.190,00 € 21 % btw inbegrepen en onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2022 ingeschreven op artikel 87540/743-52/73 (Perceel 1: 2 BESTELWAGENS NETHEID, geraamd op € 92.000,00 excl. btw of € 111.320,00 incl. 21% btw) en op artikel 136/743-52/30 (Perceel 2: 1 BESTELWAGEN WEGENIS, geraamd op € 47.000,00 excl. btw of € 56.870,00 incl. 21% btw) van de buitengewone dienst 2022 en deze uitgave betreffende perceel 1 voor 100% te financieren door een subsidie van Net Brussel (artikel van ontvangst 87540/665-52/73) en perceel 2 door een lening ten laste van de gemeente.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

---

27 **Marchés publics - 2022-F-051 - Achat de tapis anti salissure - Approbation des conditions, du mode de passation et de l’attribution - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 236 relatif aux compétences du collège des bourgmestres et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

*Considérant la nécessité de procéder à l'achat de tapis antisalissures pour le Centre Technique ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-F-051 - Achat de tapis anti salissure», pour un montant estimé à € 247,93 hors TVA ou € 300,00, 21% TVA comprise inscrit, sous réserve d'approbation du budget, à l'article 138/ 744-98/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-F-051 - Achat de tapis anti salissure», pour un montant estimé à € 247,93 hors TVA ou € 300,00, 21% TVA comprise inscrit, sous réserve d'approbation du budget, à l'article 138/ 744-98/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-F-051 – Aankoop schoonloopmatten – Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

*Overwegende de noodzaak om over te gaan tot de aankoop van schoonloopmatten voor het Technisch Centrum;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2022-F-051 - Aankoop van schoonloopmatten", voor een geraamd bedrag van 247,93 € excl. btw of 300,00 €, 21% btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 138/ 744-98/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2022-F-051 - Aankoop van schoonloopmatten", voor een geraamd bedrag van 247,93 € excl. btw of 300,00 €, 21% btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 138/ 744-98/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

---

28 **Marchés publics – 2022-S-042 - HCF : Restauration de mobiliers classés (2 Lots) – Approbation des conditions et de la procédure de passation – Application de l’article 234 §3 de la Nouvelle loi communale – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234 §3 relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l’article 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de € 140.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1<sup>o</sup> ;

*Considérant que l'ensemble de l'Hôtel communal de Forest est classé ;*

*Considérant que les travaux de phase 2 – travaux intérieurs de l’Hôtel communal seront*



*prochainement terminés ;*

*Considérant que certains mobiliers historiques seront réintégrés dans les espaces restaurés ;*

*Considérant que ces mobiliers nécessitent une restauration par un artisan spécialisé;*

Considérant que ce marché est divisé en lots :

\* Lot 1 ("Mobiliers en chêne cérusé"), estimé à € 64.080,00 hors TVA ou € 77.536,80, 21% TVA comprise ;

\* Lot 2 ("Mobiliers en bois exotique"), estimé à € 18.500,00 hors TVA ou € 22.385,00, 21% TVA comprise ;

Considérant que le montant global estimé de ce marché s'élève à € 82.580,00 hors TVA ou € 99.921,80, 21% TVA comprise ;

Considérant que le mode de financement prévu sera un subside DPC de 80% (article de recette 104/665-52/64) et un emprunt à charge de la commune pour le solde;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2022 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2022-S-042 – HCF : Restauration de mobiliers classés (2 Lots)», pour un montant global estimé à € 82.580,00 hors TVA ou € 99.921,80, 21% TVA comprise, inscrit, sous réserve d'approbation du Budget 2022, à l'article 104/723-60/64 du service extraordinaire de l'exercice 2022 et financé par un subside DPC de 80% (article de recette 104/665-52/64) et un emprunt à charge de la commune pour le solde ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2022 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2022-S-042 – HCF : Restauration de mobiliers classés (2 Lots)», pour un montant global estimé à € 82.580,00 hors TVA ou € 99.921,80, 21% TVA comprise (Lot 1 estimé à € 64.080,00 hors TVA ou € 77.536,80, 21% TVA comprise ; Lot 2 estimé à € 18.500,00 hors TVA ou € 22.385,00, 21% TVA comprise), inscrit, sous réserve d'approbation du Budget 2022, à l'article 104/723-60/64 du service extraordinaire de l'exercice 2022 et financé par un subside DPC de 80% (article de recette 104/665-52/64) et un emprunt à charge de la commune pour le solde .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-S-042 – Gemeentehuis Vorst: Restauratie van beschermd meubilair (2 Percelen) – Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze – Toepassing artikel 234 §3 Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §3 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de

goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

*Overwegende dat het volledige gemeentehuis van Vorst beschermd is;*

*Overwegende dat de werkzaamheden fase 2 - interieur van het Gemeentehuis bijna afgerond zijn;*

*Overwegende dat bepaalde historische meubels weer in de gerestaureerde ruimten zullen worden geplaatst;*

*Overwegende dat dit meubilair door een gespecialiseerde ambachtsman moet worden gerestaureerd;*

Overwegende dat deze opdracht in percelen is opgedeeld:

\* Perceel 1 (“Meubilair in gekalkt eikenhout”), geraamd op 64.080,00 € excl. btw of 77.536,80 € incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (“Meubilair in exotisch hout”), geraamd op 18.500,00 € excl. btw of 22.385,00 € incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 82.580,00 € excl. btw of 99.921,80 € 21% btw inbegrepen;

Overwegende dat de financieringswijze een subsidie van de Directie Cultureel Erfgoed van 80% zal zijn (artikel van ontvangst 104/665-52/64) en een lening ten laste van de gemeente voor het saldo;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2022 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2022-S-042 – Gemeentehuis Vorst: Restauratie van beschermd meubilair (2 Percelen)” voor een geraamd totaalbedrag van 82.580,00 € excl. btw of 99.921,80 € 21 % btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2022 ingeschreven op artikel 104/723-60/64 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een subsidie van de DCE van 80% (artikel van ontvangst 104/665-52/64) en een lening ten laste van de gemeente voor het saldo;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2022 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2022-S-042 – Gemeentehuis Vorst: Restauratie van beschermd meubilair (2 Percelen)” voor een geraamd totaalbedrag van 82.580,00 € excl. btw of 99.921,80 € 21 % btw inbegrepen (Perceel 1 geraamd op € 64.080,00 excl. btw of € 77.536,80, 21% btw inbegrepen; Perceel 2 geraamd op € 18.500,00 excl. btw of € 22.385,00, 21% btw inbegrepen), onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2022 ingeschreven op artikel 104/723-60/64 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een subsidie van de DCE van 80% (artikel van ontvangst 104/665-52/64) en een lening ten laste van de gemeente voor het saldo.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

---

29 **Marchés publics - 2022-S-043 - Eglise Saint-Denis : Etude préalable de restauration des vitraux - Approbation des conditions, du mode de passation et de l'attribution - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 236 relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

*Considérant que l'église Saint Denis est classée ;*

*Considérant que l'église comporte plusieurs vitraux qui ont subi des actes de vandalisme ; qu'il était nécessaire de procéder à une dépose d'urgence de certains vitraux en 2010 et 2014 ;*

*Considérant qu'il est nécessaire de confier une étude de restauration de l'ensemble des vitraux à un spécialiste en vue de leur restauration ;*

Considérant que la dépense sera financée à 80% par un subside de la Direction du Patrimoine Culturel (article de recette : 790/665-52/64), le solde restant par un emprunt ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-043 - EGLISE SAINT DENIS : ETUDE PREALABLE DE RESTAURATION DES VITRAUX», pour un montant estimé à € 16.525,00 hors TVA ou € 19.995,25, 21% TVA comprise inscrit à l'article 790/723-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé à 80% par un subside de la Direction du Patrimoine Culturel (article de recette : 790/665-52/64), le solde restant par un emprunt à charge de la Commune;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-043 - EGLISE SAINT DENIS : ETUDE PREALABLE DE RESTAURATION DES VITRAUX», pour un montant estimé à € 16.525,00 hors TVA ou € 19.995,25, 21% TVA comprise inscrit à l'article 790/723-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé à 80% par un subside de la Direction du Patrimoine Culturel (article de recette : 790/665-52/64), le solde restant par un emprunt à charge de la Commune.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-S-043 – Sint-Denijskerk: Voorafgaande studie van de restauratie van de glasramen – Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

*Overwegende dat de Sint-Denijskerk beschermd is;*

*Overwegende dat verschillende glasramen van de kerk het voorwerp werden van vandalisme; dat bepaalde glasramen in 2010 en 2014 dringend verwijderd dienden te worden;*

*Overwegende dat een studie betreffende de restauratie van alle glasramen moet worden toevertrouwd aan een specialist met het oog op de restauratie ervan;*

Overwegende dat de uitgave voor 80% gefinancierd zal worden door een subsidie van de Directie Cultureel Erfgoed (artikel van ontvangst 790/665-52/64) en het saldo door een lening;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-043 – Sint-Denijskerk: voorafgaande studie van de restauratie van de glasramen”, voor een geraamd bedrag van 16.525,00 € excl. btw of 19.995,25 €, 21% btw inbegrepen, ingeschreven op artikel 790/723-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en voor 80% gefinancierd door een subsidie van de Directie Cultureel Erfgoed (artikel van ontvangst 790/665-52/64) en het saldo door een lening ten laste van de Gemeente;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-043 – Sint-Denijskerk: voorafgaande studie van de restauratie van de glasramen”, voor een geraamd bedrag van 16.525,00 € excl. btw of 19.995,25 €, 21% btw inbegrepen, ingeschreven op artikel 790/723-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en voor 80% gefinancierd door een subsidie van de Directie Cultureel Erfgoed (artikel van ontvangst 790/665-52/64) en het saldo door een lening ten laste van de Gemeente.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

30 **Marchés publics – 2022-S-044 – Eglise Saint-Denis : réalisation d'une copie de la sculpture du Christ – Approbation des conditions, du mode de passation et de l'attribution – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 236 relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Considérant qu'en application de l'article 6 §5 de l'Arrêté Royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics, ayant été modifié par l'Arrêté Royal du 22 juin 2017, les articles ci-énumérés sont rendus applicables au présent marché : 13, 17, 37, 39, 44-47, 50, 51, 61-65, 156, 160.

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

*Considérant qu'en vue de la sauvegarde de l'œuvre en bois de l'église Saint Denis, il est urgent de lancer le marché de réalisation de la copie de la sculpture;*

Considérant que ce marché est divisé en tranches :

\* Tranche ferme : Tranche de marché 1 (Estimé à : € 23.308,00 hors TVA ou € 28 202,68, 21% TVA comprise)

\* Tranche conditionnelle : Tranche de marché 2 (Estimé à : € 6.687,00 hors TVA ou € 8 091,27, 21% TVA comprise)

Considérant que le montant estimé de ce marché s'élève à € 29.995, hors TVA ou € 36.293,95, 21% TVA comprise ;

Considérant que le Ministre des Pouvoirs Locaux a approuvé en date du 27 juillet 2022 l'exécution de l'article 790/749-51/64 ayant pour objet « Eglise Saint-Denis: le scan 3D d'une œuvre en bois » ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 30 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-044 - EGLISE ST DENIS : réalisation d'une copie de la sculpture du Christ», pour un montant total estimé à € 29.995 hors TVA ou € 36.293,95, 21% TVA comprise inscrit à l'article 790/749-51/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt à charge de la Commune;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 30 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché

«2022-S-044 - EGLISE ST DENIS : réalisation d'une copie de la sculpture du Christ», pour un montant total estimé à € 29.995 hors TVA ou € 36.293,95, 21% TVA comprise (Tranche ferme - Tranche de marché 1 estimée à € 23.308,00 hors TVA ou € 28 202,68, 21% TVA comprise ; Tranche conditionnelle - Tranche de marché 2 estimée à € 6.687,00 hors TVA ou € 8 091,27, 21% TVA comprise) inscrit à l'article 790/749-51/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt à charge de la Commune.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-S-044 – Sint-Denijskerk: realisatie van een kopie van het Christusbeeld - Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in toepassing van artikel 6 §5 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 juni 2017, de volgende artikelen van toepassing zijn op deze opdracht: 13, 17, 37, 39, 44-47, 50, 51, 61-65, 156, 160.

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

*Overwegende dat het met het oog op het behoud van het houten kunstwerk in de Sint-Denijskerk dringend is om de opdracht voor de vervaardiging van een kopie van het beeld uit te schrijven;*

Overwegende dat deze opdracht in schijven opgesplitst is:

\* Vaste schijf: Deelopdracht 1 (Geraamd op 23.308,00 € excl. btw of 28.202,68 €, 21% btw inbegrepen)

\* Voorwaardelijke schijf: Deelopdracht 2 (Geraamd op 6.687,00 € excl. btw of 8.091,27 €, 21% btw inbegrepen)

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 29.995 € excl. btw of 36.293,95 €, 21% btw inbegrepen;

Overwegende dat de minister van Plaatselijke Besturen op 27 juli 2022 de uitvoering van artikel 790/749-51/64 betreffende “Sint-Denijskerk: 3D-scan van een houten kunstwerk” heeft goedgekeurd;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-044 - Sint-Denijskerk: realisatie van een kopie van het Christusbeeld”, voor een geraamd totaalbedrag

van 29.995 € excl. btw, of 36.293,95 €, 21% btw inbegrepen, ingeschreven op artikel 790/749-51/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening ten laste van de Gemeente;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-044 - Sint-Denijskerk: realisatie van een kopie van het Christusbeeld”, voor een geraamd totaalbedrag van 29.995 € excl. btw of 36.293,95 €, 21% btw inbegrepen (Vaste schijf - Deelopdracht 1 geraamd op 23.308,00 € excl. btw of 28.202,68 €, 21% btw inbegrepen; Voorwaardelijke schijf - Deelopdracht 2 geraamd op 6.687,00 € excl. btw of 8.091,27 €, 21% btw inbegrepen), ingeschreven op artikel 790/749-51/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening ten laste van de Gemeente.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

### **Intervention de Mme Maduda.**

**36000 € pour la sculpture de l'église Saint-Denis. Le montant me semble élevé et n'y a-t-il pas des subventions ?**

### **Réponse de Mme Père**

**Nous sommes propriétaires de ce bâtiment, c'est un bâtiment historique et on est tenu de le rénover. Pourriez-vous me faire parvenir vos questions par écrit ? Nous ferons une commission sur ce bâtiment qui est classé par la Commission des monuments et sites.**

### **Tussenkomst van mevrouw Maduda**

**36.000 euro voor de sculptuur van de Sint-Denijskerk. Dat bedrag lijkt me hoog. Zijn er geen subsidies?**

### **Antwoord van mevrouw Père**

**We zijn eigenaar van het gebouw, het is een historisch gebouw en we moeten het renoveren. Kan u me uw vragen schriftelijk overmaken? We zullen een commissie organiseren omtrent dit gebouw, dat door de Commissie voor Monumenten en Landschappen beschermd is.**

---

## **31 Marchés publics – 2022-S-048 – Entretien lourd des toitures en chaume – Approbation des conditions, du mode de passation et de l'attribution – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment les articles 234 §3 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de

marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ; En application de l'article 6 §5 de l'Arrêté Royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics, ayant été modifié par l'Arrêté Royal du 22 juin 2017, les articles ci-énumérés sont rendus applicables au présent marché :

13, 17, 37, 39, 44-47, 50, 51, 61-65, 156,160 ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures, notamment les articles 6, 7 et 124 ;

*Considérant que les travaux de rénovation de la toiture en chaume de deux pavillons d'entrée du cimetière ont été effectués en 2017 ;*

*Considérant qu'il est nécessaire de procéder à un nouveau entretien triennuel lourd de la toiture en chaume de deux pavillons d'entrée du cimetière afin de garantir leur longévité ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-048 - Entretien lourd des toitures en chaume», pour un montant estimé à € 12.400,00 hors TVA ou € 15.000,00, 21% TVA comprise inscrit, sous réserve d'approbation du budget, à l'article 878/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-048 - Entretien lourd des toitures en chaume», pour un montant estimé à € 12.400,00 hors TVA ou € 15.000,00, 21% TVA comprise inscrit, sous réserve d'approbation du budget, à l'article 878/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-S-048 – Zwaar onderhoud van de rieten daken – Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §3 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 30.000,00 € niet);



Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen; In toepassing van artikel 6 §5 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 juni 2017, zijn de volgende artikelen van toepassing op deze opdracht: 13, 17, 37, 39, 44-47, 50, 51, 61-65, 156,160;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 6, 7 en 124;

*Overwegende dat de renovatiewerken van het rieten dak van twee toegangspaviljoenen van de begraafplaats in 2017 werden uitgevoerd;*

*Overwegende dat het rieten dak van twee toegangspaviljoenen van de begraafplaats opnieuw driejaarlijks zwaar moet worden onderhouden om de levensduur ervan te garanderen;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2022-S-048 – Zwaar onderhoud van de rieten daken", voor een geraamd bedrag van 12.400,00 € excl. btw of 15.000,00 €, 21% btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 878/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2022-S-048 – Zwaar onderhoud van de rieten daken", voor een geraamd bedrag van 12.400,00 € excl. btw of 15.000,00 €, 21% btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 878/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

---

32 **Marchés publics – 2022-S-049 – Rue de Belgrade n° 17 – Déménagement bibliothèque francophone – Approbation des conditions, du mode de passation et de l’attribution – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment les articles 234 §3 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l’information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l’article 92 (le montant estimé HTVA n’atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

*Considérant que le SIAMU, à la fin du mois d'août, a émis un avis négatif indiquant la non-conformité du bâtiment situé Rue de Belgrade 17 où se trouve la bibliothèque francophone;*

*Considérant que, suite à cet avis SIAMU, la bibliothèque francophone, faute d'espace conforme rue de Belgrade 17, n'est plus en capacité de remplir toutes ses fonctions et missions de bibliothèque publique reconnue et, notamment, l'accueil du public et des groupes (extra)scolaires, les activités intra-muros, le prêt des livres, le travail de l'équipe ;*

*Considérant que pour remplir ses fonctions et missions, la bibliothèque francophone a besoin d'un nouvel espace conforme et doit donc déménager ;*

*Considérant que l'espace situé au rez-de-chaussée de l'avenue Dumonceau 56 a été choisi pour y installer la bibliothèque francophone afin de lui permettre de remplir ses fonctions et missions ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché « 2022-S-049 - Rue de Belgrade n° 17 - DÉMÉNAGEMENT BIBLIOTHÈQUE FRANCOPHONE », pour un montant estimé à € 12.396,69 hors TVA ou € 14.999,99, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Conseil communal du 21 juin 2022 autorisant la disposition de six derniers douzièmes provisoires ;

Considérant que ces crédits seront utilisés conformément à l'article 14 de l'AR du 2 août 1990 portant le règlement sur la comptabilité communale ;

Considérant que le crédit permettant cette dépense doit être inscrit à l'article 7671/124-06/05 du service ordinaire du budget de l'exercice 2022;

Considérant que le crédit inscrit à cet article n'est cependant pas suffisant mais que des crédits non-engagés à l'article 7671/124-02/05 du service ordinaire du budget 2022 restent disponibles pour couvrir la différence ;

Considérant l'opportunité de faire dès lors appel aux douzièmes provisoires élargis (7671/12x-yy/zz) pour pourvoir aux crédits manquants ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché « 2022-S-049 - Rue de Belgrade n° 17 - DÉMÉNAGEMENT BIBLIOTHÈQUE FRANCOPHONE », pour un montant estimé à € 12.396,69 hors TVA ou € 14.999,99, 21% TVA comprise inscrit à l'article 7671/124-06/05 du service ordinaire du budget de l'exercice 2022 et de faire appel aux douzièmes provisoires élargis (7671/12x-yy/zz) pour pourvoir aux crédits manquants.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

**Overheidsopdrachten – 2022-S-049 – Belgradostraat 17 – Verhuizing franstalige bibliotheek – Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §3 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

*Overwegende dat de DBDMH eind augustus een negatief advies heeft uitgebracht dat wees op de non-conformiteit van het gebouw gelegen Belgradostraat 17, waar de Franstalige bibliotheek gevestigd is;*

*Overwegende dat de Franstalige bibliotheek, ten gevolge van dit advies van de DBDMH, wegens het ontbreken van een conforme ruimte in de Belgradostraat 17, niet langer in staat is al haar functies en opdrachten als erkende openbare bibliotheek te vervullen, in het bijzonder het onthaal van het publiek, klassen en buitenschoolse groepen, intramuros-activiteiten, het uitlenen van boeken en het werk van het team;*

*Overwegende dat de Franstalige bibliotheek, om haar functies en opdrachten te kunnen vervullen, een nieuwe ruimte nodig heeft die aan haar behoeften voldoet, en dus moet verhuizen;*

*Overwegende dat de ruimte op de begane grond van het pand gelegen Dumonceaulaan 56 werd gekozen voor de vestiging van de Franstalige bibliotheek, zodat die haar functies en opdrachten zou kunnen vervullen;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-049 - Belgradostraat 17 - VERHUIZING FRANSTALIGE BIBLIOTHEEK” voor een geraamd bedrag van 12.396,69 € exc. btw of 14.999,99 € incl. 21% btw;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 21 juni 2022 om de zes laatste voorlopige twaalfden toe te staan;

Overwegende dat deze kredieten zullen worden gebruikt in overeenstemming met artikel 14 van het KB van 2 augustus 1990 houdende het reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

Overwegende dat het krediet voor deze uitgave moet worden ingeschreven op artikel 7671/124-06/05 van de gewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022;

Overwegende dat het in dit artikel opgenomen krediet evenwel niet volstaat, maar dat de niet-vastgelegde kredieten in artikel 7671/124-02/05 van de gewone dienst van de begroting 2022

beschikbaar blijven om het verschil te dekken;

Overwegende derhalve de mogelijkheid om de verruimde voorlopige twaalfden (7671/12x-yy/zz) te gebruiken om de ontbrekende kredieten te dekken;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-049 - Belgradostraat 17 - VERHUIZING FRANSTALIGE BIBLIOTHEEK”, voor een geraamd bedrag van 12.396,69 € excl. btw of 14.999,99 €, 21% btw inbegrepen, ingeschreven op artikel 7671/124-06/05 van de gewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gebruik te maken van de verruimde voorlopige twaalfden (7671/12x-yy/zz) om te voorzien in de ontbrekende kredieten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

---

33 **Marchés publics – 2022-S-052 – Levé géomètre – Approbation des conditions, du mode de passation et de l’attribution – Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 236 relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 92 (le montant estimé HTVA n'atteint pas le seuil de € 30.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

*Considérant la nécessité d'établir un marché « Levé Géomètre » ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 22 décembre 2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-052 - Levé géomètre», pour un montant estimé à € 4.132,00 hors TVA ou € 5.000,00, 21% TVA comprise inscrit, sous réserve d'approbation du budget, à l'article 421/747-60/30 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et financé par un emprunt;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 22 décembre

2022 faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2022-S-052 - Levé géomètre», pour un montant estimé à € 4.132,00 hors TVA ou € 5.000,00, 21% TVA comprise inscrit, sous réserve d’approbation du budget, à l’article 421/747-60/30 du service extraordinaire du budget de l’exercice 2022 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – 2022-S-052 – Meting landmeter – Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 30.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

*Overwegende de noodzaak om een opdracht “Meting landmeter” op te maken;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-052 – Meting landmeter”, voor een geraamd bedrag van 4.132,00 € excl. btw of 5.000,00 €, 21% btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 421/747-60/30 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening;

BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 december 2022 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2022-S-052 – Meting landmeter”, voor een geraamd bedrag van 4.132,00 € excl. btw of 5.000,00 €, 21% btw inbegrepen, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting ingeschreven op artikel 421/747-60/30 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

**Instruction publique - Openbaar onderwijs**

**34 Instruction publique - Choix de la procédure de passation des marchés publics et fixation des conditions - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - Prise pour information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale habilitant le Collège des Bourgmestre et Echevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors TVA estimé est inférieur à 139.000 euros et précisant que dans ce cas, le Conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition d'**instruments de musique** pour l'Académie de musique de Forest ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 30 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'instruments de musique** » pour l'Académie de Forest en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 10.569,42 € hors TVA ou 12.789 €, 21% TVA comprise (financement par le subside de la Fédération Wallonie Bruxelles) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de « **Robots de codage** » pour les écoles communales de Forest ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 30 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Robots de codage** » pour les écoles communales de Forest en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 6.824,43 € hors TVA ou 8.257.57 €, 21% TVA comprise (financement par le subside de la Fédération Wallonie Bruxelles) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de « **Autolaveuses sèches** » pour les écoles communales de Forest ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 30 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Autolaveuses sèches** » pour les écoles communales de Forest en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 14.975,00 € hors TVA ou 18.119.75 €, 21% TVA comprise (financement par le subside de la Fédération Wallonie Bruxelles) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et

ses modifications ultérieures ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du Collège des Bourgmestre et Echevins :

- décision du 30 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'instruments de musique** » pour l'Académie de Forest en tant que marché public de faible montant, au montant estimé 10.569,42 € hors TVA ou 12.789 €, 21% TVA comprise à l'article 734/744-51/-/96 du service extraordinaire du budget 2022 ;
- décision du 30 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Robots de codage** » pour les écoles communales de Forest en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 6.824,43 € hors TVA ou 8.257.57 €, 21% TVA comprise à l'article 7201/742-53/-/15 du service extraordinaire du budget 2022 ;
- décision du 30 décembre 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Autolaveuses sécheuses** » pour les écoles communales de Forest en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 14.975,00 € hors TVA ou 18.119.75 €, 21% TVA comprise à l'article 7201/744-51/-/16 du service extraordinaire du budget 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Openbaar onderwijs - Keuze van de gunningswijze en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing artikel 234 §3 Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de gunningsprocedure te kiezen en om de voorwaarden vast te stellen van de overheidsopdrachten waarvan het bedrag excl. btw geraamd wordt op minder dan 139.000 euro, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk was om **muziekinstrumenten** aan te kopen voor de Muziekacademie van Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2022 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van muziekinstrumenten**” voor de Muziekacademie van Vorst als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 10.569,42 € excl. btw of 12.789 €, 21% btw inbegrepen (financiering door subsidie van de Federatie Wallonië-Brussel);

Overwegende dat het noodzakelijk was om **programmeerrobots** aan te kopen voor de gemeentescholen van Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2022 om

een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Programmeerrobots**” voor de gemeentescholen van Vorst als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 6.824,43 € excl. btw of 8.257.57 €, 21% btw inbegrepen (financiering door subsidie van de Federatie Wallonië-Brussel);

Overwegende dat het noodzakelijk was om **schrob- en zuigmachines** aan te kopen voor de gemeentescholen van Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 december 2022 om een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van schrob- en zuigmachines**” voor de gemeentescholen van Vorst als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 14.975,00 € excl. btw of 18.119.75 €, 21% btw inbegrepen (financiering door een werkingssubsidie van de Federatie Wallonië Brussel);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

BESLIST

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

- beslissing van 30 december 2022 om een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van muziekinstrumenten**” voor de Muziekacademie van Vorst als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 10.569,42 € excl. btw of 12.789 €, 21% btw inbegrepen, op artikel 734/744-51/-/96 van de buitengewone dienst van de begroting 2022;
- beslissing van 30 december 2022 om een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Programmeerrobots**” voor de gemeentescholen van Vorst als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 6.824,43 € excl. btw of 8.257.57 €, 21% btw inbegrepen, op artikel 7201/742-53/-/15 van de buitengewone dienst van de begroting 2022;
- beslissing van 30 december 2022 om een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van schrob- en zuigmachines**” voor de gemeentescholen van Vorst als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 14.975,00 € excl. btw of 18.119.75 €, op artikel 7201/744-51/-/16 van de buitengewone dienst van de begroting 2022.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.



---

35 **Instruction publique - Donation de la bibliothèque de Mathieu Richelle aux académies de musique d'Anderlecht et de Forest - Prise d'acte et approbation**

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi Communale ;

Vu les articles 984, 931 et suivants de l'ancien code civil;

Vu la proposition de Madame Bruyelle Evelyne Lydia et de Monsieur Richelle Pierre Emile de faire donation entre vifs de la pleine propriété de la la bibliothèque constituée par feu Mathieu Richelle, afin de soutenir l'enseignement artistique aux académies de musique d'Anderlecht et de Forest;

Vu que la bibliothèque en question se trouve actuellement dans les locaux de l'académie de musique d'Anderlecht ;

Vu l'acte reconnaissant de donation mobilière;

PREND ACTE ET DECIDE:

D'accepter la donation proposée.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

---

**Openbaar onderwijs - Schenking van de bibliotheek van Mathieu Richelle aan de muziekaledemies van Anderlecht en Vorst - Akteneming en goedkeuring**

DE RAAD,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de artikelen 984, 931 en volgende van het oude Burgerlijk Wetboek;

Gelet op het voorstel van mevrouw Bruyelle Evelyne Lydia en de heer Richelle Pierre Emile om inter vivos de volle eigendom van de bibliotheek samengesteld door wijlen Mathieu Richelle te schenken, teneinde het artistieke onderwijs aan de muziekaledemies van Anderlecht en Vorst te ondersteunen;

Gezien de bibliotheek in kwestie momenteel gevestigd is in de gebouwen van de muziekaledemie van Anderlecht;

Gelet op de erkenningsakte voor de schenking van roerend goed;

NEEMT AKTE EN BESLIST:

Om de voorgestelde schenking te aanvaarden.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

36 **Instruction publique : Appel à projet de la Fédération Wallonie-Bruxelles concernant la démocratie scolaire et les activités citoyennes, les « Ambassadeurs d'expression citoyenne », année scolaire 2022-2023.**

LE CONSEIL,

Vu l'appel à projet de la Fédération Wallonie-Bruxelles (cf. circulaire 8676) concernant la démocratie scolaire et les activités citoyennes les « Ambassadeurs d'expression citoyenne » qui propose de soutenir et valoriser les initiatives d'éducation à la citoyenneté pour l'année scolaire 2022-2023 dans les écoles, initié par la Fédération Wallonie Bruxelles pour un montant maximum de 5.000 euros par projet ;

Vu les axes prioritaires identifiés par l'appel à projet : encourager l'expression des élèves et renforcer la démocratie scolaire dès le plus jeune âge afin de faire des élèves des citoyens à part entière ;

Vu la subvention disponible, à savoir l'octroi d'une subvention de 1500 euros par tranche de 100 élèves concernés par l'action et ce, avec un maximum de 5.000 € ;

Considérant que l'Instruction Publique de la commune de Forest souhaite promouvoir les actions citoyennes au sein des écoles communales forestoises ;

Considérant que ce sujet étant un domaine précis, et le personnel de l'Instruction Publique n'étant pas formé sur le sujet, le choix a été porté d'offrir aux enfants et aux professeurs un accompagnement et des formations par des professionnels. C'est pourquoi après analyse des différentes associations qui proposent des animations sur le thème de la démocratie scolaire et des activités citoyennes le choix s'est porté vers Les ambassadeurs d'expression citoyenne, situé en son siège 18 rue Joseph II à 1000 Bruxelles, représenté par Monsieur Bruno Derbaix, directeur ;

Considérant qu'en ce qui concerne le montant attendu de la subvention, l'octroi du forfait alloué pour l'école Kaléidoscope sera équivalent à 3550 euros et pour l'école des 7Bonniers sera équivalent à 3.430 euros ;

Considérant que la convention est rédigée par les Ambassadeurs d'expression citoyenne, situé en son siège 18 rue Joseph II à 1000 Bruxelles, représenté par Monsieur Bruno Derbaix, directeur ;

Considérant qu'une convention de partenariat est conclue entre l'école Kaléidoscope, située Rue Timmermans 55 à 1190 Forest et Les ambassadeurs d'expression citoyenne, situé en son siège, située 18 rue Joseph II à 1000 Bruxelles, représenté par Monsieur Bruno Derbaix, directeur ;

Considérant qu'une convention de partenariat est conclue entre l'école 7Bonniers, située Avenue des Sept Bonniers, 210 – 1190 Bruxelles et Les ambassadeurs d'expression citoyenne, situé en son siège, située 18 rue Joseph II à 1000 Bruxelles, représenté par Monsieur Bruno Derbaix, directeur ;

Pour notification :

D'autoriser le département de l'Instruction Publique à inscrire ces deux écoles (Kaléidoscope primaire et 7Bonniers) à l'appel à projet « Démocratie scolaire et activités citoyennes » initié par le Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles qui se déroulera du 01 novembre 2022 au 07 juillet 2023.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
30 votants : 30 votes positifs.

---

**Openbaar Onderwijs: Projectoproep van de Federatie Wallonië-Brussel betreffende democratie in de scholen en burgeractiviteiten “Les Ambassadeurs d’expression citoyenne”, schooljaar 2022-2023.**

DE RAAD,

Gelet op de projectoproep van de Federatie Wallonië-Brussel (zie omzendbrief 8676) betreffende democratie in de scholen en burgeractiviteiten, “Les Ambassadeurs d’expression citoyenne”, die voor het schooljaar 2022-2023 op initiatief van de Federatie Wallonië-Brussel voorstelt om initiatieven op het gebied van burgerschapseducatie in scholen te ondersteunen en te versterken, voor een maximumbedrag van 5.000 euro per project;

Gelet op de door de projectoproep geïdentificeerde prioritaire pijlers: leerlingen aanmoedigen zich uit te drukken en vanaf jonge leeftijd de democratie in de scholen versterken om van de leerlingen volwaardige burgers te maken;

Gelet op de beschikbare subsidie, namelijk de toekenning van een subsidie van 1.500 euro per 100 bij de actie betrokken leerlingen, met een maximum van 5.000 euro;

Overwegende dat het Openbaar Onderwijs van de gemeente Vorst burgeracties binnen de Vorstse gemeentescholen wil stimuleren;

Overwegende dat dit een specifiek onderwerp is en het personeel van het Openbaar Onderwijs niet is opgeleid op dit gebied, is ervoor gekozen de kinderen en de leerkrachten ondersteuning en vormingen door professionals aan te bieden. Daarom viel de keuze, na analyse van de verschillende verenigingen die animatie aanbieden rond het thema democratie in de scholen en burgeractiviteiten, op Les Ambassadeurs d’expression citoyenne, met zetel Jozef II-straat 18 te 1000 Brussel, vertegenwoordigd door de heer Bruno Derbaix, directeur;

Overwegende dat wat het verwachte bedrag van de subsidie betreft, het toegewezen forfait voor de school Kaléidoscope 3550 euro en voor de school Les 7 Bonniers 3.430 euro zal bedragen;

Overwegende dat de overeenkomst wordt opgesteld door Les Ambassadeurs d’expression citoyenne, met zetel Jozef II-straat te 1000 Brussel, vertegenwoordigd door de heer Bruno Derbaix, directeur;

Overwegende dat een samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen de school Kaléidoscope, gelegen Timmermansstraat 55 te 1190 Vorst, en Les Ambassadeurs d’expression citoyenne, met zetel Jozef II-laan te 1000 Brussel, vertegenwoordigd door de heer Bruno Derbaix, directeur;

Overwegende dat een samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen de school Les 7 Bonniers, gelegen Zevenbunderslaan 210 – 1190 Brussel en Les Ambassadeurs d’expression citoyenne, met zetel Jozef II-laan 18 te 1000 Brussel, vertegenwoordigd door de heer Bruno Derbaix, directeur;

Ter kennisgeving:

Het departement Openbaar Onderwijs machtigen om deze twee scholen (lagere school Kaléidoscope en 7 Bonniers) in te schrijven voor de projectoproep “Démocratie scolaire et activités citoyennes” op initiatief van het Ministerie van de Federatie Wallonië-Brussel die loopt van 1 november 2022 tot 7 juli 2023.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

**Intervention de Mme Goldberg.**

**Comment sont déterminés les montants des subsides accordés ? Comment se passera la collaboration.**

**Intervention de Mr Leclerq.**

**Pouvez-vous m'expliquer comment cela fonctionne, quels sont les objectifs, etc.**

**Réponse de Mme De Ridder**

**L'école étant une société miniature, elle fonctionne sur base de règles. L'éducation à la citoyenneté fait partie du décret Missions. Deux de nos écoles ont manifesté leur volonté d'aller plus loin dans cette direction et d'aller vers une école citoyenne. Ces écoles ont répondu à un appel à projet et des subsides ont été octroyés. C'est un projet participatif et transversal qui implique un changement de mode de fonctionnement en profondeur. Les objectifs sont divers : diminuer le harcèlement, améliorer le climat scolaire, favoriser l'accrochage scolaire, etc. Ces deux écoles travailleront en collaboration avec une association « les ambassadeurs d'expression citoyenne ».**

**Tussenkomst van mevrouw Goldberg**

**Hoe worden de subsidiebedragen vastgesteld? Hoe zal de samenwerking verlopen?**

**Tussenkomst van de heer Leclerq**

**Kunt u mij uitleggen hoe het werkt, wat de doelstellingen zijn, ...?**

**Antwoord van mevrouw De Ridder**

**Aangezien de school een miniatuursamenleving is, functioneert zij op basis van regels. Burgerschapseducatie maakt deel uit van het decreet Opdrachten. Twee van onze scholen hebben zich bereid getoond verder te gaan in deze richting en toe te werken naar een 'burgerschapsschool'. Deze scholen hebben gereageerd op een projectoproep en er zijn subsidies toegekend. Het gaat om een participatief en transversaal project dat een grondige bijsturing van de werkwijze inhoudt. De doelstellingen zijn divers: het pesten terugdringen, het schoolklimaat verbeteren, schooluitval voorkomen, ... Deze twee scholen zullen samenwerken met een vereniging "ambassadeurs voor burgerexpressie".**

*5 annexes / 5 bijlagen*

---

**ATL - VTO**

**37    Accueil Temps Libre - Adoption du rapport d'activités 2021-2022 et du plan d'actions 2022-2023.**

LE CONSEIL,

Attendu que conformément aux dispositions du décret ATL concernant l'accueil des enfants durant le temps libre et le soutien de l'accueil extrascolaire, le rapport d'activités et le plan d'actions annuel doivent être adoptés par le Conseil communal après avoir été approuvés par la CCA (Commission Communale d'Accueil);

Attendu que la CCA a approuvé le rapport d'activités 2021-2022 en date du 15 décembre 2022;

Attendu que la CCA a approuvé le plan d'actions 2022-2023 le 15 décembre 2022;

DÉCIDER

D'adopter le rapport d'activités 2021-2022 et le plan d'actions annuel 2022-2023.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

---

### **Vrijetijdsopvang - Goedkeuring van het activiteitenverslag 2021-2022 en van het actieplan 2022-2023.**

DE RAAD,

Overwegende dat overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de opvang van de kinderen tijdens hun vrije tijd en de ondersteuning van de buitenschoolse opvang, het activiteitenverslag evenals het jaarlijkse actieplan door de Gemeenteraad goedgekeurd moeten worden na de voorafgaandelijk goedkeuring door de GOC (Gemeentelijke Opvangcommissie);

Overwegende dat de GOC het activiteitenverslag 2021-2022 op 15 december 2022 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de GOC het actieplan 2022-2023 op 15 december 2022 heeft goedgekeurd;

BESLIST,

Het activiteitenverslag 2021-2022 en het actieplan 2022-2023 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

*Marc Loewenstein entre en séance / treedt in zitting.*

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Propriétés communales et Logement - Gemeentelijke Eigendommen en Huisvesting**

- 38 **Logement – Convention de partenariat et de subventionnement 2021-2025 avec l'Agence Immobilière Sociale de Forest (AISF) - Avenant à la convention dans le cadre de la lutte contre le sans-abrisme - Approbation - Signature.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 23 de la Constitution qui vise à garantir un logement pour tous ;

Vu le Code bruxellois du logement, notamment l'article 230 §5 ;

Vu l'arrêté du 17/12/2015 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organisant les agences immobilières sociales modifié par l'arrêté du 21/12/2017 ;

Vu la décision du Conseil communal du 9 novembre 2010 décidant de créer l'asbl l'Agence Immobilière Sociale de Forest (AISF) et d'en approuver les statuts, publiés au Moniteur Belge le 7 janvier 2011 ;

Vu la décision du Conseil communal du 15 décembre 2020 adoptant les statuts de la régie foncière notamment l'article 5 §2 ;

Vu la décision du Conseil communal du 16 mars 2021 adoptant la convention de partenariat et de subventionnements avec l'AISF ;

Revu sa décision du 16 novembre 2021 approuvant le contrat de location d'un appartement à une chambre au CPAS de Forest dans le cadre de la lutte contre le sans-abrisme ;

Considérant que le CPAS de Forest n'a pas souhaité signer le contrat susvisé car il ne dispose pas des ressources humaines suffisantes pour en assurer la gestion locative ;

Considérant qu'il reste hautement nécessaire qu'un logement communal puisse bénéficier à une personne sans abri dans le cadre d'un projet « housing first » et que le logement communal affecté à ce projet est toujours libre d'occupation ;

Considérant que l'attribution et la gestion locative d'un tel logement nécessite une gestion réactive et que l'AIS de Forest, déjà partenaire de la Commune pour la gestion de 20 logements, peut offrir une telle gestion ;

Considérant que ce projet entre dans les objectifs de la convention de partenariat et de subventionnement susvisée à savoir gérer des biens mis à sa disposition en Région de Bruxelles-Capitale en vue de répondre, prioritairement aux besoins en logement des personnes à revenus modestes ou en situation précaire ;

Considérant en outre que le maintien dans le logement d'un locataire auparavant sans-abri nécessite un accompagnement social spécifique ;

Considérant que plusieurs asbl sont reconnues par la Région bruxelloise pour accompagner les personnes sans-abri, y compris pendant le temps nécessaire à l'intégration dans le logement ;

Considérant que l'AIS de Forest collabore déjà avec Santé Mentale et Exclusion sociale-B asbl (SMEs-B asbl), spécialisée en la matière et qui dispose de structures et du personnel apte à encadrer et organiser ces situations ;

Considérant que la convention de partenariat et de subventionnement entre la Commune et l'AISF doit reprendre les logements mis à disposition ;

Considérant qu'il convient de ne pas indiquer à ce stade l'adresse de l'appartement affecté à ce projet afin qu'elle reste confidentielle pour ne pas compromettre les chances de réinsertion de la personne relogée ;

Considérant que les modalités d'attribution du logement et d'accompagnement du locataire sont définies dans le cadre d'une convention entre l' AISF et SMEs-B asbl ;

Considérant que la signature du contrat de location doit intervenir sur base de la présentation de ladite convention ;

Considérant que le logement affecté à ce projet est repris dans la liste à l'article 11 des statuts de la régie foncière et que le Collège des Bourgmestre et échevins peut approuver et signer le contrat de location en vertu de l'article 5 § 2 desdits statuts ;

DECIDE :

1. d'approuver l'avenant à la convention de partenariat avec l'Agence Immobilière Sociale de Forest (AISF) joint en annexe ;

2. de donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté du Secrétaire communal, pour signer ledit avenant.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

---

**Huisvesting - Samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst 2021-2025 met het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst (SVKV) - Aanhangsel bij de overeenkomst in het kader van de bestrijding van dakloosheid - Goedkeuring - Ondertekening.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 23 van de Grondwet dat erop gericht is een woning te waarborgen voor iedereen;

Gelet op de Brusselse Huisvestingscode, inzonderheid artikel 230 §5;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2015 houdende organisatie van de sociale verhuurkantoren, zoals gewijzigd bij het besluit van 21 december 2017;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 9 november 2010 om de vzw Sociaal Verhuurkantoor van Vorst (SVKV) op te richten en er de statuten van goed te keuren, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 7 januari 2011;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 15 december 2020 waarin de statuten van de Grondregie werden aangenomen, inzonderheid artikel 5 §2;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 16 maart 2021 waarin de samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst met het SVKV werd aangenomen;

Zijn beslissing van 16 november 2021 tot goedkeuring van het huurcontract van een appartement met één slaapkamer aan het OCMW van Vorst in het kader van de bestrijding van dakloosheid herziend;

Overwegende dat het OCMW van Vorst bovengenoemd contract niet wenste te ondertekenen omdat het niet over voldoende personeel beschikt om het huurbeheer ervan op zich te nemen;

Overwegende dat het nog steeds hoogst noodzakelijk is dat een gemeentelijke woning ten goede komt aan een dakloze in het kader van een "housing first"-project en dat de voor dit project bestemde gemeentelijke woning nog steeds vrij van bewoning is;

Overwegende dat de toewijzing en het huurbeheer van deze woningen een reactief beheer vereisen en dat het SVK van Vorst, dat reeds een partner van de Gemeente is voor het beheer van 20 woningen, een dergelijk beheer kan bieden;

Overwegende dat dit project past in de doelstellingen van de bovengenoemde samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst, namelijk het beheer van panden die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter beschikking worden gesteld, teneinde allereerst te voorzien in de huisvestingsbehoeften van personen met een bescheiden inkomen of in kwetsbare situaties;

Overwegende bovendien dat er rekening mee moet worden gehouden dat het behoud van huisvesting van een voorheen dakloze huurder specifieke sociale begeleiding vereist;

Overwegende dat verschillende vzw's door het Brussels Gewest erkend zijn om daklozen te begeleiden, ook gedurende de tijd die nodig is voor hun integratie in de woning;

Overwegende dat het SVK van Vorst reeds samenwerkt met de ter zake gespecialiseerde vzw Santé Mentale et Exclusion Sociale-B (SMEs-B), die beschikt over structuren en personeel om deze situaties te begeleiden en de organiseren.

Overwegende dat de samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst tussen de Gemeente en het SVKV de ter beschikking gestelde huisvesting moet vermelden;

Overwegende dat het adres van het voor dit project bestemde appartement in dit stadium niet mag worden vermeld, zodat het vertrouwelijk blijft om de kansen op re-integratie van de gehuisveste persoon niet in het gedrang te brengen;

Overwegende dat de modaliteiten voor de toewijzing van de woning en de begeleiding van de huurder worden vastgesteld in het kader van een overeenkomst tussen het SVKV en de vzw SMEs-B;

Overwegende dat de ondertekening van het huurcontract moet plaatsvinden op voorlegging van deze overeenkomst;

Overwegende dat de voor dit project bestemde huisvesting is opgenomen in de lijst in artikel 11 van de statuten van de Grondregie en dat het College van Burgemeester en Schepenen krachtens artikel 5 §2 van deze statuten het huurcontract kan goedkeuren en ondertekenen;

BESLIST,

1. goedkeuring te verlenen aan het bijgevoegde aanhangsel bij de samenwerkingsovereenkomst met het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst (SVKV);
2. het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of haar afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om dit aanhangsel te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

### **Intervention de Mr Hacken.**

**Il est dommage qu'on ait dû trouver un autre partenaire. On a perdu 1 an et 3 mois. Si le CPAS**



avait été plus réaliste, on aurait pu éviter cette perte de temps.

#### Intervention de Mr Leclerq.

Certains se demandent peut-être quel est ce projet « house in first » ? Pouvez-vous nous l'expliquer, quel est ce modèle, quel est son succès en Belgique ?

#### Réponse de Mr Stokkink

Nous avons ici une démarche de bonne collaboration et entente entre la Commune et l'AISF. Cela permet d'avoir des résultats probants. Attention, donner un logement aux sans-abris ne se limite pas à cela. Si l'on veut des résultats positifs, il faut un encadrement. Le sans-abrisme nécessite des conditions positives.

#### Réponse de Mme De Ridder.

Une personne issue de la rue va pouvoir prendre possession d'un logement communal à partir du 1<sup>er</sup> mars. Ce qui est spécifique, c'est que l'accompagnement social, administratif, médical, logistique... est entièrement prise en charge par une association spécialisée en la matière. L'objectif est d'avoir une équipe pluridisciplinaire qui va se déployer autour du locataire pour qu'il retrouve progressivement sa place dans la société et son autonomie. Il s'agit également d'un logement pérenne.

#### Tussenkoms van de heer Hacken

Het is jammer dat we een andere partner moesten zoeken. We hebben 1 jaar en 3 maanden verloren. Als het OCMW realistischer was geweest, hadden we dit tijdsverlies kunnen vermijden.

#### Tussenkoms van de heer Leclerq

Sommigen vragen zich misschien af wat dit project "housing first" inhoudt? Kunt u het ons uitleggen, wat is het model, wat is het succes ervan in België?

#### Antwoord van de heer Stokkink

We hebben een goede samenwerking tussen de gemeente en het sociaal verhuurkantoor. Dat levert goede resultaten op. Huisvesting bieden aan daklozen beperkt zich echter niet tot dit. Als je positieve resultaten wil, moet je een kader hebben. Dakloosheid vereist positieve voorwaarden.

#### Antwoord van mevrouw De Ridder

Een dakloze zal vanaf 1 maart een gemeentelijke woning kunnen betrekken. Specifiek is dat de sociale, administratieve, medische en logistieke begeleiding volledig wordt verzorgd door een vereniging die hierin gespecialiseerd is. Het doel is om een multidisciplinair team rond de huurder te laten werken, zodat deze geleidelijk zijn plaats in de maatschappij kan vinden en autonoom kan worden. Het gaat om duurzame huisvesting.

*4 annexes / 4 bijlagen*

## Propreté publique - Openbare netheid

### 39 Propreté Publique - Marché public - Achats de conteneurs gris 660 et 240 litres - Approbation des conditions et du mode de passation - Application de article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - Information.

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant qu'il est nécessaire de passer un marché public afin d'acquérir 15 conteneurs gris de 660 litres et 10 de 240 litres afin d'avoir un stock pour remplacer les conteneurs abimés ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 décembre 2022 faisant choix de la procédure par facture acceptée comme mode de passation du marché "Achats de conteneurs gris 660 et 240 litres" estimé à 6.700 € soit 8.107 €, 21% de TVA comprise et inscrit à l'article 87540/744-51/73 du service extraordinaire du budget 2022 et financé par un emprunt;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision suivante du Collège des bourgmestre et échevins :

décision du Collège des bourgmestre et échevins du 15 décembre 2022 faisant choix de la procédure par facture acceptée comme mode de passation du marché "Achats de conteneurs gris 660 et 240 litres" estimé à 6.700 € soit 8.107 €, 21% de TVA comprise et inscrit à l'article 87540/744-51/73 du service extraordinaire du budget 2022 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

---

**Openbare Netheid - Overheidsopdracht - Aankoop van grijze containers van 660 en 240 liter - Goedkeuring van de lastvoorwaarden, van de gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om een overheidsopdracht te gunnen voor de aankoop van 15 grijze containers van 660 liter en 10 van 240 liter om over een voorraad te beschikken ter vervanging van de beschadigde containers;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "Aankoop van grijze containers van 660 en 240 liter", geraamd op 6.700 €, zijnde 8.107 € incl. 21% btw, en ingeschreven op artikel 87540/744-51/73 van de buitengewone dienst van de begroting 2022 en gefinancierd door een lening;

BESLIST

Kennis te nemen van de volgende beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen:

beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 december 2022 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "Aankoop van grijze containers van 660 en 240 liter", geraamd op 6.700 €, zijnde 8.107 € incl. 21% btw, en ingeschreven op artikel 87540/744-51/73 van de buitengewone dienst van de begroting 2022 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

---

## PRÉVENTION - PREVENTIE

### Cohésion sociale - Sociale cohesie

#### 40 **Cohésion sociale – Avenant aux Conventions particulières de cofinancement avec les asbl Forest Quartiers Santé et Une Maison en Plus suite à la prolongation au 31 décembre 2023 du contrat communal de cohésion sociale.**

LE CONSEIL,

Considérant les Décrets du 13 mai 2004 et du 30 novembre 2018 de la Commission Communautaire Française (COCOF) relatif à la Cohésion Sociale ;

Vu la décision du Conseil communal du 15 décembre 2015 adoptant le contrat communal de cohésion sociale 2016-2020 et des conventions particulières avec les asbl partenaires du contrat ;

Considérant que par courrier du 2 avril 2015 le Ministre a notifié l'enveloppe budgétaire COCOF pour un total de trois-cent quatre-vingt-huit mille sept-cent dix euros (388.710 €) pour le contrat communal de cohésion sociale de la Commune de Forest ;

Considérant que les asbl reprises dans le contrat communal de cohésion sociale forestois sont Apomsa, Entraide & Culture, Le Cairn asbl, Maison de Quartier Saint-Antoine, Maison des Jeunes de Forest,

Medina, Partenariat Marconi et Une Maison en Plus asbl ;

Considérant que par le même courrier, il était signifié que pour avoir droit aux montants prévus sur la ligne budgétaire 22.20.33.09 la commune de Forest devait justifier un montant de cofinancement communal minimum de cinquante-quatre mille quatre-cent soixante et un euros (54.461 €) ;

Considérant que trois associations ont bénéficié du cofinancement pour mettre en place des actions de cohésion sociale :

- AL MALAK ASBL à hauteur de 15.000 € par an, pour mener des actions de soutien à la scolarité ;
- FOREST QUARTIERS SANTE ASBL à hauteur de 34.005 € par an, pour mener des ateliers d'initiation à la citoyenneté ;
- UNE MAISON EN PLUS ASBL à hauteur de 5.456 € par an, pour mener des actions de production et diffusion d'outils à vocation socioculturelle orientés sur des finalités d'amélioration du vivre-ensemble ;

Considérant que les montants cités ci-dessus sont des montants de base qui sont indexés annuellement ;

Considérant que par courrier du 14 janvier 2020 la Ministre a notifié à la commune la prolongation du quinquennat 2016-2020 du contrat communal de cohésion sociale pour deux années supplémentaires soit jusqu'au 31 décembre 2022 ;

Considérant que dans le courrier susmentionné, la commune est encouragée à continuer à collaborer à la réalisation des actions de proximité qui encouragent le mieux-vivre et le faire-ensemble de tous les citoyens et citoyennes ;

Vu la décision du conseil communal du 15 septembre 2020 concernant l'avenant au contrat communal de cohésion sociale et la prolongation du quinquennat du cofinancement communal jusqu'en 2021, renouvelable une fois soit jusqu'au 31 décembre 2022 ;

Vu la décision du conseil communal du 20 avril 2021 actant les avenants aux Conventions particulières de cofinancement avec les asbl Al Malak, Forest Quartiers Santé et Une Maison en Plus suite à la prolongation du contrat communal de cohésion sociale ;

Considérant les avenants pris en exécution de l'arrêté 2022/1043 du 30 juin 2022 qui prolonge le contrat communal de cohésion sociale pris en exécution de l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française 2015/907 du 15 juillet 2015 jusqu'au 31 décembre 2023 ;

Considérant que le Service Cohésion évalue les projets menés dans le cadre du cofinancement conformément aux engagements repris dans les articles 5 et 6 des conventions de cofinancement ;

Considérant les évaluations positives des projets des asbl Forest Quartiers Santé et Une Maison en Plus et l'évaluation négative du projet de l'asbl Al Malak ;

Vu qu'il a été demandé aux asbl Forest Quartiers Santé et Une Maison en Plus un compte rendu sur l'importance du projet financé avec ce subsidie ;

Considérant que les actions en faveur des forestois et forestoises nécessitent une continuité de financement pour garantir leur bonne mise en œuvre ;

Considérant la décision du Conseil communal du 20 décembre 2022 et l'article 14 du règlement général sur la comptabilité communale ;

DECIDE,

D'approuver la prolongation du cofinancement communal jusqu'au 31 décembre 2023 pour les ASBL Forest Quartiers Santé et Une Maison en Plus, afin de s'aligner sur l'arrêté **2022/1043** du Collège de la COCOF annexé à la présente décision ;

D'adopter les avenants aux conventions de cofinancement avec les asbl Forest Quartiers Santé et Une Maison en Plus ;

De déléguer au Collège des Bourgmestre et Echevins, le pouvoir de signer les avenants aux conventions de cofinancement.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

---

**Sociale cohesie – Aanhangel bij de bijzondere Cofinancieringsovereenkomsten met de vzw's 'Forest Quartiers Santé' en 'Une Maison en Plus' naar aanleiding van de verlenging van het gemeentelijk contract voor sociale cohesie tot 31 december 2023.**

DE RAAD,

Overwegende het decreet van 13 mei 2004 en van 30 november 2018 van de Franse Gemeenschapscommissie (FGC) betreffende de sociale cohesie;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2015 tot goedkeuring van het gemeentelijk contract voor sociale cohesie 2016-2020 en de bijzondere overeenkomsten met de vzw's die partner zijn van het contract;

Overwegende dat de minister bij brief van 2 april 2015 de FGC-begroting voor een totaalbedrag van driehonderdachtentachtigduizend zeventien en tien euro (388.710 €) voor het gemeentelijk contract voor sociale cohesie van de gemeente Vorst heeft aangekondigd;

Overwegende dat de volgende vzw's zijn opgenomen in het Vorstse gemeentelijke contract voor sociale cohesie: Apomsa, Entraide & Culture, Le Cairn, Buurthuis Sint-Antonius, Jeugdhuis van Vorst, Medina, Partenariat Marconi en Une Maison en Plus;

Overwegende dat via dezelfde brief werd meegedeeld dat de Gemeente Vorst, om recht te hebben op de bedragen voorzien op begrotingslijn 22.20.33.09, een minimaal bedrag aan gemeentelijke cofinanciering van vierenvijftigduizend vierhonderd eenenzestig euro (54.461 €) moest verantwoorden;

Overwegende dat drie verenigingen cofinanciering hebben genoten voor acties met het oog op sociale cohesie:

- AL MALAK (vzw) ten belope van 15.000 € per jaar, voor acties betreffende schoolbegeleiding;
- FOREST QUARTIERS SANTE (vzw) ten belope van 34.005 € per jaar, voor de organisatie van ateliers betreffende initiatie in burgerschap;
- UNE MAISON EN PLUS (vzw) ten belope van 5.456 € per jaar, voor acties rond de creatie en de verspreiding van socio-culturele tools gericht op de verbetering van het samen-leven;

Overwegende dat de hierboven vermelde bedragen basisbedragen zijn die jaarlijks worden geïndexeerd;

Overwegende dat de minister bij brief van 14 januari 2020 de gemeente in kennis heeft gesteld van de verlenging van de vijfjarige periode 2016-2020 van het gemeentelijk contract voor sociale cohesie met twee bijkomende jaren, zijnde tot 31 december 2022;

Overwegende dat de gemeente in de bovenvermelde brief aangemoedigd wordt om te blijven samenwerken voor het verwezenlijken van buurtacties die het samen-leven en het samen-werken van alle burgers aanmoedigen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 15 september 2020 betreffende het aanhangsel bij het gemeentelijk contract voor sociale cohesie en de verlenging van de vijfjarige periode van de gemeentelijke cofinanciering tot 2021, een keer verlengbaar, zijnde tot 31 december 2022;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 april 2021 die akte neemt van de aanhangsels bij de bijzondere Cofinancieringsovereenkomsten met de vzw's Al Malak, Forest Quartiers Santé en Une Maison en Plus naar aanleiding van de verlenging van het gemeentelijk contract voor sociale cohesie;

Overwegende de aanhangsels genomen in uitvoering van het besluit 2022/1043 van 30 juni 2022, dat het gemeentelijk contract voor sociale cohesie verlengt tot 31 december 2023, in uitvoering van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie 2015/907 van 15 juli 2015;

Overwegende dat de dienst Sociale Cohesie de in het kader van de cofinanciering uitgevoerde projecten evalueert overeenkomstig de verbintenissen opgenomen in artikel 5 en 6 van de Cofinancieringsovereenkomsten;

Overwegende de positieve evaluaties van de projecten van de vzw's Forest Quartiers Santé en Une Maison en Plus en de negatieve evaluatie van het project van de vzw Al Malak;

Overwegende dat de vzw's Forest Quartiers Santé en Une Maison en Plus werd verzocht verslag uit te brengen over het belang van het met deze subsidie gefinancierde project;

Overwegende dat voor de acties ten behoeve van de Vorstenaren continuïteit van de financiering nodig is om de goede uitvoering ervan te waarborgen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2022 en artikel 14 van het algemeen reglement op de gemeentelijke boekhouding;

BESLIST,

Goedkeuring te verlenen aan de verlenging van de gemeentelijke cofinanciering tot 31 december 2023 voor de vzw's Forest Quartier Santé en Une Maison en Plus, teneinde zich af te stemmen op het besluit **2020/1043** van het College van de FGC opgenomen als bijlage bij deze beslissing;

De aanhangsels bij de cofinancieringsovereenkomsten met de vzw's Forest Quartiers Santé en Une Maison en Plus goed te keuren;

Het College van Burgemeester en Schepenen te machtigen om de aanhangsels bij de overeenkomsten te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

*15 annexes / 15 bijlagen*

## TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

### Mobilité - Mobiliteit

#### 41 **Mobilité - Stationnement - Déploiement de caméras ANPR (lecture automatique de plaques d'immatriculation) sur le territoire de la Commune de Forest.**

LE CONSEIL,

Vu les articles 117 et 123 de la nouvelle Loi Communale,

Vu le règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données;

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;

Vu la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation des caméras de surveillance,

Vu la loi du 21 mars 2018 modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière ;

Vu l'arrêté royal du 10 février 2008 définissant la manière de signaler l'existence d'une surveillance par caméra et ses modifications ultérieurs ;

Vu l'arrêté royal du 8 mai 2018 relatif aux déclarations d'installations et d'utilisation de caméras de surveillance et au registre d'activités de traitement d'image de caméras de surveillance ;

Vu l'avis du Chef de corps de la Commune de Forest en date du 11 janvier 2023 ;

Considérant que l'article 7/1 de la loi du 21 mars 2007 énonce que les caméras de surveillance mobiles ne peuvent être utilisées dans les lieux ouverts qu'en vue de la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, par ou pour le compte des autorités communales, et pour les finalités suivantes :

*1° prévenir, constater ou déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, dans le cadre de l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ;*

*2° contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant .*

Considérant que l'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées, ne peut être confiée qu'au personnel désigné par la loi pour exercer des missions de constatation, dans les limites de leurs compétences.

Considérant que la décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles est prise après avis positif du conseil communal de la commune concernée. Ce dernier rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité

de cet avis (2 ans) ;

Considérant que le responsable du traitement précise dans sa demande d'avis les finalités particulières d'utilisation des caméras de surveillance mobiles, le périmètre concerné par leur utilisation et les modalités prévues d'utilisation. Le périmètre d'utilisation peut correspondre avec l'ensemble du territoire de la commune concernée ;

Considérant que l'avis positif du conseil communal peut être renouvelé, à l'expiration de sa durée de validité, sur demande motivée du responsable du traitement ;

Considérant que la demande d'avis porte sur :

- Le périmètre de la Commune dans son ensemble ;
- Le déploiement de véhicules équipés de caméras de surveillance mobiles afin :
  - De contrôler le respect des réglementations en matière de stationnement payant (redevances en matière de stationnement) aux fins de :
    - La gestion des emplacements de stationnement publics en voirie sur le territoire de la commune
    - La perception, à charge des usagers, des redevances d'occupation de ces emplacements en application du règlement de stationnement communal
  - D'établir le constat d'un stationnement gênant pouvant donner suite à une sanction administrative par le fonctionnaire sanctionnateur de la commune ;

Considérant que les conditions dans lesquelles ce système de caméras mobiles sont utilisées sont les suivantes :

- Les véhicules de contrôle sont munis de caméras ANPR sur leur toit. Lors du contrôle d'un véhicule, les caméras prennent en photo sa plaque d'immatriculation, le véhicule lui-même et un plan plus large du contexte
- Les véhicules scanneurs sont clairement identifiés
- Lorsqu'un véhicule est contrôlé et identifié comme étant en ordre de stationnement, les images prises de ce véhicule sont immédiatement détruites. Ce processus est automatique.

Considérant que l'autorisation du conseil communal sera notifiée aux services de police ;

Considérant qu'un registre reprenant les activités de traitement d'images pour les caméras sera tenu par le responsable de traitement ;

Considérant que les coûts liés à ce déploiement est pris en charge par PARKING.BRUSSELS ;

DECIDE :

D'émettre un avis positif sur le déploiement de véhicules équipés de caméras de surveillance mobiles afin de contrôler le respect des réglementations en matière de stationnement payant sur le territoire de la Commune de Forest.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 27 votes positifs, 2 votes négatifs, 3 abstentions.

*Non : Simon De Beer, Francis Dagrín.*

*Abstentions : Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Valerie Pauwels.*

---



## **Mobiliteit - Parkeerbeleid - Inzetten van ANPR-camera's (automatische nummerplaatherkenning) op het grondgebied van de gemeente Vorst.**

DE RAAD,

Gelet op artikelen 117 en 123 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's;

Gelet op de wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt en de latere wijzigingen ervan;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 mei 2018 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's;

Gelet op het advies van de korpschef van de gemeente Vorst van 11 januari 2023 ;

Overwegende dat artikel 7/1 van de wet van 21 maart 2007 bepaalt dat mobiele bewakingscamera's in niet-besloten plaatsen enkel mogen worden gebruikt met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, door of in opdracht van de gemeentelijke overheden en voor de volgende doeleinden:

*1° voorkomen, vaststellen of opsporen van overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, in het kader van artikel 3, 3°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;*

*2° controleren van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren .*

Overwegende dat het gebruik van de bedoelde mobiele bewakingscamera's slechts kan worden toevertrouwd aan het bij wet aangewezen personeel om vaststellingsopdrachten uit te voeren, binnen hun bevoegdheidsgrenzen.

Overwegende dat de beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken, wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad van de betrokken gemeente. Deze laatste verstrekt haar advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies (2 jaar);

Overwegende dat de verantwoordelijke voor de verwerking in zijn adviesaanvraag de bijzondere doeleinden verduidelijkt voor het gebruik van mobiele bewakingscamera's, de perimeter waarbinnen zij gebruikt worden en de geplande gebruiksmodaliteiten. De gebruikspereimeter kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de betrokken gemeente;

Overwegende dat het positieve advies van de gemeenteraad kan worden hernieuwd, op gemotiveerd verzoek van de verantwoordelijke voor de verwerking, bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan;

Overwegende dat de adviesaanvraag betrekking heeft op:

- De perimeter van de gemeente in haar geheel;
- Het inzetten van voertuigen uitgerust met mobiele bewakingscamera's om:
  - De naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren (parkeerretributies) te controleren met het oog op:
    - Het beheer van de openbare parkeerplaatsen op de weg op het grondgebied van de gemeente
    - De inning, lastens de gebruikers, van de gebruiksretributies voor deze plaatsen overeenkomstig het gemeentelijke parkeerreglement
  - De vaststelling van hinderlijk parkeren op te stellen die aanleiding kan geven tot een administratieve sanctie door de sanctionerend ambtenaar van de gemeente;

Overwegende dat dit systeem van mobiele camera's wordt gebruikt in de volgende omstandigheden:

- De controlevoertuigen zijn uitgerust met ANPR-camera's op hun dak. Bij de controle van een voertuig maken de camera's een foto van de nummerplaat, het voertuig zelf en een ruimer situatiebeeld
- De scanvoertuigen zijn duidelijk geïdentificeerd
- Wanneer een voertuig wordt gecontroleerd en in orde met het parkeerreglement wordt bevonden, worden de beelden van dat voertuig onmiddellijk vernietigd. Dit proces verloopt automatisch.

Overwegende dat de machtiging van de gemeenteraad ter kennis van de politiediensten zal worden gebracht;

Overwegende dat een register van de beeldverwerkingsactiviteiten voor de camera's zal worden bijgehouden door de verantwoordelijke voor de verwerking;

Overwegende dat de kosten in verband met het inzetten van de camera's worden gedragen door PARKING.BRUSSELS;

BESLIST:

Een positief advies uit te brengen over het inzetten van voertuigen met mobiele bewakingscamera's om de naleving van de reglementeringen inzake betaald parkeren op het grondgebied van de gemeente te controleren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 27 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

*Nee : Simon De Beer, Francis Dagrín.*

*Onthoudingen : Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Valerie Pauwels.*

**Intervention de Mr De Beer.**

**Nous voterons contre par principe mais également pour tous les problèmes techniques rencontrés dans les autres communes.**

**Mme Goldberg s'étonne qu'il n'y ait pas plus de questions par rapport au RGPD.**

**Tussenkomst van de heer De Beer**

**Wij zullen uit principe tegen stemmen, maar ook vanwege alle technische problemen in de andere gemeenten.**

**Mevrouw Goldberg was verbaasd dat er niet meer vragen waren over de AVG (GDPR).**

---

42 **Stationnement - Redevance sur le stationnement de véhicules à moteur sur la voie publique - Règlement.**

LE CONSEIL COMMUNAL,

Vu la Nouvelle loi communale et notamment ses articles 117 et suivants ;

Vu la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière ;

Vu l'Ordonnance du 6 juillet 2022 portant organisation du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale et ses modifications ultérieures ;

Vu l'Ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière, modifiée par l'Ordonnance du 20 juillet 2016 ;

Vu l'Arrêté Royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique (le Code de la route) ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 portant le volet réglementaire du Plan régional de politique du stationnement, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation, tel que modifié par l'arrêté Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 2022 ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2013 fixant les modalités d'utilisation des places de stationnement réservées en voirie aux opérateurs de véhicules à moteur partagés, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2017 portant un règlement d'agrément des systèmes de partage de voitures pour les particuliers ;

Vu l'Arrêté ministériel du 7 mai 1999 relatif à la carte de stationnement pour personnes handicapées ;

Vu l'Arrêté ministériel du 9 janvier 2007 concernant la carte communale de stationnement ;

Vu le Code de la route ;

Vu les éventuelles modifications des textes non-mentionnées ci-dessus ;

Vu la convention de délégation des missions de perception et de contrôle à l'Agence régionale du stationnement adoptée par le Conseil Communal en séance du 22 mars 2016 ;

Considérant qu'une meilleure rotation des emplacements de stationnement doit être poursuivie et qu'il convient dès lors d'établir les redevances en concordance avec la période de stationnement généralement utile et nécessaire ;

Considérant la volonté de la Commune de Forest de revoir les tarifs liés au stationnement et de se conformer à aux tarifs repris dans l'arrêté du Gouvernement de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 2022 ;

Considérant que la Commune de Forest a instauré le stationnement payant en 2009 ;

Considérant que les zones rouges et vertes ont été revues en 2012, avant la publication et mise en œuvre de l'arrêté relatif aux tarifs en 2013 ;

Considérant que depuis la mise en place généralisée du stationnement payant, aucune révision des tarifs dans les zones vertes et rouges n'a été effectuée ;

Considérant que, dans le Plan Régional de Politique de Stationnement, la zone rouge est définie ainsi : *« il s'agit typiquement d'un quartier dense avec des commerces et des services entraînant une très forte demande de stationnement de courte durée. L'animation du quartier est alors privilégiée grâce à une limitation stricte de la durée maximale autorisée du stationnement à 2 heures. Un tarif élevé participe à la modération de la demande et incite au report modal. La demande de stationnement de moyenne ou longue durée est orientée vers les places hors voirie et/ou vers des places plus éloignées »* ;

Considérant que cette définition ne correspond pas à la réalité des quartiers commerçants forestois repris en zone rouge ;

Considérant que la définition de la zone orange correspond mieux à la réalité forestoise : *« il s'agit de quartiers de même nature que la zone rouge, mais correspondant à des centres secondaires de plus petite taille, dans des quartiers où l'attractivité est davantage locale que régionale. Le fonctionnement de la zone orange est identique à celui de la zone rouge mais le tarif est moindre »* ;

Considérant ces définitions, il y a lieu d'adapter la zone rouge forestoise par une zone orange ;

Considérant que cette modification implique une hausse du tarif à l'horodateur ;

Considérant la nécessité de maintenir la zone événement en l'état actuel (périmètre et tarifs) étant donné que suite à la crise COVID et son impact sur les événements, la zone n'est réellement active que depuis moins d'un an ;

Considérant que la Commune a demandé à parking.brussels de réaliser une évaluation de la zone événement et que les résultats de cette évaluation sont attendus pour l'été 2023 ;

Considérant que sans cette évaluation, une modification de la zone événement (en ce compris les tarifs) n'est pas souhaitée ;

Considérant que les cartes de dérogations « visiteur événement » et « club sport événement » sont liées à la zone événement et qu'il convient de les maintenir afin de garantir aux forestois et leurs

visiteurs et aux acteurs forestois une certaine facilité de stationnement les soirs de spectacle ;

Considérant la nécessité de revoir l'ensemble du règlement et d'utiliser le modèle de règlement fourni par l'Agence régionale du stationnement – ceci afin de permettre une meilleure lisibilité du règlement pour l'ensemble des usagers et des agents traitant cette matière ;

Considérant que l'utilisation de ce modèle participe à la lecture de l'harmonisation du stationnement sur la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu la situation financière de la Commune ;

DECIDE :

D'abroger, à la date du 30 avril 2023, le règlement-redevance sur le stationnement de véhicules à moteur sur la voie publique délibéré par le Conseil Communal en séance du 10 septembre 2019 et ses modifications ultérieures ;

D'adopter, à partir du 1<sup>er</sup> mai 2023, le règlement-redevance sur le stationnement de véhicules à moteur sur la voie publique suivant :

TITRE I.-Dispositions générales

CHAPITRE I.-Champ d'application du règlement communal de stationnement

Article 1.-Le règlement est applicable sur toute les voiries publiques et à tout véhicule à moteur.

CHAPITRE II.-Définitions

Article 2.-Pour l'application du présent règlement, il est entendu par :

1. Agence du stationnement : l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles- Capitale, telle que définie dans le Chapitre 7 de l'Ordonnance du 6 juillet 2022 portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et les modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
2. Arrêté : l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation tel que modifié par l'arrêté du 20 octobre 2022 ;
3. Cartes de dérogation : les cartes de dérogation visées par l'Ordonnance étant entendu que les cartes de dérogation peuvent être « matérialisées » ou « dématérialisées » ;
4. Connexion : identification électronique en vue de charger ou de payer un tarif de rotation auprès de l'exploitant de l'infrastructure de recharge de véhicules électriques ;
5. Disque de stationnement : le disque de stationnement visé à l'article 27.1.1. de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et défini à l'article 1er de l'arrêté ministériel du 1er décembre 1975 déterminant les caractéristiques de certains disques, signalisations et plaques (marques d'immatriculation) prescrits par le règlement général sur la police de la circulation routière.
6. Emplacement réservé : emplacement de stationnement destiné à des catégories spécifiques de véhicules, de personnes ou d'activités tel que définies à l'article 12 l'Ordonnance du 6 juillet 2022.
7. Entreprises et indépendants : la personne ou l'entreprise ayant son siège social ou d'exploitation dans la Région de Bruxelles-Capitale. Par 'personne', il y a lieu d'entendre le titulaire d'une profession libérale ou l'indépendant. Par 'entreprise', il y a lieu d'entendre toute personne morale quel que soit son statut, notamment les sociétés reprises à l'article 2 du Code des sociétés, les institutions publiques et privées, les établissements réservés aux cultes visés par la loi sur le temporel des cultes et l'ordonnance du 29 juin 2006 relative à l'organisation et au fonctionnement du culte islamique, les établissements d'assistance morale du Conseil central laïque visés par la loi du 21 juin 2002, les établissements d'enseignement non

- obligatoire, les hôpitaux, cliniques, polycliniques et dispensaires de soins, les œuvres de bienfaisance et les ASBL ;
8. Etablissement d'enseignement : tout établissement organisé, reconnu ou subventionné par une communauté et les crèches publiques ou qui appliquent des tarifs liés au revenu, implantés dans la Région de Bruxelles-Capitale »;
  9. Borne de recharge électrique : infrastructure permettant la recharge d'un ou plusieurs véhicules électriques. La borne comporte au minimum un point de charge matérialisé par un socle de prise ;
  10. Ménage : le ménage est constitué soit par une personne vivant habituellement seule, soit par plusieurs personnes qui, unies ou non par des liens de parenté, partagent la même résidence principale. La composition du ménage est attestée par une composition de ménage, extraite du Registre national ;
  11. Ordonnance : l'Ordonnance du 6 juillet 2022 portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et les modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
  12. Période de stationnement : période de 4 heures 30 minutes qui débute à compter de la délivrance de l'invitation à payer la redevance forfaitaire visée à l'article 14, § 2 de l'Ordonnance du 6 juillet 2022.
  13. Plan de déplacement d'entreprise : le plan de mobilité élaboré par ou pour une personne morale ou un indépendant, qui analyse et décrit ses besoins en mobilité.
  14. Plan de déplacement scolaire ou équivalent : le plan de mobilité élaboré par ou pour une personne morale ou un établissement scolaire, qui analyse et décrit ses besoins en mobilité.
  15. Raccordement : branchement physique d'un véhicule électrique à la borne électrique, telle que définie dans le présent article, en vue de recharger ledit véhicule.
  16. Second lieu de résidence ou résidence secondaire: une résidence secondaire sur le territoire de la Commune pour laquelle le propriétaire s'acquitte de la taxe communale sur les secondes résidences.
  17. Secteur de stationnement et maille : la zone géographique qui délimite les voies sur lesquelles la carte de dérogation est valable. Chaque secteur de stationnement est composé de différentes mailles sauf si le Conseil communal décide d'appliquer des secteurs de stationnement fixes conformément à l'article 46ter de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation.
  18. Ticket de stationnement: document délivré par l'horodateur conformément au présent règlement. Le ticket de stationnement peut être soit gratuit, pour une durée d'1/4 d'heure, soit payant pour une durée déterminée par l'usager et/ou le type de zone règlementée. Le ticket « physique » de stationnement peut être remplacé par toute forme virtuelle (enregistrement de la marque d'immatriculation du véhicule via le clavier de l'horodateur, paiement électronique, etc.).
  19. Usager : la personne au nom de laquelle le véhicule à moteur est immatriculé.
  20. Voitures partagées : les véhicules des opérateurs de carsharing au sens de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2013 fixant les modalités d'utilisation des places de stationnement réservées en voirie aux opérateurs de véhicules à moteur partagés, et ses modifications.
  21. Voitures partagées entre particuliers : les véhicules partagés au travers d'un système de partage de voitures pour les particuliers agréé par Bruxelles Mobilité au sens de l'arrêté du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2017 portant un règlement d'agrément des systèmes de partage de voitures pour les particuliers.
  22. Zones réglementées : les zones telles que définies aux articles 2, 3 et 4° de l'Ordonnance et l'article 3 de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation et ses modifications ultérieures
  23. Redevance de stationnement horaire : contrepartie financière due pour la mise à disposition d'un emplacement de stationnement au-delà du temps requis pour l'embarquement ou le

débarquement de personnes ou de choses au sens de l'article 2.23 de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique et établie en vertu de l'article 14, § 1<sup>er</sup> de l'Ordonnance du 6 juillet 2022.

24. Redevance de stationnement forfaitaire : contrepartie financière établie en vertu de l'article 14, § 2 de l'Ordonnance du 6 juillet 2022.
25. Zone de Police : une des six zones de la Police locale de la Région de Bruxelles-Capitale qui regroupe plusieurs communes.
26. Marque d'immatriculation : marque d'immatriculation au sens de l'article 20 de l'AR du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules (plaque d'immatriculation).

## TITRE II.-Zones réglementées

### CHAPITRE I.-Types de zone

#### Section 1.-Zone orange

##### *Sous-section 1.-Durée*

Article 3.-La durée de stationnement en zone orange est limitée à 2 heures

##### *Sous-section 2.-Montant*

Article 4.-Le montant de la redevance en zone orange est :

- 0,90 euro pour la première demi-heure;
- 0,90 euro pour la seconde demi-heure;
- 3,50 euros pour la deuxième heure

Article 5.-En cas de non-paiement de la redevance de stationnement horaire ou de méconnaissance de la durée de stationnement gratuit ou de la durée de stationnement pour laquelle une redevance a été payée ou en cas d'absence de carte de dérogation valide, la personne visée à l'Article 37.- est réputée avoir opté pour le paiement d'une redevance de stationnement forfaitaire d'un montant de 40 euros pour 2 heures de stationnement.

##### *Sous-section 3.-Horaire*

Article 6.- L'utilisation d'un emplacement de stationnement situé dans la zone orange est soumise aux conditions d'utilisation définies aux articles 15 à 18 de l'Arrêté tous les jours de la semaine de 9 heures à 18 heures à l'exception des dimanches et des jours fériés légaux.

#### Section 2.-Zone verte

##### *Sous-section 1.-Durée*

Article 7.-La durée de stationnement n'est pas limitée dans le temps

##### *Sous-section 2.-Montant*

Article 8.-Le montant de la redevance en zone verte est :

- 0,90 euro pour la première demi-heure;
- 0,90 euro pour la seconde demi-heure;
- 3,50 euros pour la deuxième heure;
- 2,60 euros pour chaque heure supplémentaire.

Article 9.-En cas de non-paiement de la redevance de stationnement horaire ou de méconnaissance de la durée de stationnement gratuit ou de la durée de stationnement pour laquelle une redevance a été payée ou en cas d'absence de carte de dérogation valide, la personne visée à l'Article 37.-est réputée avoir opté pour le paiement d'une redevance de stationnement forfaitaire d'un montant de 35 euros par période de stationnement.

##### *Sous-section 3.-Horaire*

Article 10.-L'utilisation d'un emplacement de stationnement situé dans la zone verte est soumise aux conditions d'utilisation définies à l'article 9, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> de l'Ordonnance du 6 juillet 2022 tous les jours de la semaine de 9 heures à 18 heures à l'exception des dimanches et des jours fériés légaux.

#### Section 3.-Zone événement

##### *Sous-section 1.-Durée*

Article 11.-La durée de stationnement en zone événement est limitée à 4 heures 30.

### *Sous-section 2.-Montant*

Article 12.-Le montant de la redevance en zone évènement est :

- 5 euros par heure

Article 13.-En cas de non-paiement de la redevance de stationnement horaire ou de non-respect de la durée de stationnement pour laquelle une redevance a été payée ou en cas d'absence de carte de dérogation valide, la personne visée à l'Article 37.- est réputée avoir opté pour le paiement d'une redevance de stationnement forfaitaire d'un montant de 50 euros par période de stationnement.

### *Sous-section 3.-Horaire*

Article 14.-En zone évènement, la redevance est payante tous les jours, en ce compris les dimanches et jours fériés légaux de 19h30 à 24h00 (lorsque le spectacle a lieu en soirée), sauf s'il n'y a pas d'évènement à Forest National.

Les horodateurs situés dans le périmètre de la zone évènement indiquent si la tarification zone évènement n'est pas d'application. A défaut de cette indication, la tarification zone évènement est applicable de 19h30 à 24h00.

## Section 4.-Zone de livraison

### *Sous-section 1.-Montant et durée*

Article 15.-Une redevance forfaitaire de 100 EUR par période de stationnement est due en cas de stationnement sur une zone délimitée par un panneau E9.a tel que défini à l'article 70.2.1 de l'arrêté royal du 12 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, complété par un panneau additionnel « payant sauf livraisons » précisant la période horaire de réglementation et le montant de la redevance forfaitaire.

Article 16.-Aucune redevance forfaitaire n'est due lorsque le véhicule est en cours de livraison. Un véhicule est considéré comme étant en cours de livraison lorsqu'il est à l'arrêt et qu'une action de chargement ou de déchargement de biens en lien avec le véhicule est constatée.

Article 17.-Les cartes de dérogation ne sont pas valables en zone de livraison.

Article 18.-La durée d'utilisation d'une place de stationnement n'est pas limitée en zone de livraison.

### *Sous-section 2.-Horaire*

Article 19.-Les modalités de la réglementation de la zone de livraison sont précisées sur le panneau additionnel « payant excepté livraison ».

## Section 5.-Zone Chargement électrique

### *Sous-section 1.-Durée*

Article 20.-Le stationnement en zone « Chargement électrique » est autorisé gratuitement pour autant que l'utilisateur dudit véhicule soit connecté et qu'il procède au raccordement physique de son véhicule à la borne électrique.

### *Sous-section 2.-Montant*

Article 21.-Une redevance forfaitaire de 50 EUR par période de stationnement est due par l'utilisateur d'un véhicule à moteur non électrique ou par l'utilisateur d'un véhicule électrique stationné sans connexion ou raccordement physique.

## CHAPITRE II.-Zones payantes : généralités

Article 22.-La redevance due, par anticipation, dès le moment où le véhicule est stationné est payable par l'utilisation de cartes de débit et de cartes de crédit ou le paiement par une ou l'autre technologie telle que SMS ou applications conformément aux indications figurant sur les horodateurs ou toute autre signalisation prévue à cet effet.

Article 23.-Le paiement de la redevance donne droit à une période de stationnement ininterrompue, dont la durée est déterminée par le montant payé.

Article 24.-En cas de non-paiement de la redevance due ou de dépassement de la durée de stationnement payée ou de dépassement de la durée maximale autorisée, l'utilisateur est réputé avoir opté pour le paiement d'une redevance forfaitaire dont le montant par période de stationnement varie en fonction du type de zone.

Article 25.-L'utilisateur répond des éventuels coûts liés à l'utilisation de technologie (SMS, app, ...) pour l'obtention d'un droit de stationnement. Cette disposition peut également s'appliquer dans le cadre du



stationnement en zone bleue. Ces coûts s'ajoutent au tarif de la réglementation appliquée à la zone de stationnement.

Article 26.-L'utilisateur supporte les conséquences de l'usage irrégulier de l'appareil ou des détériorations qu'il lui aurait fait subir.

Article 27.-Il est possible d'obtenir un ticket gratuit pour une durée d'un quart d'heure moyennant l'enregistrement du début de la période de stationnement.

Article 28.-Le quart d'heure gratuit n'est jamais inclus lors de l'achat d'un droit de stationnement payant.

Article 29.-A partir du 1er mai 2025 et ensuite tous les trois ans, les montants des redevances horaire et forfaitaire sont automatiquement et de plein droit indexés sur la base de l'indice des prix à la consommation. Les nouveaux montants résultent de la formule suivante : montants multipliés par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le nouvel indice est l'indice des prix à la consommation en vigueur au mois de janvier précédent la date de l'indexation. L'indice de base est l'indice des prix à la consommation du mois de janvier 2023.

Le tarif résultant du calcul visé à l'alinéa précédent est arrondi à l'euro inférieur. Les montants indexés ne peuvent pas dépasser les montants maximums fixés par l'article 14 de l'Ordonnance.

Article 30.-Aucune des dispositions reprises dans le présent règlement ne donne lieu à une quelconque surveillance des véhicules stationnés en voirie.

### CHAPITRE III.-Procédure de recouvrement

Article 31.-Dans l'hypothèse où l'utilisateur a opté pour une redevance forfaitaire, elle dispose, pour s'acquitter de sa dette, d'un délai de douze jours à compter de l'apposition lorsque l'invitation à acquitter la redevance forfaitaire est apposée sur le pare-brise. Ce délai est porté à quinze jours à compter de la date d'envoi lorsque l'invitation à acquitter la redevance forfaitaire est envoyée au débiteur.

Article 32.-Toute réclamation éventuelle doit être introduite dans un délai de quinze jours à compter de la date de l'invitation conformément aux modalités définies dans l'invitation à acquitter la redevance forfaitaire.

Article 33.-En cas de non-paiement de la redevance forfaitaire dans le délai de paiement indiqué dans l'invitation visé à l'article précédent, un premier rappel gratuit est envoyé.

Article 34.-En cas de non-paiement de la redevance dans le délai indiqué dans le premier rappel, un deuxième rappel est envoyé majorant la redevance de tous les frais d'envoi et d'une indemnité forfaitaire de 15 EUR.

Article 35.-Lorsque les montants dus restent impayés après le deuxième rappel et lorsque le créancier procède au recouvrement amiable, l'officier public ou le prestataire de services chargé du recouvrement est autorisé à majorer la dette d'une indemnité forfaitaire additionnelle de 15 EUR destiné à couvrir toutes les dépenses liées au recouvrement y compris les frais de rappel. Ce montant reste dû en cas de recouvrement judiciaire.

Article 36.-En cas de non-paiement persistant, le recouvrement de la redevance sera poursuivi conformément aux dispositions figurant à l'article 16 de l'ordonnance du 6 juillet 2022 et, en particulier, ses §§ 4 à 11.

Article 37.-Conformément à l'article 13, § 2 l'Ordonnance du 6 juillet 2022, lorsqu'un emplacement stationnement est occupé par un véhicule immatriculé, la redevance est mise à charge exclusive de la personne physique ou morale au nom de laquelle ce véhicule est immatriculé.

### TITRE III.-Cartes de dérogation

#### CHAPITRE IV.-Cartes de dérogation délivrées par l'Agence, valables sur le territoire communal

##### Section 6.-Dispositions communes

Article 38.-Les cartes de dérogation ci-après peuvent être accordées sur demande à l'Agence. Le cas échéant, la commune a la possibilité de limiter le nombre de cartes de dérogation valables sur son territoire.

Article 39.-L'application éventuelle de quotas peut faire l'objet d'une décision du Conseil communal, indépendante du présent règlement.

Article 40.-La carte de dérogation ne sera accordée qu'après paiement en une fois du montant intégral

et pour autant que le demandeur remplisse toutes les conditions d'octroi et qu'il en ait apporté la preuve.

Article 41.-La carte de dérogation n'est valable que pour le véhicule dont la marque d'immatriculation est enregistrée dans le logiciel d'octroi des cartes de dérogation et pour le(s) secteur(s) attribués lors de l'enregistrement.

Article 42.-Pour obtenir un changement de marque d'immatriculation durant la validité de la carte, ceci ne pourra se faire qu'après examen des circonstances particulières le justifiant. Le cas échéant, le bénéficiaire d'une carte de dérogation doit informer l'Agence du changement dans les cinq jours ouvrables.

Article 43.-Le montant de la première année reste dû intégralement.

Article 44.-Le demandeur d'une carte de dérogation répond des éventuels coûts liés à l'utilisation de technologie lors de la délivrance et de l'utilisation de la carte de dérogation.

Article 45.-L'attention de l'utilisateur est attirée sur le fait que tous les opérateurs étrangers ne permettent pas le paiement par SMS ou par App.

Article 46.- A la demande du titulaire effectuée lors de la nouvelle demande de carte ou du renouvellement qui suit l'entrée en vigueur du présent règlement, l'Agence le relance, par les modes de communication qu'elle définit, quant à l'expiration prochaine de la validité de leur carte. Il leur appartient de prolonger la validité de leur carte de dérogation s'ils le souhaitent. Ceci relève de leur responsabilité. Ils ne pourront en aucun cas se retourner contre l'autorité compétente en cas d'oubli.

Article 47.-Toute demande de renouvellement peut être introduite auprès de l'Agence au plus tôt 60 jours ouvrables avant l'expiration de la précédente.

Article 48.-Les documents à produire pour l'obtention de chaque type de carte de dérogation sont repris sur le formulaire de demande ou de renouvellement de la carte souhaitée.

Article 49.-Dès que le bénéficiaire d'une carte de dérogation ne remplit plus les conditions d'octroi, il en informe l'Agence, en restituant la carte s'il s'agit d'une carte physique, conformément à l'article 5, § 1er de l'Arrêté ministériel du 9 janvier 2007 et ses modifications ultérieures concernant la carte communale de stationnement.

Article 50.-L'Agence annule de plein droit les cartes de dérogation pour lesquelles une modification des conditions du demandeur est intervenue de telle sorte qu'il ne répond plus aux critères d'octroi.

Article 51.-Afin d'assurer une coordination optimale entre communes et d'une gestion rationnelle, notamment dans le cadre du projet de sectorisation régionale, les cartes de dérogation d'autres communes peuvent, le cas échéant être reconnues sur le territoire de la commune.

Article 52.-Il ne sera pas délivré de carte de dérogation :

- Pour les véhicules de plus de 3,5T
- Pour les véhicules de moins de 3,5T de types suivants (catégorie DIV) :
  - Dépanneuse ;
  - Remorque ;
  - Autocaravane ;
  - Bus et autocars ;
  - Matériel agricole (dont quad) ;
  - Matériel industriel ;
  - Tracteurs ;
  - Les marques d'immatriculation destinées aux « essais » commençant par « ZZ ».

Cette liste n'est pas exhaustive.

Article 53.-A partir du 1er mai 2025 et ensuite tous les trois ans, le prix des cartes de dérogation est automatiquement et de plein droit indexé sur la base de l'indice des prix à la consommation. Le nouveau prix résulte de la formule suivante : prix multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le nouvel indice est l'indice des prix à la consommation en vigueur au mois de janvier

précèdent la date de l'indexation. L'indice de base est l'indice des prix à la consommation du mois de janvier 2023.

Le tarif résultant du calcul visé à l'alinéa précédent est arrondi à l'euro inférieur.»

## Section 7.-Carte de dérogation « riverain »

### *Sous-section 1.-Bénéficiaires*

Article 54.-Peuvent bénéficier de la carte « riverain » :

- les personnes inscrites au registre de la population ou au registre d'attente de la commune concernée. En cas d'inscription au registre d'attente de la commune, la carte riverain est délivrée au tarif annuel mais pour une durée limitée à 3 mois. En cas d'acceptation de la domiciliation par la commune, la validité de la carte de dérogation est prolongée pour une durée de 9 mois ou d'un an et 9 mois moyennant un paiement complémentaire (tarif pour 2 ans).
- les personnes domiciliées dans la commune dont le véhicule est immatriculé à l'étranger, pendant la période de demande d'une immatriculation belge. Dans ce cas, la carte riverain est délivrée au tarif annuel mais pour une durée limitée à 3 mois. En cas de changement effectif de la plaque d'immatriculation, la validité de la carte de dérogation est prolongée pour une durée de 9 mois.
- les personnes qui ont un second lieu de résidence dans la commune concernée;
- les personnes inscrites au registre de la population ou au registre d'attente de la commune concernée et qui ont un besoin spécifique de stationnement dans le cadre d'un système de partage de voiture pour les particuliers reconnu par Bruxelles-Mobilité. Le véhicule est partagé par au moins trois particuliers, dont deux au moins sont domiciliés dans une ou plusieurs communes différentes de la Région de Bruxelles-Capitale.

### *Sous-section 2.-Nombre de cartes par ménage*

Article 55.-Le nombre de cartes par ménage est limité à deux.

### *Sous-section 3.-Prix et durée de validité de la carte « riverain »*

Article 56.-Les prix et les durées de validité sont déterminés de la manière suivante :

- Première carte de dérogation du ménage : 15 euros par an
- Deuxième carte de dérogation du ménage : 120 euros par an
- Pour les personnes ayant une résidence secondaire, une et une seule carte peut être délivrée pour : 500 euros pour 12 mois.
- En cas de changement d'immatriculation étrangère en immatriculation belge : tarif en fonction du nombre de cartes dans le ménage.
- Pour les véhicules partagés entre particuliers, le tarif est fonction du nombre de cartes du ménage et des tarifs prévus par la commune pour le(s) secteur(s) pour lequel(s) la carte de dérogation est demandée.

### *Sous-section 4.-Types de zone dans lesquels la carte de dérogation est valable*

Article 57.-La carte de dérogation « riverain » est valable en zones vertes et « évènement ».

### *Sous-section 5.-Documents à fournir pour l'obtention de la carte de dérogation*

Article 58.-La liste des documents à fournir est reprise sur le formulaire de demande de la carte de dérogation.

## Section 8.-Carte de dérogation « professionnel »

### *Sous-section 1.-Bénéficiaires*

Article 59.-Sont concernés par ce type de carte :

- Les entreprises et indépendants ;

- Les établissements d'enseignement ;
- Les membres du personnel de la zone de Police à laquelle est rattachée la commune.

#### *Sous-section 2.-Prix*

Article 60.-Les prix des cartes pour les entreprises et indépendants progressent comme suit :

- 200 euros par an pour chacune des cinq premières cartes;
- 300 euros par an de la sixième à la vingtième carte ;
- 600 euros par an de la vingt-et-unième à la trentième carte ;
- 800 euros par an pour chaque carte supplémentaire.

Article 61.-Le prix de la carte pour les établissements d'enseignement est : 75 euros/an par secteur

Article 62.-Le prix pour les membres du personnel des zones de police : 75 euros/an par secteur

#### *Sous-section 3.-Prix - Modalités particulières relatives aux services de Police et aux établissements d'enseignement*

Article 63.-Lorsque le membre du personnel est actif comme agent dans plusieurs commissariats, la carte de dérogation est valable pour les différents secteurs de stationnement dans lesquels les commissariats sont situés. Dans ce cas, le bénéficiaire paie le prix de la carte de dérogation pour chaque secteur demandé. Le prix de la carte peut varier en fonction des tarifs pratiqués par les communes dans lesquelles la carte de dérogation est valable.

Article 64.-Lorsque le membre du personnel d'un établissement d'enseignement est actif dans plusieurs écoles, la carte de dérogation est valable pour les différents secteurs de stationnement dans lesquels les écoles sont situées. Dans ce cas, le bénéficiaire paie le prix de la carte de dérogation pour chaque secteur demandé. Le prix de la carte peut varier en fonction des tarifs pratiqués par les communes dans lesquelles la carte de dérogation est valable.

#### *Sous-section 4.-Types de zone dans lesquels la carte de dérogation est valable*

Article 65.-La carte de dérogation « professionnel » est valable en zones vertes et « événement ».

#### *Sous-section 5.-Introduction de la demande*

Article 66.-L'entreprise, l'établissement d'enseignement ou la zone de police désigne un responsable unique pour retirer les cartes de dérogation auprès de la commune et/ou de l'Agence en cas de délégation.

Article 67.- L'entreprise, l'établissement d'enseignement ou la zone de police distribue les cartes à son personnel selon ses propres règles.

#### *Sous-section 6.-Documents à présenter pour l'obtention de la carte de dérogation*

Article 68.-La liste des documents à fournir est reprise sur le formulaire de demande de la carte de dérogation.

Article 69.-Dans tous les cas, la demande de carte de dérogation « professionnel » doit être accompagnée, selon le cas, soit d'un plan de déplacement scolaire ou d'entreprises, soit d'un équivalent approuvé.

### *Section 9.-Carte de dérogation « Visiteur »*

#### *Sous-section 1.-Bénéficiaire*

Article 70.-Peuvent bénéficier de la carte de dérogation « visiteur » le(s) visiteur(s) d'un ménage. La carte est toujours délivrée au ménage forestois exclusivement, pour ses visiteurs.

#### *Sous-section 2.-Prix*

Article 71.-Le prix de la carte de dérogation est 0,60 euros par véhicule par période de 4 heures 30 minutes.

#### *Sous-section 3.-Nombre de période par ménage par an*

Article 72.-Le nombre de périodes de stationnement (4h30) qui peut être octroyé par an et par ménage est de maximum 100.

#### *Sous-section 4.-Type de réglementation dans lesquels la carte de dérogation est valable*

Article 73.-La carte de dérogation « visiteur » est valable en zones vertes.

## Section 10.-Carte de dérogation « Visiteur Evenement »

### *Sous-section 1.-Bénéficiaire*

Article 74.-Peuvent bénéficier de la carte de dérogation « visiteur événement » le(s) visiteur(s) d'un ménage résidant dans la zone événement. La carte est toujours délivrée au ménage forestois exclusivement, pour ses visiteurs.

### *Sous-section 2.-Prix*

Article 75.-Le prix de la carte de dérogation est 0,60 euros par véhicule par période de 4 heures 30 minutes.

### *Sous-section 3.-Nombre de période par ménage par an*

Article 76.-Le nombre de périodes de stationnement (4h30) qui peut être octroyé par an et par ménage est de maximum 100.

### *Sous-section 4.-Type de règlementation dans lesquels la carte de dérogation est valable*

Article 77.-La carte de dérogation « visiteur événement » est valable en zone événement.

## Section 11.-Carte de dérogation « Club sport »

### *Sous-section 1.-Bénéficiaire*

Article 78.-Peuvent bénéficier de la carte de dérogation « club sport » le(s) club(s) sportif(s) dont l'installation sportive est située sur le territoire de la Commune de Forest.

### *Sous-section 2.-Prix*

Article 79.-Le prix de la carte de dérogation est 0,60 euros par véhicule par période de 4 heures 30 minutes.

### *Sous-section 3.-Nombre de période par club par an*

Article 80.-Le nombre de périodes de stationnement (4h30) qui peut être octroyé par an et par club sportif est de maximum 4000.

### *Sous-section 4.-Type de règlementation dans lesquels la carte de dérogation est valable*

Article 81.-La carte de dérogation « club sport » est valable en zones vertes.

## Section 12.-Carte de dérogation « Club sport Evenement »

### *Sous-section 1.-Bénéficiaire*

Article 82.-Peuvent bénéficier de la carte de dérogation « club sport » le(s) club(s) sportif(s) dont l'installation sportive est située dans la zone événement.

### *Sous-section 2.-Prix*

Article 83.-Le prix de la carte de dérogation est 0,60 euros par véhicule par période de 4 heures 30 minutes.

### *Sous-section 3.-Nombre de période par club par an*

Article 84.-Le nombre de périodes de stationnement (4h30) qui peut être octroyé par an et par club sportif est de maximum 4000.

### *Sous-section 4.-Type de règlementation dans lesquels la carte de dérogation est valable*

Article 85.-La carte de dérogation « visiteur » est valable en zone événement.

## CHAPITRE V.-Cartes de dérogation délivrées exclusivement par l'Agence du stationnement, valables à l'échelle régionale

Article 86.-Les cartes de dérogation « prestataire de soins médicaux urgents », « prestataire de soins médicaux à domicile », « voiture partagée » et la carte « professionnel » (cas spécifiquement prévu à l'art. 84, § 1, 2°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation et ses modifications ultérieures) sont délivrées par l'Agence du stationnement selon les modalités et aux conditions définies dans les formulaires de demande de carte de dérogation.

## CHAPITRE VI.-Carte de dérogation délivrée par le SPF Sécurité sociale

Article 87.-Sans préjudice de l'article 106, la carte européenne de stationnement pour personnes handicapées tient lieu de carte de dérogation à condition qu'elle soit apposée visiblement au milieu et contre la face interne du pare-brise.

Article 88.-Elle est valable dans tous les secteurs de stationnement fixés par la Région en zones rouges, oranges, grises, bleues, vertes et « évènement ».

Article 89.-La seule apposition de la carte de stationnement pour les personnes présentant un handicap sur la face interne du pare-brise ne confère le droit à la dérogation que si il est fait usage de l'une des modalités digitales complémentaires suivantes :

1° l'enregistrement de la plaque d'immatriculation du véhicule dans le liste digitalisée des véhicules exemptés tenue par l'Agence du stationnement ;

2° l'acquisition d'un droit de stationnement digital gratuit pour chaque session de stationnement du véhicule au moyen de l'horodateur ;

3° l'acquisition d'un droit de stationnement digital gratuit pour chaque session de stationnement du véhicule par tout autre moyen digital mis à disposition par l'Agence du stationnement, tel qu'une application, un SMS ou une page web.

TITRE IV.-Disposition finale

Article 90.-Le règlement adapté entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2023, à l'exception de l'article 89 qui entrera en vigueur en même temps que l'entrée en vigueur de l'article 19§2, alinéas 2 à 10 de l'Ordonnance.

Article 91.-Le Collège communal délègue à l'Agence la réalisation des formulaires de demande relatifs aux cartes de dérogation.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 21 votes positifs, 5 votes négatifs, 6 abstentions.

*Non : Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Francis Dagrín, Valerie Pauwels.*

*Abstentions : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

---

## **Parkeerbeleid - Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg - Reglement.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder de artikelen 117 en volgende;

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;

Gelet op de ordonnantie van 6 juli 2022 houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de latere wijzigingen daarvan;

Gelet op de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (de Wegcode);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 houdende het reglementaire luik van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan en de latere wijzigingen daarvan;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten, zoals gewijzigd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 2022;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2013 houdende de

voorwaarden voor het gebruik van parkeerplaatsen door operatoren van gedeelde motorvoertuigen en de latere wijzigingen daarvan;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 13 juli 2017 houdende een regeling voor de erkenning van autodeelsystemen voor particulieren;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart;

Gelet op de Wegcode;

Gelet op eventuele hierboven niet vermelde tekstwijzigingen;

Gelet op de overeenkomst voor de overdracht van de innings- en controleopdrachten aan het Gewestelijk Parkeeragentschap, aangenomen door de Gemeenteraad in zitting van 22 maart 2016;

Overwegende dat een betere rotatie van de parkeerplaatsen nagestreefd moet worden, en daarom een retributie vastgesteld moet worden in overeenstemming met de doorgaans nuttige en noodzakelijke parkeerperiode;

Overwegende de wil van de gemeente Vorst om de parkeertarieven te herzien en in overeenstemming te brengen met de tarieven opgenomen in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 2022;

Overwegende dat de gemeente Vorst in 2009 het betaald parkeren heeft ingevoerd;

Overwegende dat de rode en groene zones in 2012 zijn herzien, vóór de bekendmaking en uitvoering van het besluit betreffende de tarieven in 2013;

Overwegende dat er sinds de algemene invoering van betaald parkeren geen herziening van de tarieven in de groene en rode zones heeft plaatsgevonden;

Overwegende dat de rode zone in het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan als volgt wordt gedefinieerd: *“Het betreft hier een drukke handels- en dienstenwijk met een zeer grote vraag naar plaatsen voor kortstondig parkeren. De animatie in de wijk wordt in de hand gewerkt door een strikte beperking van de toegestane maximumparkeerduur van 2 uur. Een hoog tarief draagt er toe bij dat de vraag gematigd blijft en zet aan tot modale overdracht. De vraag naar middellang- en langparkeren wordt verwezen naar parkeerplaatsen buiten de openbare weg en/of naar verder gelegen parkeerplaatsen”*;

Overwegende dat deze definitie niet overeenstemt met de realiteit van de Vorstse handelswijken die in een rode zone zijn opgenomen;

Overwegende dat de definitie van de oranje zone beter overeenkomt met de realiteit in Vorst: *“Het gaat hier om wijken van dezelfde aard als de rode zone, maar dan in kleinere, secundaire centra waarvan de aantrekkelijkheidsfactor eerder plaatselijk dan wel gewestelijk is. De werking van een oranje zone is gelijk aan deze van een rode zone, alleen liggen de parkeertarieven er lager”*;

Overwegende deze definities moet de rode zone in Vorst worden gewijzigd in een oranje zone;

Overwegende dat deze wijziging een verhoging van het tarief aan de parkeermeter impliceert;

Overwegende de noodzaak om de evenementenzone in haar huidige staat (perimeter en tarieven) te handhaven, aangezien naar aanleiding van de coronacrisis en de gevolgen daarvan voor evenementen de zone pas minder dan een jaar weer echt actief is;

Overwegende dat de gemeente parking.brussels heeft gevraagd een evaluatie van de evenementenzone uit te voeren en dat de resultaten van deze evaluatie in de zomer van 2023 worden verwacht;

Overwegende dat zonder deze evaluatie een wijziging van de evenementenzone (met inbegrip van de tarieven) niet gewenst is;

Overwegende dat de vrijstellingskaarten “bezoeker-evenement” en “sportclub-evenement” gekoppeld zijn aan de evenementenzone en dat deze moeten worden behouden om de inwoners van Vorst en hun bezoekers en de Vorstse actoren een zeker parkeergemak op avonden van voorstellingen te garanderen;

Overwegende de noodzaak om het volledige reglement te herzien en het door het Gewestelijk Parkeeragentschap verstrekte model van reglement te gebruiken om het reglement leesbaarder te maken voor alle gebruikers en medewerkers die zich met deze materie bezighouden;

Overwegende dat het gebruik van dit model bijdraagt tot een duidelijkere harmonisering van het parkeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

## BESLIST

Het retributiereglement op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, waarover de gemeenteraad in zijn zitting van 10 september 2019 heeft beraadslaagd, en latere wijzigingen, met ingang van 30 april 2023 op te heffen;

Het retributiereglement op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg vanaf 1 mei 2023 als volgt aan te nemen;

### TITRE I.-Algemene bepalingen

#### CHAPITRE I.-Toepassingsgebied van het gemeentelijk parkeerbeleid

Artikel 1.-Het reglement is van toepassing op alle openbare wegen en op alle motorvoertuigen.

#### CHAPITRE II.-Definities

Artikel 2.-Voor de toepassing van dit reglement gelden de volgende definities :

1. Parkeeragentschap: het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals gedefinieerd in Hoofdstuk 7 van de ordonnantie van 6 juli 2022 houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheerswijze van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
2. Besluit: het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten zoals gewijzigd door het besluit van 20 oktober 2022;
3. Vrijstellingskaarten: de in de ordonnantie bedoelde vrijstellingskaarten, met dien verstande dat de vrijstellingskaarten fysiek of digitaal kunnen zijn;
4. Verbinding : elektronische identificatie om te kunnen laden of een rotatietarief te betalen aan de exploitant van de infrastructuur voor het herladen van elektrische voertuigen;
5. Parkeerschijf: de parkeerschijf zoals bedoeld in artikel 27.1.1. van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en bepaald in



artikel 1 van het ministerieel besluit van 1 december 1975 tot vaststelling van de kenmerken van bepaalde schijven, bebakeningen en platen die voorgeschreven zijn door het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

6. Voorbehouden plaats: parkeerplaats bestemd voor specifieke categorieën voertuigen, personen of activiteiten zoals omschreven in artikel 12 van de ordonnantie van 6 juli 2022;
7. Bedrijven en zelfstandigen: de persoon of het bedrijf met zijn maatschappelijke of exploitatiezetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met "persoon" wordt hier de beoefenaar van een vrij beroep of zelfstandige bedoeld. Met "bedrijf" wordt verwezen naar elke rechtspersoon, ongeacht zijn statuut, inzonderheid de vennootschappen opgenomen in artikel 2 van het Wetboek van vennootschappen, de openbare instellingen, de private instellingen, de instellingen voorbehouden aan de erediensten die worden beoogd door de wet op de temporalien der erediensten en de ordonnantie van 29 juni 2006 betreffende de inrichting en de werking van de islamitische eredienst, de centra voor morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad bedoeld in de wet van 21 juni 2002, de instellingen van het niet-verplicht onderwijs, de ziekenhuizen, de klinieken, de poliklinieken en de zorgverstreckende instanties, de liefdadigheidsinstellingen en de vzw's;
8. Onderwijsinstelling: elke instelling, georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door een gemeenschap en publieke kinderdagverblijven of kinderdagverblijven die inkomensgerelateerde tarieven hanteren, gevestigd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
9. Elektrische laadpaal: infrastructuur die het mogelijk maakt om één of meer elektrische voertuigen op te laden. De paal heeft ten minste één laadpunt in de vorm van een stopcontact;
10. Gezin: het gezin wordt gevormd door hetzij een gewoonlijk alleenwonend persoon, hetzij door meer personen die, al dan niet verbonden door verwantschap, dezelfde hoofdverblijfplaats delen. De gezinssamenstelling wordt aangetoond door een attest van gezinssamenstelling, uittreksel uit het Rijksregister;
11. Ordonnantie: de ordonnantie van 6 juli 2022 houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
12. Parkeerperiode: periode van 4 uur en 30 minuten die begint te lopen vanaf de aflevering van de uitnodiging tot betaling van een forfaitaire retributie, bedoeld in artikel 14, §2 van de ordonnantie van 6 juli 2022;
13. Bedrijfsvervoerplan: het mobiliteitsplan uitgewerkt door of voor een rechtspersoon of een zelfstandige, dat zijn mobiliteitsbehoeften analyseert en beschrijft;
14. Schoolvervoerplan of gelijkwaardig: het mobiliteitsplan uitgewerkt door of voor een rechtspersoon of onderwijsinstelling, dat haar mobiliteitsbehoeften analyseert en beschrijft;
15. Aansluiting: fysieke aansluiting van een elektrisch voertuig op de laadpaal, zoals omschreven in dit artikel, om dat voertuig op te laden;
16. Tweede verblijfplaats of tweede verblijf: een tweede verblijf op het grondgebied van de gemeente waarvoor de eigenaar de gemeentebelasting op tweede verblijven betaalt;
17. Parkeersector en deelsector: de geografische zone die de grenzen afbakt waarbinnen de vrijstellingskaart geldig is. Elke parkeersector bestaat uit verschillende deelsectoren tenzij de gemeenteraad beslist om vaste parkeersectoren toe te passen in overeenstemming met artikel 46ter van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten;
18. Parkeerticket: document afgeleverd door de parkeerautomaat conform dit reglement. Het parkeerticket kan ofwel gratis zijn, voor een duur van 15 minuten, ofwel betalend voor een duur bepaald door de gebruiker en/of het type gereguleerde zone. Het "materiële" parkeerticket kan worden vervangen door elke virtuele vorm (invoering van de kentekenplaat van het voertuig via het toetsenbord van de parkeerautomaat, elektronische betaling enz.);
19. Gebruiker: de persoon op wiens naam het motorvoertuig staat ingeschreven;
20. Gedeelde voertuigen: de voertuigen van autodeeloperatoren in de zin van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2013 houdende de voorwaarden voor het gebruik van parkeerplaatsen door operatoren van gedeelde motorvoertuigen en de latere wijzigingen daarvan;

21. Tussen particulieren gedeelde auto's: voertuigen die gedeeld worden via een door Brussel Mobiliteit erkend autodeelsysteem voor particulieren in de zin van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2017 houdende een regeling voor de erkenning van autodeelsystemen voor particulieren;
22. Gereguleerde zones: de zones zoals gedefinieerd in de artikelen 2, 3 en 4° van de ordonnantie en artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten en de latere wijzigingen daarvan;
23. Retributie voor parkeren per uur: financiële vergoeding voor het ter beschikking stellen van een parkeerplaats langer dan de tijd die nodig is voor het in- of uitstappen van personen of voor het laden of lossen van goederen in de zin van artikel 2.23 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie over het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, en vastgelegd overeenkomstig artikel 14, §1 van de ordonnantie van 6 juli 2022;
24. Forfaitaire parkeerretributie: financiële vergoeding vastgesteld krachtens artikel 14, §2 van de ordonnantie van 6 juli 2022;
25. Politiezone: een van de zes zones van de lokale politie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die verschillende gemeenten omvat;
26. Kentekenplaat: kentekenplaat in de zin van artikel 20 van het KB van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen (kentekenplaat).

## TITRE II.-Gereguleerde zones

### CHAPITRE I.-Soorten zones

#### Afdeling 1.-Oranje zone

##### *Onderafdeling 1.-Duur*

Artikel 3.-De maximale parkeertijd in een oranje zone is 2 uur

##### *Onderafdeling 2.-Bedrag*

Artikel 4.-De retributie die is verschuldigd in de oranje zone bedraagt:

- 0,90 euro voor het eerste half uur;
- 0,90 euro voor het tweede half uur;
- 3,50 euro voor het tweede uur

Artikel 5.-In geval van niet-betaling van het uurtarief of niet-inachtneming van de gratis parkeerperiode of de parkeerperiode waarvoor betaald is of bij ontbreken van een geldige vrijstellingskaart, wordt de in Artikel 37.-bedoelde persoon geacht te hebben gekozen voor betaling van een forfaitaire retributie van 40 euro voor 2u parkeren.

##### *Onderafdeling 3.-Uurregeling*

Artikel 6.- Het gebruik van een parkeerplaats gelegen in de oranje zone is onderworpen aan de gebruiksvoorwaarden bepaald in artikel 9, § 1<sup>er</sup>, 1° van de ordonnantie van 6 juli 2022 elke dag van de week van 9 uur tot 18 uur, met uitzondering van zondag en wettelijke feestdagen.

#### Afdeling 2.-Groene zone

##### *Onderafdeling 1.-Duur*

Artikel 7.-De parkeertijd is niet beperkt.

##### *Onderafdeling 2.-Bedrag*

Artikel 8.-De retributie verschuldigd in de groene zone bedraagt:

- 0,90 euro voor het eerste half uur;
- 0,90 euro voor het tweede half uur;
- 3,50 euro voor het tweede uur;
- 2,60 euro voor elk bijkomend uur.

Artikel 9.-In geval van niet-betaling van het uurtarief of niet-inachtneming van de gratis parkeerperiode of de parkeerperiode waarvoor betaald is of bij ontbreken van een geldige vrijstellingskaart, wordt de in Artikel 37.- bedoelde persoon geacht te hebben gekozen voor betaling van een forfaitaire retributie van 35 euro per parkeerperiode.

### *Onderafdeling 3.-Uurregeling*

Artikel 10.-Het gebruik van een parkeerplaats gelegen in de groene zone is onderworpen aan de gebruiksvoorwaarden bepaald in artikel 9, § 1<sup>er</sup>, 1° van de ordonnantie van 6 juli 2022 elke dag van de week van 9 uur tot 18 uur, met uitzondering van zondag en wettelijke feestdagen.

### *Afdeling 3.-Evenementenzone*

#### *Onderafdeling 1.-Duur*

Artikel 11.-De maximale parkeertijd in de evenementzone is 4 uur 30.

#### *Onderafdeling 2.-Bedrag*

Artikel 12.-De retributie die is verschuldigd in de evenementzone bedraagt:

- 5 euro per uur;

Artikel 13.-In geval van niet-betaling van het uurtarief of niet-inachtneming van de gratis parkeerperiode of de parkeerperiode waarvoor betaald is of bij ontbreken van een geldige vrijstellingskaart, wordt de in Artikel 37.-bedoelde persoon geacht te hebben gekozen voor betaling van een forfaitaire retributie van 50 euro per parkeerperiode.

#### *Onderafdeling 3.-Uurregeling*

Artikel 14.-In de evenementzone moet de belasting elke dag betaald worden, met inbegrip van zondagen en wettelijke feestdagen van 19u30 tot 24u00 (wanneer de voorstelling 's avonds plaatsvindt), behalve als er in Vorst Nationaal geen evenement is.

De parkeermeters gelegen in de perimeter van de evenementzone vermelden indien de tariefbepaling evenementzone niet van toepassing is. Bij afwezigheid van deze vermelding, is de tariefbepaling evenementzone van toepassing van 19u30 tot 24u00.

### *Afdeling 4.-Leveringszone*

#### *Onderafdeling 1.-Bedrag en duurtijd*

Artikel 15.-Een forfaitaire retributie van 100 euro per parkeerperiode is verschuldigd voor het parkeren in een zone die is aangeduid met een bord E9.a in de zin van artikel 70.2.1 van het koninklijk besluit van 12 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, aangevuld met een bijkomend bord "te betalen behalve voor leveringen" met vermelding van de uurregelingperiode en het bedrag van de forfaitaire retributie.

Artikel 16.-Bij levering door het voertuig is geen forfaitaire retributie verschuldigd. Een voertuig wordt geacht onderweg te zijn wanneer het stilstaat en er met het voertuig goederen worden geladen of gelost.

Artikel 17.-De vrijstellingskaarten zijn niet geldig in leveringszones.

Artikel 18.-Er is geen tijdslimiet voor het gebruik van een parkeerplaats in een leveringszone.

#### *Onderafdeling 2.-urregeling*

Artikel 19.-De voorwaarden van het reglement van de leveringszone worden gespecificeerd op het bijkomende bord "te betalen behalve levering".

### *Afdeling 5.-Zone "Elektrisch laden"*

#### *Onderafdeling 1.-Duur*

Artikel 20.-Parkeren in zones "Elektrisch opladen" is gratis, mits de gebruiker van het voertuig in kwestie verbonden is en zijn voertuig fysiek aansluit op de laadpaal.

#### *Onderafdeling 2.-Bedrag*

Artikel 21.-Gebruikers van niet-elektrische motorvoertuigen of van een elektrisch voertuig dat geparkeerd wordt zonder verbinding of fysieke aansluiting moeten een forfaitaire retributie van 50 euro per parkeerperiode betalen.

### *CHAPITRE II.-Betalande zones : algemeen*

Artikel 22.-De vooraf verschuldigde vergoeding vanaf het moment dat het voertuig is geparkeerd, moet worden betaald met debetkaarten en creditcards of door middel van een technologie zoals sms of apps in overeenstemming met de aanduidingen op de meters of andere daartoe bestemde borden.

Artikel 23.-De betaling van de retributie geeft recht op een ononderbroken parkeerperiode, waarvan de duur wordt bepaald door het betaalde bedrag.

Artikel 24.-In geval van niet-betaling van het verschuldigde bedrag, overschrijding van de betaalde parkeertijd of overschrijding van de maximaal toegestane parkeertijd wordt de gebruiker geacht te hebben gekozen voor de betaling van een forfaitaire retributie, waarvan het bedrag per parkeerperiode varieert naar gelang van het soort zone.

Artikel 25.-De gebruiker is verantwoordelijk voor eventuele kosten in verband met het gebruik van technologie (sms, app, enz.) om een parkeervergunning te verkrijgen. Deze bepaling kan ook van toepassing zijn op parkeren in de blauwe zone. Deze kosten komen bovenop het tarief van de verordening die op de parkeerzone van toepassing is.

Artikel 26.-De gebruiker draagt de gevolgen van onjuist gebruik of beschadiging van het apparaat.

Artikel 27.-Het is mogelijk een gratis ticket voor een periode van 15 minuten te verkrijgen door het begin van de parkeerperiode elektronisch te registreren.

Artikel 28.-Het gratis kwartier is nooit inbegrepen bij de aankoop van een betaalde parkeervergunning.

Artikel 29.-Vanaf 1 mei 2025 en vervolgens om de drie jaar worden de bedragen van de uurvergoeding en de forfaitaire retributie automatisch en automatisch geïndexeerd aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. De nieuwe bedragen zijn het resultaat van de volgende formule: bedragen vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de beginindex. De nieuwe index is de consumentenprijsindex voor de maand januari voorafgaand aan de indexeringsdatum. De basisindex is de consumentenprijsindex voor januari 2023.

Het tarief dat voortvloeit uit de in de vorige alinea bedoelde berekening wordt naar beneden afgerond op de dichtstbijzijnde euro. De geïndexeerde bedragen mogen de in artikel 14 van het besluit vastgestelde maximumbedragen niet overschrijden.

Artikel 30.-Geen van de bepalingen van dit reglement geeft aanleiding tot toezicht op op de weg geparkeerde voertuigen.

### CHAPITRE III.-Inningsprocedure

Artikel 31.-Indien de gebruiker voor een forfaitaire retributie heeft gekozen, heeft hij vanaf de datum van aanbrenging op de voorruit twaalf dagen de tijd om zijn schuld te betalen. Deze termijn wordt verlengd tot vijftien dagen vanaf de datum van verzending wanneer de uitnodiging tot betaling van de forfaitaire retributie aan de schuldenaar wordt toegezonden.

Artikel 32.-Eventuele klachten moeten binnen 15 dagen na de datum van de uitnodiging worden ingediend volgens de in de uitnodiging vermelde procedures voor de betaling van de forfaitaire retributie.

Artikel 33.-Bij niet-betaling van de forfaitaire retributie binnen de betalingstermijn die in de in het vorige artikel bedoelde uitnodiging is vermeld, wordt een eerste kosteloze aanmaning verzonden.

Artikel 34.-In geval van niet-betaling van de vergoeding binnen de in de eerste herinnering vermelde termijn wordt een tweede herinnering verzonden waarin de vergoeding wordt verhoogd met alle portokosten en een forfaitaire retributie van 15 euro.

Artikel 35.-Wanneer de verschuldigde bedragen na de tweede aanmaning onbetaald blijven en de schuldeiser overgaat tot minnelijke invordering, is de met de invordering belaste ambtenaar of dienstverlener gemachtigd de schuld te verhogen met een aanvullende forfaitaire retributie van 15 euro ter dekking van alle kosten in verband met de invordering, met inbegrip van de aanmaningskosten. Dit bedrag blijft verschuldigd in geval van gerechtelijke invordering.

Artikel 36.-In geval van aanhoudende niet-betaling wordt de vergoeding teruggevorderd overeenkomstig de bepalingen van artikel 16 van de ordonnantie van 6 juli 2022 en met name de §§ 4 tot en met 11 daarvan.

Artikel 37.-Overeenkomstig artikel 13, § 2, van de ordonnantie van 6 juli 2022 is, wanneer een parkeerplaats wordt ingenomen door een ingeschreven voertuig, de vergoeding uitsluitend verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon op wiens naam het voertuig is ingeschreven.

### TITRE III.-Vrijstellingskaarten

CHAPITRE IV.-Door het Agentschap afgegeven vrijstellingskaarten die geldig zijn op het gemeentelijke grondgebied

Afdeling 6.-Gemeenschappelijke bepalingen

Artikel 38.-De volgende vrijstellingskaarten kunnen worden verleend op aanvraag bij het Agentschap. Indien nodig kan de gemeente het aantal geldige vrijstellingskaarten op haar grondgebied beperken.

Artikel 39.-De eventuele toepassing van quota kan het voorwerp uitmaken van een besluit van de Gemeenteraad, dat losstaat van dit reglement.

Artikel 40.-De vrijstellingskaart wordt slechts toegekend na betaling van het volledige bedrag in één keer en op voorwaarde dat de aanvrager aan alle voorwaarden voor toekenning van de kaart voldoet en daarvan het bewijs heeft geleverd.

Artikel 41.-De vrijstellingskaart is alleen geldig voor het voertuig waarvan het kenteken is geregistreerd in de software van de vrijstellingskaart en voor de bij de registratie toegewezen sector(en).

Artikel 42.-Een wijziging van het kenteken tijdens de geldigheidsduur van de kaart kan alleen worden verkregen na onderzoek van de bijzondere omstandigheden die dit rechtvaardigen. In dat geval moet de begunstigde van een vrijstellingskaart het Agentschap binnen vijf werkdagen van de wijziging in kennis stellen.

Artikel 43.-Het bedrag van het eerste jaar blijft volledig verschuldigd.

Artikel 44.-De aanvrager van een vrijstellingskaart is aansprakelijk voor alle kosten in verband met het gebruik van technologie bij de afgifte en het gebruik van de vrijstellingskaart.

Artikel 45.-De aandacht van de gebruiker wordt gevestigd op het feit dat niet alle buitenlandse operatoren betaling per sms of app toestaan.

Artikel 46.- Op verzoek van de houder bij het aanvragen van een nieuwe kaart of het vernieuwen van een kaart na de inwerkingtreding van dit reglement, brengt het Agentschap de houder ervan op de hoogte dat de geldigheidsduur van zijn kaart bijna verstreken is via de communicatiemiddelen bepaald door het Agentschap, het is aan hen om desgewenst de geldigheid van hun vrijstellingskaart te verlengen. Dit is hun verantwoordelijkheid. In geen geval kunnen zij zich tot de bevoegde autoriteit wenden als zij het vergeten zijn.

Artikel 47.-Verlengingsaanvragen kunnen niet eerder dan 60 werkdagen voor het verstrijken van de vorige bij het Agentschap worden ingediend.

Artikel 48.-De documenten die moeten worden aangereikt om elk type vrijstellingskaart te verkrijgen, staan vermeld op het aanvraag- of verlengingsformulier van de gewenste kaart.

Artikel 49.-Zodra de begunstigde van een vrijstellingskaart niet langer voldoet aan de voorwaarden voor toekenning ervan, stelt hij het Agentschap daarvan in kennis, waarbij hij de kaart teruggeeft indien het een fysieke kaart betreft, overeenkomstig artikel 5, § 1, van het ministerieel besluit van 9 januari 2007 en de latere wijzigingen daarvan betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

Artikel 50.-Het Agentschap trekt automatisch vrijstellingskaarten in wanneer de omstandigheden van de aanvrager zodanig zijn gewijzigd dat hij niet langer aan de criteria voor toekenning voldoet.

Artikel 51.-Met het oog op een optimale coördinatie tussen de gemeenten en een rationeel beheer, met name in het kader van het regionale sectorale project, kunnen de vrijstellingskaarten van andere gemeenten eventueel op het grondgebied van de gemeente worden erkend.

Artikel 52.-Er wordt geen vrijstellingskaart afgegeven:

- Voor voertuigen van meer dan 3.5T
- Voor voertuigen van minder dan 3,5T van de volgende types (categorie DIV):
  - Sleepwagen;
  - Trailer;
  - Camper;
  - Bussen en Autocars ;
  - Landbouwmaterieel (inclusief quad) ;
  - Industriële uitrusting ;
  - Tractoren ;
  - Inschrijvingsmerken voor "proeven" die beginnen met "ZZ".

Deze lijst is niet volledig.

Artikel 53.-Vanaf 1 mei 2025 en vervolgens om de drie jaar wordt de prijs van de vrijstellingskaarten automatisch en automatisch geïndexeerd aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. De nieuwe prijs resulteert uit de volgende formule: prijs vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de oorspronkelijke index. De nieuwe index is de consumentenprijsindex die geldt in de maand januari die aan de indexeringsdatum voorafgaat. De basisindex is de consumentenprijsindex voor januari 2023.

Het tarief dat voortvloeit uit de in de vorige alinea bedoelde berekening wordt naar beneden afgerond op de dichtstbijzijnde euro.

#### Afdeling 7.-Vrijstellingskaart "buurtbewoner"

##### Onderafdeling 1.-Begunstigden

Artikel 54.-De "bewonerskaart" is beschikbaar voor:

- personen ingeschreven in het bevolkingsregister of wachtregister van de betreffende gemeente. Bij inschrijving in het wachtregister van de gemeente wordt de bewonerskaart uitgereikt tegen het jaartarief maar voor een beperkte duur van 3 maanden. Indien de domiciliëring door de gemeente wordt aanvaard, wordt de geldigheid van de vrijstellingskaart verlengd met 9 maanden of een jaar en 9 maanden, mits extra betaling (tarief voor 2 jaar).
- personen die gedomicilieerd zijn in de gemeente en die over een voertuig beschikken dat is ingeschreven in het buitenland, gedurende de periode van aanvraag van een Belgische inschrijving. In dit geval wordt de bewonerskaart uitgereikt tegen het jaartarief maar voor een beperkte duur van 3 maanden. Indien de kentekenplaat daadwerkelijk ingeruild wordt, wordt de geldigheid van de vrijstellingskaart verlengd met 9 maanden.
- personen die een tweede verblijfplaats hebben in de betreffende gemeente;
- personen ingeschreven in het bevolkingsregister of het wachtregister van de betreffende gemeente en die een specifieke parkeerbehoefte hebben in het kader van een door Brussel Mobiliteit erkend autodeelsysteem voor particulieren. Het voertuig wordt gedeeld door minstens drie particulieren, van wie er minstens twee gedomicilieerd zijn in één of meerdere verschillende gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

##### Onderafdeling 2.-Aantal kaarten per gezin

Artikel 55.-Het aantal kaarten per gezin is beperkt tot twee.

##### Onderafdeling 3.-Prijs en geldigheidsduur van de "bewonerskaart"

Artikel 56.-De prijs en geldigheidsduur worden als volgt bepaald:

- Eerste vrijstellingskaart voor het gezin: 15 euro per jaar
- Tweede vrijstellingskaart voor het gezin: 120 euro per jaar
- Voor personen met een tweede verblijf kan slechts één kaart worden uitgereikt voor: 500 euro voor 12 maanden.
- In geval van wijziging van buitenlandse inschrijving in Belgische inschrijving: tarief afhankelijk van het aantal kaarten in het gezin.
- Het tarief voor voertuigen gedeeld door particulieren hangt af van het aantal kaarten in het gezin en van de tarieven die de gemeente heeft bepaald voor de sector(en) waarvoor de vrijstellingskaart wordt aangevraagd.

##### Onderafdeling 4.-Soorten zones waarin de vrijstellingskaart geldig is

Artikel 57.-De vrijstellingskaart "buurtbewoner" is geldig binnen de groene en "evenement"-zones.

##### Onderafdeling 5.-Documenten die moeten worden voorgelegd voor het verkrijgen van een vrijstellingskaart

Artikel 58.-De lijst van voor te leggen documenten is te vinden op het aanvraagformulier voor de vrijstellingskaart.

## Afdeling 8.-Vrijstellingskaart "professioneel"

### Onderafdeling 1.-Begunstigden

Artikel 59.-Komen in aanmerking voor dit type kaart:

- Bedrijven en zelfstandigen;
- Onderwijsinstellingen;
- Personeelsleden van de politiezone waartoe de gemeente behoort.

### Onderafdeling 2.-Prijzen

Artikel 60.-De prijzen voor de kaarten voor bedrijven en zelfstandigen zijn als volgt:

- 200 euro per jaar voor elk van de eerste vijf kaarten;
- 300 euro per jaar voor de zesde t.e.m. de twintigste kaart;
- 600 euro per jaar voor de eenentwintigste t.e.m. de dertigste kaart;
- 800 euro per jaar voor elke bijkomende kaart.

Artikel 61.-De prijs van de kaart voor onderwijsinstellingen bedraagt 75 euro/jaar per sector

Artikel 62.-De prijs voor de personeelsleden van de politiezones: 75 euro/jaar per sector

### Onderafdeling 3.-Prijzen - Bijzondere modaliteiten betreffende de politiediensten en de onderwijsinstellingen

Artikel 63.-Wanneer het personeelslid werkzaam is als agent in meerdere commissariaten, is de vrijstellingskaart geldig voor de verschillende parkeersectoren waarin de commissariaten gelegen zijn. In dat geval betaalt de begunstigde de prijs van de vrijstellingskaart voor elke gevraagde sector. De prijs van de kaart kan variëren volgens de tarieven die worden gehanteerd door de gemeenten waarin de vrijstellingskaart geldig is.

Artikel 64.-Als het personeelslid van een onderwijsinstelling werkzaam is in meerdere scholen, dan is de vrijstellingskaart geldig voor de verschillende parkeersectoren binnen dewelke de scholen gesitueerd zijn. In dat geval betaalt de begunstigde de prijs van de vrijstellingskaart voor elke gevraagde sector. De prijs van de kaart kan variëren volgens de tarieven die worden gehanteerd door de gemeenten waarin de vrijstellingskaart geldig is.

### Onderafdeling 4.-Soorten zones waarin de vrijstellingskaart geldig is

Artikel 65.-De vrijstellingskaart "professioneel" is geldig in de groene en "evenement"-zones.

### Onderafdeling 5.-Indiening van de aanvraag

Artikel 66.-Het bedrijf, de onderwijsinstelling of de politiezone stelt één verantwoordelijke aan om de vrijstellingskaarten af te halen bij de gemeente en/of het Agentschap in geval van delegatie.

Artikel 67.- Het bedrijf, de onderwijsinstelling of de politiezone verdeelt de kaart onder het personeel volgens zijn eigen regels.

### Onderafdeling 6.-Documenten die moeten worden voorgelegd voor het verkrijgen van de vrijstellingskaart

Artikel 68.-De lijst van voor te leggen documenten is te vinden op het aanvraagformulier voor de vrijstellingskaart.

Artikel 69.-In elk geval moet de aanvraag voor de vrijstellingskaart "professioneel" vergezeld zijn van een scholenvervoerplan of een bedrijfsvervoerplan, naargelang het geval, of een goedgekeurd equivalent daarvan.

## Afdeling 9.-Vrijstellingskaart "Bezoeker"

### Onderafdeling 1.-Begunstigde

Artikel 70.-Kunnen genieten van de vrijstellingskaart "bezoeker", de bezoeker(s) van een gezin. De kaart wordt steeds uitsluitend uitgereikt aan Vorstse gezinnen, voor hun bezoekers.

### Onderafdeling 2.-Prijzen

Artikel 71.-De prijs van de vrijstellingskaart bedraagt 0,60 euro per voertuig per periode van 4 uur en 30 minuten.

### Onderafdeling 3.-Aantal perioden per gezin per jaar

Artikel 72.-Het aantal parkeerperioden (4,5 uur) dat per jaar en per huishouden kan worden toegekend bedraagt maximum 100.

*Onderafdeling 4.*-Soorten reglementering waarin de vrijstellingskaart geldig is

Artikel 73.-De vrijstellingskaart "bezoeker" is geldig in de groene zones.

Afdeling 10.-Vrijstellingskaart "Bezoeker bij evenementen"

*Onderafdeling 1.*-Begunstigde

Artikel 74.-Kunnen genieten van de vrijstellingskaart "bezoeker bij evenement", de bezoeker(s) van een gezin dat in de evenementzone woont. De kaart wordt steeds uitsluitend uitgereikt aan Vorstse gezinnen, voor hun bezoekers.

*Onderafdeling 2.*-Prijs

Artikel 75.-De prijs van de vrijstellingskaart bedraagt 0,60 euro per voertuig per periode van 4 uur en 30 minuten.

*Onderafdeling 3.*-Aantal perioden per gezin per jaar

Artikel 76.-Het aantal parkeerperioden (4,5 uur) dat per jaar en per huishouden kan worden toegekend bedraagt maximum 100.

*Onderafdeling 4.*-Soorten reglementering waarin de vrijstellingskaart geldig is

Artikel 77.-De vrijstellingskaart "bezoeker bij evenementen" is geldig in de evenementzone.

Afdeling 11.-Vrijstellingskaart "Sportclub"

*Onderafdeling 1.*-Begunstigde

Artikel 78.-Kunnen genieten van de vrijstellingskaart "sportclub", de sportclub(s) waarvan de sportaccommodatie gelegen is op het grondgebied van de gemeente Vorst.

*Onderafdeling 2.*-Prijs

Artikel 79.-De prijs van de vrijstellingskaart bedraagt 0,60 euro per voertuig per periode van 4 uur en 30 minuten.

*Onderafdeling 3.*-Aantal perioden per gezin per jaar

Artikel 80.-Het aantal parkeerperioden (4,5 uur) dat per jaar en per huishouden kan worden toegekend bedraagt maximum 4000.

*Onderafdeling 4.*-Soorten reglementering waarin de vrijstellingskaart geldig is

Artikel 81.-De vrijstellingskaart "sportclub" is geldig in de groene zones.

Afdeling 12.-Vrijstellingskaart "sportclub bij evenementen"

*Onderafdeling 1.*-Begunstigde

Artikel 82.-Kunnen genieten van de vrijstellingskaart "sportclub bij evenement", de sportclub(s) waarvan de sportaccommodatie in de evenementzone ligt.

*Onderafdeling 2.*-Prijs

Artikel 83.-De prijs van de vrijstellingskaart bedraagt 0,60 euro per voertuig per periode van 4 uur en 30 minuten.

*Onderafdeling 3.*-Aantal perioden per gezin per jaar

Artikel 84.-Het aantal parkeerperioden (4,5 uur) dat per jaar en per huishouden kan worden toegekend bedraagt maximum 4000.

*Onderafdeling 4.*-Soorten reglementering waarin de vrijstellingskaart geldig is

Artikel 85.-De vrijstellingskaart "sportclub bij evenementen" is geldig in de evenementzone.

CHAPITRE V.-Vrijstellingskaarten die uitsluitend door het Parkeeragentschap worden uitgereikt, geldig op gewestelijke schaal

Artikel 86.-De vrijstellingskaarten "zorgverlener van dringende medische hulp", "medische zorgverlener aan huis", "autodelen" en de kaart "professionelen" (geval specifiek voorzien in art. 84, §1, 2° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten, alsook van zijn latere wijzigingen) worden uitgereikt door het Parkeeragentschap volgens de modaliteiten en voorwaarden bepaald in de aanvraagformulieren voor de vrijstellingskaart.



CHAPITRE VI.-Vrijstellingskaart uitgereikt door de FOD Sociale Zekerheid

Artikel 87.-Onverminderd artikel 106 geldt de Europese parkeerkaart voor personen met een handicap als vrijstellingskaart, mits deze zichtbaar in het midden tegen de binnenkant van de voorruit is aangebracht.

Artikel 88.-De kaart is geldig in alle door het Gewest bepaalde parkeersectoren in de rode, oranje, grijze, blauwe, groene en "evenementen"-zones.

Artikel 89.-Het aanbrengen van de parkeerkaart voor personen met een handicap tegen de binnenkant van de voorruit geeft enkel recht op vrijstelling wanneer gebruik gemaakt wordt van een van volgende bijkomende digitale modaliteiten:

1° de registratie van de kentekenplaat van het voertuig in de gedigitaliseerde lijst van vrijgestelde voertuigen die door het Parkeeragentschap wordt bijgehouden;

2° het verkrijgen van een gratis digitaal parkeerrecht voor elke parkeerbeurt van het voertuig door middel van de parkeerautomaat;

3° het verkrijgen van een gratis digitaal parkeerrecht voor elke parkeerbeurt van het voertuig door middel van ieder ander digitaal middel dat door het Parkeeragentschap ter beschikking wordt gesteld, zoals een app, sms of website.

TITRE IV.-Slotbepaling

Artikel 90.-Het aangepast reglement treedt in werking op 1 mei 2023, met uitzondering van artikel 89, dat tegelijk met artikel 19 §2, tweede tot tiende lid, van de ordonnantie in werking treedt.

Artikel 91.-Het gemeentecollege delegeert de praktische uitvoering van de aanvraagformulieren voor de vrijstellingskaarten aan het Agentschap.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 21 positieve stemmen, 5 negatieve stemmen, 6 onthoudingen.

*Nee : Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Francis Dagrín, Valerie Pauwels.*

*Onthoudingen : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

### **Intervention de Mr Loewenstein.**

**Je remercie parking.brussels et les services pour la présentation qu'on a pu avoir en commission hier. Cela a permis de lever certains doutes mais aussi de pointer certains soucis qui ne sont pas encore réglés à ce jour.**

**Nous avons eu déjà 2 débats sur le sujet lors des réunions du conseil communal de novembre et décembre au sujet des tarifs et cartes visiteurs et clubs sportifs. Je relèverai ici 3 points et proposerai dans la foulée 2 amendements :**

- 1. D'abord, je regrette que l'on supprime la possibilité pour les Forestois de bénéficier d'une 3<sup>ème</sup> carte de stationnement pour un ménage au prix de 200€ comme c'était le cas jusqu'à présent.**

**Je ne ferai pas ici une analyse sociologique de la notion de ménage mais il ne se limite plus à « papa, maman + deux jeunes enfants ».**

**Il y a toute une série de raisons pour lesquels des ménages au sens juridique du terme sont composés.**

**Nous apprenons hier en commission que cela concerne 93 forestoises et forestois. Je ne vois pas trop l'intérêt de supprimer cette possibilité pour eux alors qu'une dérogation aurait pu être demandée en complément des autres dérogations demandées pour les cartes visiteurs, sans que cela déforce ces demandes de la**

commune.

1. L'article 46 prévoit que « *L'Agence n'est pas tenue de relancer les titulaires quant à l'expiration prochaine de la validité de leur carte. Il leur appartient de prolonger la validité de leur carte de dérogation s'ils le souhaitent. Ceci relève de leur responsabilité. Ils ne pourront en aucun cas se retourner contre l'autorité compétente en cas d'oubli.* »

La qualité du service aux usagers est importante et nous trouvons que cet article est trop radical. Je comprends le souhait de parking.brussels de s'exonérer de sa responsabilité et de vouloir reporter toute la charge sur les détenteurs de cartes de dérogation mais on reste dans un service public et la qualité du service est importante.

Vu les moyens modernes de communication, il serait tout à fait envisageable de tempérer cette disposition et d'y inclure la possibilité pour les usagers de demander – lors de la procédure d'octroi de la carte de dérogation ou lors du renouvellement à venir – qu'il leur soit notifié par email ou sms que leur carte de dérogation expire dans x mois et qu'ils doivent la renouveler pour telle date.

**Amendement n°1 :**

A l'article 46, modifier la première phrase comme suit « *A la demande du titulaire effectuée lors de la nouvelle demande de carte ou du renouvellement qui suit l'entrée en vigueur du présent règlement, l'Agence le relance, par les modes de communication qu'elle définit, quant à l'expiration prochaine de la validité de leur carte.* »

1. L'article 89 du règlement fixe la condition supplémentaire de validité de la carte de stationnement pour personnes handicapées, à savoir que l'apposition de la carte sous le pare-brise doit être accompagnée d'une inscription de la plaque d'immatriculation sur la whitelist, sur l'appli, site internet ou à l'horodateur.

Seulement, cet article 89 est la transposition de l'article 19, §2, alinéas 2 à 10 de l'ordonnance stationnement adoptée le 1<sup>er</sup> juillet par le Parlement et publiée au Moniteur belge le 8 septembre 2022.

Notamment à ma demande, l'entrée en vigueur de cette nouvelle condition a été fixée 6 mois après la publication de l'ordonnance au Moniteur, à savoir le 8 mars prochain, avec une possibilité pour le Gouvernement de prolonger ce report 4 mois supplémentaires, soit jusqu'au 8 juillet.

Pourquoi ? Parce que le tribunal de 1<sup>ère</sup> instance de Bruxelles a condamné parking.brussels suite à une action d'UNIA et du CAWaB (Collectif Accessibilité Wallonie-Bruxelles), que ce jugement n'a pas été signifié par UNIA et le CAWaB, ce qui évite des pénalités à Parking.brussels. Mais en échange, il était convenu de suspendre l'entrée en vigueur de l'article dont on parle ici pour entamer le dialogue avec eux et alléger au maximum les contraintes pour les personnes détentrices de cartes handicapés. Et dès lors que l'on allège les contraintes, on pourrait revenir devant le Parlement avec une modification de cet article.

Dès lors, j'aimerais proposer un second amendement visant à lier l'entrée en vigueur de l'article 89 à celle de l'article 19§2, alinéas 2 à 10 de l'ordonnance de 2022.

**Amendement n°2 :**

L'article 90 est complété comme suit : « *Le règlement adapté entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2023, à l'exception de l'article 89 qui entrera en vigueur en même temps que l'entrée en vigueur de l'article 19§2, alinéas 2 à 10 de l'Ordonnance* ».

**Intervention de Mr Hacken.**

**Il faut une cohérence au niveau régional pour la politique de stationnement, afin que ce soit clair pour les citoyens. C'est une bonne chose qu'il y ait une harmonie au niveau régional. Mais ici les différentes modifications ont été trop fréquentes. Je regrette que la zone événement soit limitée à Forest National et j'espère que cette zone sera appliquée à d'autres situations (cf. matchs de l'Union). Je regrette qu'il y ait une gratuité pour les fonctionnaires communaux et certains enseignants (pas ceux du libre), ainsi que pour tous les policiers de la zone de police. Il y a quand même toute une série de personnes qui peuvent à toute heure se garer gratuitement dans toutes les voiries de la commune. Cela a un impact sur les riverains. Ceux-ci envahissent littéralement certains quartiers. Je regrette cette vision selon laquelle ceux qui travaillent pour la commune puissent se garer gratuitement. C'est aussi le flou quant au stationnement des camions. Pour vous, ils doivent payer. Pour Parking Brussels, ils ne doivent pas les contrôler. Il y a encore le fléau dans les quartiers commerçants de ceux qui laissent la porte ouverte de leur camionnette. Beaucoup de problèmes doivent encore être résolus.**

#### **Intervention de Mr Pierre De Permentier.**

**Les tarifs sont assez prohibitifs. La question des PMR est interpellante. Les nouveaux horodateurs digitaux sont difficiles à utiliser. Quid des personnes âgées (cf. fracture numérique) ? Nous sommes aussi en attente par rapport à l'évaluation de la zone événement. Par rapport à ces divers éléments, nous voterons contre.**

#### **Réponse de Mme Vanden Bosch.**

**Je pense que la Commission de hier a montré que le contrôle des zones de livraison, des poids lourds et la question des PMR est un soucis partagé. Il faudra encore des progrès de la législation et des solutions techniques à trouver. Pour les PMR, il y a des flyers spécifiques qui ont été distribués. Le Collège est d'accord sur les deux amendements proposés. Encore une petite correction par rapport à Mr Hacken. Le personnel communal n'a pas de gratuité car il paie une partie du stationnement. Ce sera aussi la situation avec les prix adaptés. Les professeurs d'école paieront 75 €/an, quelque soit le réseau.**

**Vote sur le premier amendement.**

**32 votants : 32 votes positifs.**

**Vote sur le second amendement.**

**32 votants : 32 votes positifs..**

#### **Tussenkomsst van de heer Loewenstein**

**Ik wil Parking.brussels en de diensten bedanken voor de presentatie gisteren in de commissie. Die nam een aantal twijfels weg, maar belichtte ook een aantal vragen die nog niet weggewerkt zijn.**

**In de gemeenteraad van november en december hebben we al twee debatten over dit onderwerp gehad over de tarieven en de kaarten voor bezoekers en sportclubs. Ik wil hier 3 punten aanhalen en 2 amendementen voorstellen:**

- 1. Ten eerste vind ik het jammer dat de mogelijkheid voor Vorstenaren verdwijnt om een 3e parkeerkaart voor een huishouden te verkrijgen voor 200 euro.**

**Ik doe hier geen sociologische analyse van het begrip huishouden, maar het is niet langer beperkt tot "vader, moeder en twee kinderen".**

**Er zijn een hele reeks redenen waarom huishoudens in de juridische zin van het**

woord worden samengesteld.

Gisteren hoorden we in de commissie dat het gaat om 93 Vorstenaren. Ik zie het nut er niet van in om deze mogelijkheid voor hen te schrappen, terwijl er een afwijking had kunnen worden aangevraagd naast de andere afwijkingen die voor de bezoekerskaarten zijn aangevraagd.

1. Artikel 46 stipuleert: *“Het Agentschap is niet verplicht om de houders ervan op de hoogte te brengen dat de geldigheidsduur van hun kaart bijna verstreken is. Het is aan hen om desgewenst de geldigheid van hun kaart te verlengen. Dit is hun eigen verantwoordelijkheid. In geval van vergetelheid kunnen zij zich in geen geval tegen de bevoegde overheid keren.”*

De kwaliteit van de dienstverlening aan de gebruikers is belangrijk en wij vinden dit artikel te radicaal. Ik begrijp de wens van Parking.brussels om de verantwoordelijkheid uit de weg te gaan en de last op de houders van de specifieke kaarten af te wentelen, maar het gaat hier om een openbare dienst en de kwaliteit van de dienstverlening is belangrijk.

Met de moderne communicatiemiddelen zou het perfect mogelijk zijn om deze bepaling te matigen en de gebruikers de mogelijkheid te bieden om - bij de procedure voor de toekenning van de specifieke kaart of de verlenging ervan - te vragen dat zij per e-mail of sms worden verwittigd dat hun kaart over x tijd vervalt en dat zij ze voor een bepaalde datum moeten verlengen.

**Amendement nr. 1:**

In artikel 46 de eerste zin wijzigen als volgt: *“Op verzoek van de houder bij het aanvragen van een nieuwe kaart of het vernieuwen van een kaart na de inwerkingtreding van dit reglement, brengt het Agentschap de houder ervan op de hoogte dat de geldigheidsduur van zijn kaart bijna verstreken is via de communicatiemiddelen bepaald door het Agentschap.”*

1. Artikel 89 van het reglement bepaalt de aanvullende voorwaarde voor de geldigheid van de parkeerkaart voor gehandicapten, nl. dat het aanbrengen van de kaart onder de voorruit gepaard moet gaan met een inschrijving van de nummerplaat op de witte lijst, op de app, de website of aan de parkeerautomaat.

Dit artikel 89 is echter de omzetting van artikel 19, §2, 2e tot 10e lid, van de parkeerordonnantie die op 1 juli door het parlement werd goedgekeurd en op 8 september 2022 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Op mijn verzoek is met name de inwerkingtreding van deze nieuwe voorwaarde vastgesteld op 6 maanden na de publicatie van de ordonnantie in het Staatsblad, dus op 8 maart a.s., met de mogelijkheid voor de regering om dit uitstel met nog eens 4 maanden te verlengen, dus tot 8 juli.

Waarom? Omdat de Brusselse rechtbank van eerste aanleg Parking.brussels heeft veroordeeld ingevolge een vordering van UNIA en CAWaB (Collectif Accessibilité Wallonie-Bruxelles), en dit vonnis niet is betekend door UNIA en CAWaB, waardoor Parking.brussels geen sancties opgelegd krijgt. Maar in ruil daarvoor werd er overeengekomen de inwerkingtreding van het artikel waarvan sprake op te schorten, om met hen in dialoog te treden en de beperkingen voor de houders van een gehandicaptenkaart zoveel mogelijk in te perken. En zodra de beperkingen zijn verlicht, kunnen wij naar het Parlement teruggaan met een wijziging van dit artikel. Daarom zou ik een tweede amendement willen voorstellen om de inwerkingtreding van artikel 89 te koppelen aan die van artikel 19, §2, 2e tot 10e lid, van de ordonnantie 2022.

### Amendement nr. 2:

Artikel 90 wordt aangevuld als volgt: “*Het aangepaste reglement treedt in werking op 1 mei 2023, met uitzondering van artikel 89, dat tegelijk met artikel 19, §2, tweede tot tiende lid, van de ordonnantie in werking treedt*”.

### Tussenkomsst van de heer Hacken

Het parkeerbeleid moet coherent zijn op gewestelijk niveau, zodat het voor de burgers duidelijk is. Het is goed dat er harmonie is op gewestelijk niveau. Maar hier zijn er te vaak wijzigingen doorgevoerd. Ik betreur dat de evenementenzone beperkt is tot Vorst Nationaal en ik hoop dat deze zone ook in andere situaties wordt toegepast (bv. wedstrijden van Union). Ik betreur dat er een gratis ticket is voor gemeentepersoneel en sommige leerkrachten (niet die van het vrij onderwijs) en voor alle agenten in de politiezone. Er zijn een hele reeks mensen die op elk moment gratis kunnen parkeren op alle wegen in de gemeente. Dit heeft gevolgen voor de buurtbewoners. Anderen nemen de parkeergelegenheid in bepaalde wijken in. Ik betreur dat sommigen vinden dat gemeentepersoneel gratis moet kunnen parkeren. Het is ook onduidelijk hoe vrachtwagens moeten parkeren. Voor u moeten ze betalen. Voor Parking.brussels hoeven ze niet gecontroleerd te worden. In winkelstraten is er ook nog het probleem van bestelwagens met open deuren. Er moeten nog veel problemen worden opgelost.

### Tussenkomsst van de heer Pierre–De Permentier

De tarieven zijn indrukwekkend. De kwestie van personen met beperkte mobiliteit is belangrijk. De nieuwe digitale parkeerautomaten zijn moeilijk te gebruiken. Hoe zit het met de ouderen (cf. digitale kloof)? Wij wachten ook op de evaluatie van de evenementenzone. Rekening houdend met deze verschillende elementen stemmen wij tegen.

### Antwoord van mevrouw Van den Bosch

Ik denk dat de commissie gisteren heeft getoond dat het toezicht op de leveringszones, vrachtwagens en de kwestie van de PBM een gedeelde bekommernis is. Er zal verdere vooruitgang moeten worden geboekt op het gebied van wetgeving en technische oplossingen. Voor PBM zijn er specifieke folders verspreid. Het College stemt in met de twee voorgestelde amendementen. Nog een kleine correctie vanwege de heer Hacken. Het gemeentepersoneel parkeert niet gratis, want zij betalen een deel. Dat zal ook zo zijn met de aangepaste prijzen. Schoolleerkrachten zullen 75 euro per jaar betalen, ongeacht het net.

Stemming over het eerste amendement.

32 stemmers: 32 stemmen voor.

Stemming over het tweede amendement.

32 stemmers: 32 stemmen voor.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## AFFAIRES DU CITOYEN - BURGERZAKEN

### Population - Bevolking

- 43 Population - Hébergement en ligne de dossiers - Hébergement des dossiers en dehors du cadre d'un marché public - Transaction.

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale, relatif aux attributions du Conseil communal ;

Considérant que le marché public n° 2016-S-012 « Numérisation des dossiers relatifs aux personnes de nationalité étrangère », attribué le 22/12/2016 à la société SA JALEMA, avait pris fin le 31/12/2021 ;

Considérant que l'hébergement des dossiers a continué après l'expiration du marché ;

Vu les factures y afférentes n° 2021000175 du 06/12/2021 d'un montant de 1.148,87 € TVAC, n° 32200031 du 31/01/2022 pour un montant de 357,18 € TVAC, n° 32200042 du 22/03/2022 pour un montant de 360,81 € TVAC, n° 32200046 du 31/03/2022 d'un montant 363,27 € TVAC, n° 32200061 du 30/04/2022 pour un montant de 366,45 € TVAC, n° 32200071 du 31/05/2022 pour un montant de 368,70 € TVAC, n° 32200076 du 30/06/2022 pour un montant de 373,47 € TVAC, n° 32200091 du 30/07/2022 d'un montant de 375,93 € TAVC, n° 32200115 du 31/08/2022 d'un montant de 419,25 € TVAC, n° 32200120 du 30/09/2022 pour un montant de 424,99 € TVAC, n° 32200134 du 31/10/2022 pour un montant de 432,95 € TVAC, n° 32200137 du 28/11/2022 pour un montant de 439,40 € TVAC; n° 32200141 du 31/12/2022 pour un montant de 443,89 € TVAC et les frais des intérêts de retard y afférents (262,18 €)

Considérant que ces factures se rapportent à l'hébergement de dossiers numérisés qui a été réalisé en dehors du cadre d'un marché public et qu'afin de permettre leur paiement, une transaction doit être conclue entre la société Archive-IT BV et la commune de Forest ;

Vu la décision du Conseil communal du 20 décembre 2022 arrêtant les douzièmes provisoires pour les mois de janvier, février et mars 2023 et l'article 14 du Règlement général sur la comptabilité communale ;

Vu la mise en demeure envoyée par la société Archive-IT BV ;

DÉCIDE :

De conclure une transaction avec la société Archive-IT BV afin de payer les factures n° 2021000175 du 06/12/2021 d'un montant de 1.148,87 € TVAC, n° 32200031 du 31/01/2022 pour un montant de 357,18 € TVAC, n° 32200042 du 22/03/2022 pour un montant de 360,81 € TVAC, n° 32200046 du 31/03/2022 d'un montant 363,27 € TVAC, n° 32200061 du 30/04/2022 pour un montant de 366,45 € TVAC, n° 32200071 du 31/05/2022 pour un montant de 368,70 € TVAC, n° 32200076 du 30/06/2022 pour un montant de 373,47 € TVAC, n° 32200091 du 30/07/2022 d'un montant de 375,93 € TAVC, n° 32200115 du 31/08/2022 d'un montant de 419,25 € TVAC, n° 32200120 du 30/09/2022 pour un montant de 424,99 € TVAC, n° 32200134 du 31/10/2022 pour un montant de 432,95 € TVAC, n° 32200137 du 28/11/2022 pour un montant de 439,40 € TVAC et n° 32200141 du 31/12/2022 pour un montant de 443,89 € TVAC pour l'hébergement de dossiers numérisés effectué en dehors du cadre d'un marché public et les frais des intérêts de retard relatifs aux factures (262,18 €) ;

D'approuver à cet effet les termes de la convention jointe en annexe ;

De faire application des douzièmes provisoires, conformément à l'article 14 du Règlement général sur la comptabilité communale ;

D'inscrire la dépense à l'article 104/124-06/20 du service ordinaire du budget 2022 et les frais des intérêts de retard à l'article 000/215-01/13.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 23 votes positifs, 9 abstentions.

*Abstentions : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Valerie Pauwels.*

---

**Bevolking - Online hosting van dossiers - Hosting van dossiers buiten het kader van een overheidsopdracht - Dading.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad;

Overwegende dat de overheidsopdracht nr. 2016-S-012 " Digitalisering van dossiers betreffende personen met een buitenlandse nationaliteit", op 22/12/2016 gegund aan de firma JALEMA nv, op 31/12/2021 is afgelopen;

Overwegende dat de hosting van de dossiers is voortgezet na het verstrijken van de opdracht;

Gelet op de gerelateerde facturen nr. 2021000175 van 06/12/2021 ten bedrage van 1.148,87 € incl. btw, nr. 32200031 van 31/01/2022 ten bedrage van 357,18 € incl. btw, nr. 32200042 van 22/03/2022 ten bedrage van 360,81 € incl. btw, nr. 32200046 van 31/03/2022 ten bedrage van 363,27 € incl. btw, nr. 32200061 van 30/04/2022 ten bedrage van 366,45 € incl. btw, nr. 32200071 van 31/05/2022 ten bedrage van 368,70 € incl. btw, nr. 32200076 van 30/06/2022 ten bedrage van 373,47 € incl. btw, nr. 32200091 van 30/07/2022 ten bedrage van 375,93 € incl. btw, nr. 32200115 van 31/08/2022 ten bedrage van 419,25 € incl. btw, nr. 32200120 van 30/09/2022 ten bedrage van 424,99 € incl. btw, nr. 32200134 van 31/10/2022 ten bedrage van 432,95 € incl. btw, nr. 32200137 van 28/11/2022 ten bedrage van 439,40 € incl. btw en nr. 32200141 van 31/12/2022 ten bedrage van 443,89 € incl. btw en de kosten van de bijhorende verwijlintresten (262,18 €);

Overwegende dat deze facturen betrekking hebben op de hosting van gedigitaliseerde dossiers, die buiten het kader van een overheidsopdracht is uitgevoerd, en dat voor de betaling ervan een dading moet worden gesloten tussen de firma Archive-IT BV en de gemeente Vorst;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2022 tot vaststelling van de voorlopige twaalfden voor de maanden januari, februari en maart 2023, en artikel 14 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

Gelet op de aanmaning verstuurd door Archive-IT BV;

BESLIST:

Een dading te sluiten met de firma Archive-IT BV met het oog op de betaling van de facturen nr. 2021000175 van 06/12/2021 ten bedrage van 1.148,87 € incl. btw, nr. 32200031 van 31/01/2022 ten bedrage van 357,18 € incl. btw, nr. 32200042 van 22/03/2022 ten bedrage van 360,81 € incl. btw, nr. 32200046 van 31/03/2022 ten bedrage van 363,27 € incl. btw, nr. 32200061 van 30/04/2022 ten bedrage van 366,45 € incl. btw, nr. 32200071 van 31/05/2022 ten bedrage van 368,70 € incl. btw, nr. 32200076 van 30/06/2022 ten bedrage van 373,47 € incl. btw, nr. 32200091 van 30/07/2022 ten bedrage van 375,93 € incl. btw, nr. 32200115 van 31/08/2022 ten bedrage van 419,25 € incl. btw, nr. 32200120 van 30/09/2022 ten bedrage van 424,99 € incl. btw, nr. 32200134 van 31/10/2022 ten bedrage van 432,95 € incl. btw, nr. 32200137 van 28/11/2022 ten bedrage van 439,40 € incl. btw en nr. 32200141 van 31/12/2022 ten bedrage van 443,89 € incl. btw, voor de hosting van gedigitaliseerde dossiers buiten het kader van een overheidsopdracht en de kosten van de verwijlintresten betreffende de facturen (262,18 €);

Daartoe de voorwaarden van de hierbij gevoegde overeenkomst goed te keuren;

De voorlopige twaalfden toe te passen, overeenkomstig artikel 14 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit;

De uitgave op te nemen in artikel 104/124-06/20 van de gewone dienst van de begroting 2022 en de kosten van de verwijlinteressen in artikel 000/215-01/13.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 23 positieve stemmen, 9 onthoudingen.

*Onthoudingen : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Valerie Pauwels.*

### **Intervention de Mr Hacken.**

**Il s'agit d'une erreur pas très sérieuse. Il faut espérer qu'on secoue ces personnes pour des erreurs peu acceptables.**

### **Tussenkomst van de heer Hacken**

**Dit is een ernstige fout. Hopelijk worden deze mensen wakker geschud voor onaanvaardbare fouten.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## **AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN**

### **Secrétariat - Secretariaat**

#### **44 Motion demandant la libération immédiate et inconditionnelle d'Olivier VANDECASSTEELE en Iran (à la demande de Mesdames et Messieurs Loewenstein, Plovie, El Yousfi, Pierre-De Permentier, De Beer et Hacken conseillers communaux) (Complémentaire)**

Depuis le 24 février dernier, le Tournaisien Olivier Vandecasteele est enfermé en Iran sans motif valable.

Il a été condamné à un total de 40 ans de prison, mais en raison de la confusion des peines, il ne devrait purger que la plus élevée, de 12,5 ans. Cette dernière a été prononcée pour "*espionnage contre la République islamique d'Iran au profit d'un service de renseignement étranger*" pour "*contrebande professionnelle de devises d'un montant de 500.000 dollars*", et "*pour blanchiment d'argent*", a indiqué Mizan Online. Ce verdict "*est préliminaire et peut être contesté devant la cour d'appel dans un délai de 20 jours*", a précisé l'agence.

La ministre belge des Affaires étrangères, Hadja Lahbib, avait indiqué que, pour la Belgique, Olivier Vandecasteele est innocent et doit être libéré.

Ses conditions de détention sont inhumaines et agissent tant sur sa santé mentale que physique. Par ailleurs, ses droits à se défendre ne sont pas du tout respectés.



Par ailleurs, ce 8 décembre, la Cour constitutionnelle a décidé de suspendre la loi d'assentiment au traité du 11 mars 2022 qui permet le transfèrement de prisonniers entre la Belgique et l'Iran, votée en juillet 2022, en ce que ce traité semble violer le droit à la vie des victimes.

Les abus subis par Olivier Vandecasteele s'intègrent dans un climat de droits humains dramatique en Iran. Au côté d'Olivier Vandecasteele, de nombreux ressortissants européens sont aussi emprisonnés de façon abusive. Au-delà des ressortissants européens, l'Iran compte plusieurs milliers de prisonniers politiques, dont 20.000 arrêtés dans le cadre des manifestations qui ont suivi l'assassinat de Mahsa Amini.

Dans le même temps, lundi matin 23 janvier 2023, plusieurs demandeurs d'asile, ayant fui le régime iranien, se sont vu signifier leur expulsion vers l'Iran via la Turquie, ce qui met leur vie en danger.

La plus grande visibilité doit être donnée à la situation inhumaine que la république islamique d'Iran fait subir à notre compatriote. Toutes les solutions diplomatiques doivent être mises en œuvre afin de libérer Olivier Vandecasteele, dans le respect des droits fondamentaux et conventions internationales, afin de ne pas céder au chantage ignoble consistant, en échange de la libération de notre compatriote, à livrer au régime iranien des opposants, ce qui les condamnerait à une mort certaine. C'est ce que propose la présente motion.

\* \* \*

### **Le Conseil communal de Forest,**

Vu la Déclaration universelle des droits de l'Homme adoptée par l'Assemblée générale des Nations unies le 10 décembre 1948 ;

Vu la Résolution du 19 janvier 2023 visant la libération immédiate d'Olivier Vandecasteele, adoptée à l'unanimité par la Chambre des représentants ;

Vu la Résolution du Parlement européen adopté le 19 janvier 2023 contre la condamnation d'Olivier Vandecasteele par la justice iranienne et demandant sa libération immédiate et inconditionnelle, comme celle d'autres Européens détenus en Iran ;

Considérant que le travailleur humanitaire belge Olivier Vandecasteele, a été arrêté le 24 février 2022 pour des motifs fallacieux par les autorités iraniennes ;

Considérant qu'il s'agit d'une arrestation arbitraire et même d'une disparition forcée, selon Tlaleng Mofokeng, Rapporteuse spéciale sur le droit de toute personne de jouir du meilleur état de santé physique et mentale susceptible d'être atteint, Javaid Rehman, Rapporteur spécial sur la situation des droits de l'homme en République islamique d'Iran, Aua Baldé (Présidente -Rapporteuse), Gabriella Citroni (Vice-présidente), Luciano Hazan, Angkhana Neelapaijit, Grażyna Baranowska, Groupe de travail sur les disparitions forcées ou involontaires, ainsi que Michael Fakhri, Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation ;

Considérant qu'en 11 mois, malgré une insistance répétée, l'ambassadeur belge n'a obtenu que 7 visites consulaires sous haute surveillance ;

Considérant qu'Olivier Vandecasteele n'a pas la liberté d'évoquer les sujets qu'il souhaite lors de ces entretiens ;

Considérant que la santé physique et mentale de notre compatriote se dégrade fortement ;

Considérant qu'Olivier Vandecasteele a informé les services consulaires qu'il avait comparu devant

un tribunal à l'insu des autorités belges locales et de ses avocats iraniens, que son « avocat » désigné par le tribunal n'a jamais pris la parole pendant son « procès », qu'il a été condamné pour toutes les charges retenues contre lui sans avoir été autorisé à se défendre ;

Considérant qu'Olivier Vandecasteele a entamé une grève de la faim à la mi-novembre, interrompue à ce jour ;

Considérant qu'Olivier Vandecasteele est toujours à l'isolement complet depuis plus de 295 jours et qu'il est détenu dans des conditions inhumaines, ce qui est considéré comme de la torture par les Nations unies et Amnesty International ;

Considérant qu'Olivier Vandecasteele a été condamné le 14 décembre 2022 à une peine effective d'au moins 40 ans de prison et 74 coups de fouet ;

Considérant le droit à un procès équitable, le droit à un traitement humain, et le droit international en la matière totalement bafoué dans cette affaire ;

Considérant la mobilisation citoyenne en soutien à Olivier Vandecasteele, notamment au travers d'une pétition ayant recueilli plus de 65.000 signatures ;

Considérant qu'il faut profiter de cette motion pour rappeler notre soutien à la population iranienne qui subit quotidiennement des exactions étatiques contre leurs droits et leurs libertés ;

Considérant qu'il faut profiter de cette motion pour insister sur le droit d'asile dans notre pays pour les personnes ayant fui l'Iran ;

Considérant que l'engagement de respecter les droits humains et les libertés fondamentales est partagée par les villes et communes, se concrétisent notamment par le soutien international à des personnes victimes de violation de leurs droits et libertés ;

Que Forest souhaite participer à ce soutien, représentant notre attachement aux valeurs de démocratie, de solidarité, des droits humains et des libertés fondamentales ;

## **Demande**

### **• au Collège des bourgmestre et échevins**

- • d'afficher notre soutien à Olivier Vandecasteele et sa libération immédiate de manière visible par la pose d'une banderole dans un lieu symbolique comme la maison communale, un pilier de pont, ou tout autre bâtiment visible ;
- • de publier la présente motion ainsi qu'un mot de soutien à Olivier Vandecasteele et à sa famille sur la page d'accueil de son site internet et sur les réseaux sociaux ;
- • d'envoyer la présente motion au Premier Ministre, au Ministre de la Justice, à la Ministre des Affaires étrangères, à l'ambassadeur d'Iran en Belgique ainsi qu'à la Présidente de la Commission européenne ;

### **• à l'ambassadeur d'Iran en Belgique**

- • la libération immédiate et inconditionnelle d'Olivier Vandecasteele et de cesser tout traitement inhumain à son encontre ;

- **au Premier Ministre, au Ministre de la Justice et à la Ministre des Affaires étrangères**
  - • d'explorer toutes les voies diplomatiques pour la libération d'Olivier Vandecasteele;
  - • de prendre, avec les autorités européennes, une initiative internationale, par exemple sous la forme d'un nouveau traité pour autant qu'il respecte les conventions et la jurisprudence internationales ou d'une nouvelle déclaration internationale, contre les prises d'otages étatiques ;
  
- **au gouvernement fédéral et à l'ambassadeur de Belgique en Iran**
  - • de veiller à la dignité des conditions de détention d'Olivier Vandecasteele en renouvelant autant que possible les visites consulaires.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

---

**Motie die oproept tot de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van Olivier VANDECASTEELE in Iran (op vraag van Mevrouwen en de heren Loewenstein, Plovie, El Yousfi, Pierre-De Permentieren De Beer en Hacken, gemeenteraadsleden) (Aanvullend)**

Olivier Vandecasteele uit Doornik zit sinds 24 februari zonder geldige reden opgesloten in Iran.

Hij werd veroordeeld tot in totaal 40 jaar gevangenis, maar door de samenvoeging van de straffen zou hij slechts de hoogste straf van 12,5 jaar moeten uitzitten. De laatste was voor "spionage tegen de Islamitische Republiek Iran ten behoeve van een buitenlandse inlichtingendienst", voor "professionele smokkel van buitenlandse valuta voor 500.000 dollar" en "witwassen van geld", meldde Mizan Online. Het vonnis "is voorlopig en kan binnen 20 dagen bij het hof van beroep worden aangevochten", aldus het agentschap.

De Belgische minister van Buitenlandse Zaken Hadja Lahbib had aangegeven dat Olivier Vandecasteele voor België onschuldig is en moet worden vrijgelaten.

Zijn detentieomstandigheden zijn onmenselijk en tasten zowel zijn geestelijke als lichamelijke gezondheid aan. Bovendien worden zijn rechten om zich te verdedigen helemaal niet gerespecteerd.

Op 8 december schorste het Grondwettelijk Hof de wet tot instemming met het verdrag van 11 maart 2022 dat gevangenenruil tussen België en Iran mogelijk maakt, die in juli werd goedgekeurd, omdat dit verdrag het recht op het leven van slachtoffers zou schenden.

De mishandelingen waarvan Olivier Vandecasteele het slachtoffer is, maken deel uit van een dramatisch klimaat op het vlak van mensenrechten in Iran. Naast Olivier Vandecasteele worden er nog veel Europeanen onrechtmatig gevangen gehouden. Naast Europeanen telt Iran enkele duizenden politieke gevangenen, waaronder 20.000 die zijn gearresteerd in verband met de manifestaties die volgden op de moord op Mahsa Amini.

Tegelijkertijd zijn op maandagochtend 23 januari 2023 verschillende asielzoekers, die het Iraanse regime zijn ontvlucht, via Turkije uitgezet naar Iran, waardoor hun leven in gevaar is.

De onmenselijke situatie die de Islamitische Republiek Iran onze landgenoot aandoet, moet zo veel mogelijk zichtbaarheid krijgen. Alle diplomatieke oplossingen moeten in het werk worden gesteld om Olivier Vandecasteele vrij te krijgen, met inachtneming van de grondrechten en de internationale

verdragen, om niet toe te geven aan de laffe chantage die, in ruil voor de vrijlating van onze landgenoot, erin bestaat tegenstanders uit te leveren aan het Iraanse regime, wat hen tot een gewisse dood zou veroordelen. Dat is wat deze motie voorstelt.

\* \* \*

### **De Gemeenteraad van Vorst,**

Gelet op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 10 december 1948;

Gelet op de resolutie van 19 januari 2023 met het oog op de onmiddellijke vrijlating van Olivier Vandecasteele, die unaniem door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd aangenomen;

Gelet op de resolutie van het Europees Parlement die op 19 januari 2023 werd aangenomen tegen de veroordeling van Olivier Vandecasteele door de Iraanse rechterlijke macht en waarin wordt opgeroepen tot zijn onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating, evenals die van andere Europeanen die in Iran worden vastgehouden;

Overwegende dat Olivier Vandecasteele, een Belgisch humanitair werker, op 24 februari 2022 om bedrieglijke redenen door de Iraanse overheden werd aangehouden;

Overwegende dat het gaat om een willekeurige arrestatie en zelfs een gedwongen verdwijning, volgens Tlaleng Mofokeng, bijzonder verslaggeefster over het recht van eenieder op het genot van de hoogst bereikbare lichamelijke en geestelijke gezondheid, en Javaid Rehman, bijzonder verslaggever over de situatie van de mensenrechten in de Islamitische Republiek Iran, Aua Baldé (voorzitster-verslaggeefster), Gabriella Citroni (ondervoorzitster), Luciano Hazan, Angkhana Neelapaijit, Grażyna Baranowska, werkgroep gedwongen of onvrijwillige verdwijningen, alsook Michael Fakhri, bijzonder verslaggever over het recht op voedsel;

Overwegende dat de Belgische ambassadeur in 11 maanden, ondanks herhaald aandringen, slechts 7 consulaire bezoeken kreeg onder streng toezicht;

Overwegende dat Olivier Vandecasteele dus niet de vrijheid heeft om tijdens deze gesprekken de door hem gewenste onderwerpen aan te halen;

Overwegende dat de fysieke en mentale gezondheid van onze landgenoot aanzienlijk achteruitgaat;

Overwegende dat Olivier Vandecasteele de consulaire diensten heeft meegedeeld dat hij buiten medeweten van de plaatselijke Belgische autoriteiten en zijn Iraanse advocaten voor een rechtbank is verschenen, dat zijn door de rechtbank aangewezen ‘advocaat’ tijdens zijn ‘proces’ nooit het woord heeft gevoerd, dat hij voor alle tegen hem ingebrachte beschuldigingen is veroordeeld zonder dat hij zich heeft mogen verdedigen;

Overwegende dat Olivier Vandecasteele midden november een hongerstaking is begonnen, die momenteel onderbroken is;

Overwegende dat Olivier Vandecasteele al meer dan 295 dagen in volledige afzondering zit en dat hij wordt vastgehouden in onmenselijke omstandigheden, wat door de Verenigde Naties en Amnesty International als foltering wordt beschouwd;

Overwegende dat Olivier Vandecasteele op 14 december 2022 is veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf van minstens 40 jaar en 74 zweepslagen;

Overwegende dat het recht op een eerlijk proces, het recht op een menselijke behandeling en het internationale recht ter zake volledig met voeten zijn getreden;

Overwegende de mobilisatie van burgers ter ondersteuning van Olivier Vandecasteele, met name via een petitie die meer dan 65.000 handtekeningen kreeg;

Overwegende dat deze motie moet worden gebruikt om onze steun te betuigen aan het Iraanse volk dat dagelijks lijdt onder schendingen van hun rechten en vrijheden door de staat;

Overwegende dat deze motie moet worden gebruikt om aan te dringen op het asielrecht in ons land voor degenen die Iran zijn ontvlucht;

Overwegende dat de verplichting tot eerbiediging van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden wordt gedeeld door steden en gemeenten, met name door internationale steun voor mensen wier rechten en vrijheden zijn geschonden;

Dat Vorst zich wenst aan te sluiten bij deze steun, wat de aandacht vestigt op onze gehechtheid aan de waarden van democratie, solidariteit, mensenrechten en fundamentele vrijheden;

### **Vraagt**

- **aan het College van Burgemeester en Schepenen**

- • onze steun voor Olivier Vandecasteele en zijn onmiddellijke vrijlating zichtbaar te maken door een spandoek te plaatsen op een symbolische plaats zoals het gemeentehuis, een brugpijler of een ander zichtbaar gebouw;
- • deze motie en een woord van steun aan Olivier Vandecasteele en zijn familie te publiceren op de homepage van de gemeentewebsite en op de sociale netwerken;
- • deze motie te verzenden naar de eerste minister, de minister van Justitie, de minister van Buitenlandse Zaken, de Iraanse ambassadeur in België en de voorzitter van de Europese Commissie;

- **aan de ambassadeur van Iran in België**

- • de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van Olivier Vandecasteele en de stopzetting van alle onmenselijke behandelingen jegens hem;

- **aan de eerste minister, de minister van Justitie en de minister van Buitenlandse Zaken**

- • alle diplomatieke wegen te bewandelen voor de vrijlating van Olivier Vandecasteele;
- • samen met de Europese overheden een internationaal initiatief te nemen, bijvoorbeeld in de vorm van een nieuw verdrag, mits daarbij de internationale verdragen en jurisprudentie in acht worden genomen, of een nieuwe internationale verklaring, tegen gijzelingen door de overheid;

- **aan de federale regering en aan de ambassadeur van België in Iran**

- • de waardigheid van de detentieomstandigheden van Olivier Vandecasteele te waarborgen door de consulaire bezoeken zoveel mogelijk te verlengen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

**Mr Loewenstein expose la motion et remercie ses homologues chefs de groupe de tous les partis représentés au conseil communal pour avoir cosigné le texte et, pour certains, pour y avoir apporté des améliorations.**

**Intervention de Mme Plovie.**

Même si nous n'avons pas entre les mains la libération d'Olivier Vandecasteele, il est important de voter cette motion pour le soutien à ses proches et à sa famille mais aussi surtout pour les valeurs que nous défendons (droit à la justice, liberté de pensée, droits humains et libertés fondamentales...). Il s'agit également de se battre sans fléchir pour la défense de ces droits. Je souhaiterai également un mot de soutien sur le site internet de la Commune, ainsi qu'y figure la pétition d'Amnesty international.

**Intervention de Mr Pierre De Permentier.**

Nos compétences sont faibles en matière de droit international mais il s'agit d'adresser un message fort (via cette bache) à ceux qui vivent à Forest mais aussi à tous ceux qui souffrent dans le monde.

**Mme El Yousfi rejoint les cosignataires, ainsi que les autres autorités. Elle pense aux membres du Comité de soutien qui a reçu le prix de la Démocratie de la part de la FWB et à ses proches.**

De heer Loewenstein licht de motie toe en bedankt de fractieleiders van de andere in de gemeenteraad vertegenwoordigde partijen dat zij de tekst mee hebben ondertekend en, voor sommigen, hebben verbeterd.

**Tussenkomst van mevrouw Plovie**

Ook al hebben we de vrijlating van Olivier Vandecasteele niet in handen, toch is het belangrijk om deze motie goed te keuren als steun aan zijn familie en vrienden, maar ook voor de waarden die wij voorstaan (recht op gerechtigheid, vrijheid van denken, mensenrechten en fundamentele vrijheden ...). Het gaat er ook om zonder aarzeling te strijden voor de verdediging van deze rechten. Ik zou ook een woord van steun en de petitie van Amnesty International plaatsen op de gemeentewebsite.

**Tussenkomst van de heer Pierre–De Permentier**

Wij kunnen weinig doen op het vlak van internationaal recht, maar het gaat erom (via de banner) een krachtige boodschap te geven aan wie in Vorst woont maar ook aan allen die in de wereld lijden.

**Mevrouw El Yousfi sluit zich aan bij de medeondertekenaars, evenals de andere overheden. Zij denkt aan de leden van het steuncomité dat de Prijs van de Democratie van de FWB ontving, en aan familie en vrienden.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

**Pauwels, conseillère communale) (Complémentaire)**

Madame la Présidente,

Chers collègues,

En Janvier 2020, la Commune de Forest a lancé la campagne de promotion des commerces forestois « J'achète 1190 ». Cette initiative a notamment vu le jour suite aux entraves à l'activité économique de la crise sanitaire. Le but étant de mettre l'accent sur l'importance de la consommation locale. L'une des interventions durant cette période difficile a été d'octroyer une prime communale de 800€ aux Commerces et HORECA forestois. Outre cette initiative de prime, la Commune de Forest avait également évoqué la suppression de taxes, appel à projet et autres actions d'appui.

- Quel a été le bilan de cette campagne de promotion ?
- Est-ce que les mesures et la campagne ont fait l'objet d'une évaluation avec les commerçants et comment ces derniers ont-ils été concertés ?

- Dans quelles mesures la Commune de Forest s'est-elle aujourd'hui ou alors compte-t-elle s'adapter quand une crise s'ajoute à une autre ?

=> Plus précisément, concernant la suppression de taxes évoquée lors du lancement de la campagne de promotion « J'achète 1190 » et compte tenu des augmentations de taxes (majorées de 10%) décrétées lors du Conseil Communal du 20 décembre 2022 ;

- *Est-ce qu'à ce jour, cette campagne s'adapte-elle suffisamment - ou plutôt est-elle toujours conforme - à la crise que nous connaissons actuellement ?*

=> D'un point de vue plus informatif et en ce qui concerne la communication ;

*\* Ne serait-il pas pertinent d'actualiser la page « Service Commerce » du site internet de la Commune de Forest ?*

Par ailleurs, je souhaite également attirer votre attention sur le contenu du dernier Forest/Vorst info - qui a pour thématique la « Solidarité ». Les Commerces/commerçants et HORECA forestois n'y sont aucunement mentionnés.

- *Qu'en est-il de la solidarité envers ce secteur ?*

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Valérie Pauwels

---

**Mondelinge over de promotiecampagne “Ik koop 1190” (op vraag van mevrouw Pauwels, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

**Réponse de Mr Spapens.**

**La campagne a commencé en janvier 2020, alors que le COVID n'existait pas encore. Ensuite, il**

y a eu la prime octroyée en fin d'année, l'élargissement des terrasses, la diminution des taxes... On avait un déficit d'image et on a travaillé sur cette image de marque. Il fallait aussi attirer de nouveaux commerçants, relancer une dynamique commerciale,... Il s'agissait de valoriser le commerce de proximité et de qualité. De nombreux commerçant utilisent ce hashtag sur les réseaux sociaux. Nous avons aussi distribué 4500 sacs. Cette campagne a rencontré une très belle adhésion. Un appel à projet a vu la réalisation d'un marché à l'Altitude Cent, la création d'associations de commerçants... C'est une campagne amenée à évoluer (portrait de commerçants, portrait de métiers, focus sur certains quartiers, carte interactive...). La campagne n'a pas encore été proprement dite évaluée. Un commerçant n'est pas un autre, un quartier n'est pas un autre... On souhaiterait avoir une fédération de commerçants. On essaie aussi de se faire un relai d'informations. On essaie d'être présent en matière de bonnes pratiques, de recherche de solutions,... Les suppressions de taxes ont été faites dans le cadre du COVID mais il y a des réflexions en cours sur les taxes (notamment en matière de taxe sur les enseignes).

#### Réplique de Mme Pauwels.

Il faut que cette campagne dont je me réjouis soit adaptée. Il faut donner un coup de pouce aux nouveaux commerces qui ont besoin du soutien de la Commune.

#### Antwoord van de heer Spapens

De campagne begon in januari 2020, vóór de coronacrisis. Toen was er de premie die aan het eind van het jaar werd toegekend, de uitbreiding van de terrassen, de belastingverlaging, ... Ons imago was vervaagd en we hebben aan dat imago gewerkt. Het was ook nodig om nieuwe handelaars aan te trekken, de commerciële dynamiek nieuw leven in te blazen, ... Het doel was de lokale en kwaliteitshandel te bevorderen. Veel handelaars gebruiken de hashtag op de sociale netwerken. We hebben ook 4500 tassen uitgedeeld. De campagne kon op veel bijval rekenen. Via een projectoproep werd een markt in het leven geroepen op Hoogte 100, werden verenigingen van handelaars opgericht, ... De campagne zal verder evolueren (portret van handelaars, ambachten, focus op bepaalde wijken, interactieve kaart, ...). De campagne is nog niet echt geëvalueerd. De ene handelaar is de andere niet, de ene wijk is de andere niet ... We zouden graag een federatie van handelaars hebben. We proberen ook een doorgeefluik van informatie te zijn. We proberen aanwezig te zijn op het vlak van goede praktijken, het zoeken naar oplossingen, ... Er zijn belastingen afgeschaft in het kader van de coronapandemie, maar er wordt nog steeds nagedacht over belastingen (met name de belasting op uithangborden).

#### Repliek van mevrouw Pauwels

Deze campagne, die ik toejuich, moet worden aangepast. We moeten een duwtje in de rug geven aan de nieuwe handelszaken die de steun van de gemeente nodig hebben.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

#### 46 **Question orale relative au marché du mercredi sur l'Avenue Saint-Augustin (à la demande de Madame Pauwels, conseillère communale) (Complémentaire)**

Madame la Présidente,  
Chers collègues,

La conjoncture du marché du mercredi qui a lieu sur l'Avenue Saint-Augustin pose question et nécessite quelques éclaircissements en l'état actuel. Il a essentiellement pour but d'instaurer les



commerçants et marchands situés à Forest mais aussi ceux à proximité. Hors, le nombre de marchands est par conséquent les « clients » (existants et potentiels) a fortement diminué depuis son lancement Place de l'Altitude Cent fin 2020. Ce marché mériterait d'être plus attrayant et d'attirer d'avantage l'attention des gens et des commerçants.

- *Quelle est la situation de ce marché aujourd'hui ?*
- *Comment comptez-vous rendre ce marché plus attractif tant pour les commerçants/marchands que pour les riverains et autres visiteurs ?*
- *La Commune de Forest prévoit-elle un renforcement de l'information par le biais de diverses sources de communication (media) et/ou à travers des animations ?*
- *Quels sont les attributs que vous allez lui donner lors du (re)lancement de l'information ?*

=> Concrètement, l'élargissement de l'attractivité commerciale d'un marché passe aussi par le désignation d'un lieu qui se veut convivial (un endroit où l'on peut s'asseoir (bancs publics) pour échanger mais aussi consommer), un endroit facile d'accès (point stratégique proche d'un arrêt des transports publics, emplacements de parking pour voitures et vélos) et (idéalement) proche d'une source bancaire.

- *Est ce que l'Avenue Saint-Augustin se prête-elle adéquatement à ces divers critères ?*

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.  
Valérie Pauwels

---

**Mondelinge over de woensdagmarkt in de Sint-Augustinuslaan (op vraag van mevrouw Pauwels, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

### **Réponse de Mr Tahri.**

**Ce marché a été lancé par l'association des commerçants de l'Altitude Cent et 9 dates ont été organisées par l'association. A partir d'octobre 2021, cela a été repris par Charve. Ensuite, il y a eu des travaux. Il n'y a actuellement même pas un an. Il s'agit de faire un bilan par rapport à l'impact sur le quartier, les personnes présentes, les commerçants,... Le marché débute plus tôt (11 heures) afin de capter les parents à la sortie de l'école. De nouvelles collaborations évènementielles sont prévues. Nous devons encore progresser en terme de communication. Nous pensons mettre en place une campagne promotionnelle sur les différents marchés. Le choix de l'emplacement a été réfléchi. L'espace autour de l'église n'était pas envisageable. Les avantages de l'avenue Saint-Augustin sont le lien entre deux quartiers commerçants, l'absence de dénivelé, moins de résidentiel,... Cependant, certains ne respectent pas l'interdiction de stationner, d'où les remorquages de voitures. Néanmoins, il y a un caractère clivant à ce marché. Certains commerçants et habitants le soutiennent. D'autres pas. Nous rencontrerons bientôt les différentes parties afin de concilier au mieux les demandes de part et d'autre.**

**Je transmettrait un courrier des commerçants adressé au Conseil.**

### **Antwoord van de heer Tahri**

Deze markt werd opgestart door de vereniging van handelaars van Hoogte 100 en de vereniging heeft 9 datums georganiseerd. Vanaf oktober 2021 werd het overgenomen door Charve. Daarna volgden er werken. Nog geen jaar geleden. Er moet een balans opgemaakt worden van de impact op de buurt, de bezoekers, de aanwezige handelaars, ... De markt begint vroeger (11 uur) om ouders aan te trekken als ze van de school komen. Er zijn nieuwe samenwerkingsverbanden voor evenementen gepland. We moeten nog vooruitgang boeken op het gebied van communicatie. We overwegen een promotiecampagne rond de verschillende markten. Er is nagedacht over de locatie. De ruimte rond de kerk was geen optie. De voordelen van de Sint-Augustinuslaan zijn de verbinding tussen twee handelswijken, geen helling, minder bewoning, ... Sommigen houden zich echter niet aan het parkeerverbod, vandaar het wegslepen van auto's. Toch zijn de meningen over deze markt verdeeld. Sommige handelaars en omwonenden zijn voorstander. Anderen niet. We zullen binnenkort met de verschillende partijen bijeenkomen om de verzuchtingen van alle betrokkenen te verzoenen.

Ik zal een brief van de handelaars aan de Raad overmaken.

2 annexes / 2 bijlagen

---

47 **Interpellation relative aux grèves dans l'enseignement communal forestois (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale) (Complémentaire)**

A l'instar de Mme la Bourgmestre, de plusieurs Echevins et Conseillers communaux, j'ai récemment reçu un courriel concernant l'enseignement communal à Forest et les nombreuses grèves qui ont eu lieu et ont encore lieu. Le rédacteur ne met pas en cause le droit de grève mais pointe du doigt la fermeture systématique et fréquente des écoles forestoises et ce, contrairement aux écoles des communes avoisinantes.

L'impact de ces fermetures sur la qualité de l'enseignement délivré et dès lors sur l'avenir des enfants est évident. J'en fais l'expérience moi-même en tant que maman d'un enfant scolarisé dans la commune...

Pouvez-vous dès lors m'éclairer sur les points suivants :

- Quel est votre point de vue sur cette problématique ?
- Comment expliquez-vous l'attitude différente de Forest par rapport à d'autres communes ?
- Quelle sont les solutions que vous envisagez apporter à l'avenir lors de grèves qui semblent se profiler à l'horizon ?

Je vous remercie.

---

**Interpellatie over de stakingen in het gemeentelijk onderwijs in Vorst (op vraag van mevrouw Maduda, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

---

48 **Question orale concernant les fermetures répétées de l'école des Sept Bonniers (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

Certains parents de l'école des Sept Bonniers ne comprennent pas les fermetures répétées de l'école, notamment lors des divers mouvements de grève. Si le droit de grève ne se discute pas, ce qu'ils ne comprennent pas, c'est que l'école ferme alors que d'autres écoles restent ouvertes ou ne prévoient par exemple qu'un arrêt de travail de 50 minutes. Pour preuve, certains parents travaillent pour le PO de la commune de Saint-Gilles et lorsque Sept Bonniers ferme, ce n'est pas le cas des écoles saint-gilloises.

Il me revient par exemple que, entre janvier et juin 2022, l'école a été fermée 13 ou 14 jours et ce ne serait qu'en fin d'année qu'une garderie aurait été prévue, garderie où les enfants seraient juste surveillés, sans activités particulières. La dernière fermeture en date a eu lieu mardi dernier, le 7 février.

Après la crise sanitaire, les parents souhaitent légitimement un retour à la normale. Et affirmer cela ne vise bien évidemment pas à dire que les demandes des enseignants ne seraient pas légitimes.

C'est l'incompréhension pour les parents qui se sont déjà adressés vers le PO et l'échevine. Ils ne semblent pas convaincus par les réponses apportées.

J'en viens à mes questions :

1. Est-ce que ces fermetures successives lors des grèves est propre à Sept Bonniers ou sont également constatées dans les autres écoles communales forestoises ?
2. Qu'est-ce qui explique ces fermetures à Sept Bonniers alors que ce n'est pas le cas dans d'autres PO, voire d'autres écoles forestoises ?
3. Quelles sont les mesures prises pour résoudre les problèmes, rassurer les parents et accompagner au mieux les enfants ?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

---

**Mondelinge vraag over de herhaaldelijke sluitingen van de school Les Sept Bonniers (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)**

Sommige ouders van de school 'Les Sept Bonniers' begrijpen de herhaalde sluitingen van de school niet, vooral tijdens verschillende stakingen. Het stakingsrecht staat niet ter discussie, maar wat zij niet begrijpen is dat de school sluit terwijl andere scholen open blijven of bv. slechts een werkonderbreking van 50 minuten houden. Het bewijs: sommige ouders werken voor de inrichtende macht van de gemeente Sint-Gillis en als Les Sept Bonniers sluit, geldt dat niet voor de scholen van Sint-Gillis.

De school zou 13 of 14 dagen gesloten geweest zijn tussen januari en juni 2022 en pas tegen het einde van het jaar werd er opvang aangeboden, waar er gewoon toezicht was maar geen activiteiten aangeboden werden. De laatste sluiting was vorige dinsdag, 7 februari.

Na de coronacrisis willen de ouders terecht een terugkeer naar de normale gang van zaken. Dat wil niet zeggen dat de eisen van de leerkrachten niet legitiem zouden zijn.

De ouders die zich al tot de inrichtende macht en de schepen hebben gewend, begrijpen het niet. Ze lijken niet overtuigd door de verkregen antwoorden.

Mijn vragen:

1. Zijn deze opeenvolgende sluitingen tijdens de stakingen specifiek voor Les Sept Bonniers of gebeurt dat ook in de andere Vorstse gemeentescholen?
2. Wat verklaart deze sluitingen in Les Sept Bonniers, terwijl dat niet het geval is bij andere inrichtende machten of in andere Vorstse scholen?
3. Welke maatregelen werden er genomen om de problemen op te lossen, de ouders gerust te stellen en de kinderen zo goed mogelijk op te vangen?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

### **Réponse de Mme De Ridder.**

**Notre PO a la charge de quelques 2500 âmes. C'est une lourde responsabilité. Ce sont 10 écoles communales auxquelles les services apportent soin et attention. Chaque décision est mûrement réfléchi et toujours dans l'intérêt des enfants. Je vous invite à venir aux expositions de nos écoles qui témoignent de leur vitalité. Mais le contexte est difficile. La pénurie est liée à la pénibilité du métier (rémunération insuffisante, modification incessante des programmes, réformes constantes, etc. ) et du manque de considération de la société. Le secteur est en crise. L'éducation des enfants, c'est l'affaire de tous. Pour les 7bonniers, il y a eu 8 jours de grève et il y a toujours eu garderie. Sur ces 8 jours, il y a eu 6 jours de cours. Les mouvements de grève touchent toutes les écoles. Dans nos équipes, les enseignants sont mobilisés et aussi syndiqués. Je voudrai toutefois rappeler le très beau taux de réussite de nos élèves. La spécificité de notre PO est que tous les postes sont pourvus, ce qui est rare dans d'autres PO. Tant que le bien-être des enseignants ne sera pas pris en compte, je crains que des mouvements continueront. Que préconisez-vous ? Faire pression sur les enseignants ? Réquisitionner ? Un parent qui va bien, c'est un enfant qui va bien. Un enseignant qui va bien, c'est un élève qui va bien.**

### **Réplique de Mme Maduda.**

**Il y a des enseignants qui ne vont pas bien et c'est problématique. Des parents doivent faire appel à des solutions alternatives et n'en ont pas toujours financièrement les moyens. On a peut-être un fort taux de réussite au CEB mais il y a aussi des parents qui sont vraiment inquiets.**

### **Réplique de Mr Loewenstein.**

**J'ai trouvé votre réponse très théâtrale et surjouée. Vous caricaturez nos propos, ça amuse le conseil et c'est dommage, parce que le sujet est sérieux et préoccupe les parents. J'entends ce que vous dites. Ce n'est pas tout à fait conforme aux témoignages des parents qui nous interpellent tous. Je vous invite à rencontrer rapidement l'association des parents et de répéter ce que vous nous avez répondu avec le même ton, je suis certain que vous serez très bien accueillie et qu'ils apprécieront.**

### **Antwoord van mevrouw De Ridder**

Onze inrichtende macht is verantwoordelijk voor zo'n 2500 kinderen. Dat is een zware verantwoordelijkheid. Er zijn 10 gemeentescholen waaraan de diensten zorg en aandacht besteden. Elke beslissing wordt zorgvuldig overwogen, steeds in het belang van de kinderen. Ik nodig u uit op de opendeurdagen van onze scholen, die getuigen van hun vitaliteit. Maar de context is moeilijk. Het tekort houdt verband met de moeilijke situatie van het beroep (onvoldoende verloning, onophoudelijke wijzigingen van het leerplan, voortdurende hervormingen, ...) en het gebrek aan respect vanwege de samenleving. De sector verkeert in een crisis. Het onderwijs is nochtans een zaak van iedereen. Voor 'Les 7 Bonniers' waren er 8 stakingsdagen en was er altijd opvang. Van deze 8 dagen waren er 6 lesdagen. Stakingen treffen alle scholen. In onze teams zijn leerkrachten gemobiliseerd en ook gesyndiceerd. Toch wil ik u wijzen op het zeer goede slagingspercentage van onze leerlingen. Het specifieke van onze inrichtende macht is dat alle posten bezet zijn, wat bij andere veeleer zeldzaam is. Zolang er geen rekening wordt gehouden met het welzijn van de leerkrachten, vrees ik dat de stakingen zullen doorgaan. Waar pleit u voor? Druk uitoefenen op de leraars? Verplichtingen opleggen? Een ouder die zich goed voelt, is een kind dat zich goed voelt. Een leraar die zich goed voelt, is een leerling die zich goed voelt.

#### Repliek van mevrouw Maduda

Er zijn leerkrachten die zich niet goed voelen en dat is problematisch. Sommige ouders moeten hun toevlucht nemen tot alternatieve oplossingen en hebben daar niet altijd de financiële middelen voor. We hebben dan wel een hoog slagingspercentage bij de eindtoetsen, maar er zijn ook ouders die zich echt zorgen maken.

#### Repliek van de heer Loewenstein

Ik vond uw antwoord erg teatraal en overdreven. U maakt een karikatuur van wat wij zeggen: het amuseert de raad en dat is jammer, want het onderwerp is ernstig en ouders zijn bezorgd. Ik hoor wat u zegt. Het strookt niet helemaal met het getuigenis van de ouders, die ons allemaal aanspreken.

Ik nodig u uit om de oudervereniging snel te ontmoeten en op dezelfde toon te herhalen wat u hebt geantwoord, ik weet zeker dat u heel goed zult worden ontvangen en dat zij dat zullen waarderen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

49 **Question orale concernant l'éclairage nocturne du stade Bertelson (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

Il m'a été signalé que, du jeudi 2 ou vendredi 3 février, le stade Bertelson est resté allumé toute la nuit.

A l'heure où chacun se serre la ceinture et veille à réduire sa consommation énergétique, cette situation interpelle, d'autant plus que ce n'est pas la première fois que cela arrive.

Pourriez-vous m'informer :

- Des mesures prises pour que cela ne se reproduise plus?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

---

**Mondelinge vraag over de nachtelijke verlichting van het Bertelsonstadion (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)**

Mij is ter ore gekomen dat de verlichting in het Bertelsonstadion van donderdag 2 tot vrijdag 3 februari de hele nacht aan was.

In een tijd waarin iedereen de broekriem aanhaalt en zijn energieverbruik probeert te verminderen, trekt deze situatie de aandacht, vooral omdat het niet de eerste keer is dat dit gebeurt.

Kunt u mij vertellen:

- Waarom was de stadionverlichting de hele nacht aan?
- Welke maatregelen worden er genomen om te zorgen dat dit niet meer gebeurt?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

**Réponse de Mr Quartassi.**

**Un deuxième courrier d'avertissement est parti. A la troisième fois, un avertissement sera prononcé au sein du Collège avec une possibilité d'interdiction d'activité.**

**Antwoord van de heer Quartassi**

**Er is een tweede waarschuwingsbrief verstuurd. Bij de derde gelegenheid zal binnen het College een waarschuwing worden gegeven met de mogelijkheid van een activiteitenverbod.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

50 **Question d'actualité concernant le nouvel appel à projets à destination des communes pour les infrastructures sportives (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

Madame la Bourgmestre,

Nous venons d'apprendre dans la presse que le Gouvernement bruxellois vient de lancer un nouvel appel à projets à destination des communes pour développer leurs infrastructures sportives. Le critère de sélection prédominant sera que l'investissement se situe dans un quartier moins bien dotés en infrastructures sportives. Et le fait que le projet soit d'intérêt supra-local et que le tarif demandé soit harmonisé pour tous les Bruxellois donnera aussi un avantage au projet éventuellement déposé. 25 millions sont prévus pour cet appel.

Cette annonce semble parfaitement adaptée à notre projet de piscine sur Forest/Anderlecht !

Avez-vous pris connaissance de cette annonce ? Avez-vous déjà saisi l'opportunité de cette annonce pour relancer le dossier de la piscine qui me semble complètement au point mort depuis un long moment maintenant ? Vous êtes-vous fixé comme objectif de déposer un projet dans le cadre de cet

appel ?

Je vous remercie pour vos réponses. »

---

**Actualiteitsvraag over de nieuwe projectoproep gericht op gemeenten voor sportinfrastructuur (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)**

Geachte mevrouw de Burgemeester,

We hebben zopas via de pers vernomen dat de Brusselse regering een nieuwe projectoproep heeft gelanceerd gericht op gemeenten om hun sportinfrastructuur te ontwikkelen. Het belangrijkste selectie criterium zal zijn dat de investering zich situeert in een wijk die minder goed uitgerust is met sportinfrastructuur. Ook het feit dat het project van supralokaal belang is en dat het gevraagde tarief voor alle Brusselaars geharmoniseerd is, biedt een voordeel voor het eventuele project. Voor deze oproep is 25 miljoen uitgetrokken.

Deze aankondiging lijkt perfect geschikt voor ons zwembadproject in Vorst/Anderlecht!

Heeft u kennisgenomen van deze aankondiging? Heeft u deze aankondiging al aangegrepen om het zwembaddossier, dat volgens mij al lange tijd stilligt, nieuw leven in te blazen? Heeft u zich tot doel gesteld een project in te dienen in het kader van deze oproep?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

**Réponse de Mr Quartassi.**

**On en a eu connaissance via la presse. Il y a des critères bien définis (accessibilité PMR, énergie, élargissement des plages horaires, accès aux communes limitrophes,...). Cela ressemble beaucoup au dossier piscine qui répondait à ces critères. Nous allons donc relancer ce projet avec d'autres. Les 25 millions sont à partager entre 19 communes. Notre projet est de plus de 6 millions. Nous ne sommes pas sûr de voir ce projet aboutir.**

**Antwoord van de heer Quartassi**

**Wij hebben dit via de pers vernomen. Er zijn welomschreven criteria (toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit, energie, verruiming van de openingstijden, toegang voor buurgemeenten, ...). Dit lijkt sterk op het zwembaddossier, dat aan deze criteria voldeed. Wij zullen dit project dus samen met andere opnieuw opstarten. De 25 miljoen wordt verdeeld over 19 gemeenten. Ons project is meer dan 6 miljoen waard. We zijn er niet zeker van dat dit project uitgevoerd zal worden.**

*1 annexe / 1 bijlage*

Levée de la séance à 23:10  
Opheffing van de zitting om 23:10

Par le Collège :  
La Secrétaire,  
Vanwege het College :  
De Secretaris,

La Présidente,  
De Voorzitster,

Betty Moens

Séverine De Laveleye